



Til lovforslag nr. L 192

Folketinget 2012-13

Betænkning afgivet af Miljøudvalget den 00. maj 2013

## 1. udkast

til

## Betænkning

over

# Forslag til lov om ændring af lov om vandforsyning, lov om vandløb og lov om forpligtende kommunale samarbejder og om ophævelse af lov om et kvalitetsstyringssystem for den kommunale sagsbehandling på natur- og miljøområdet

(Forenklet indberetning af tilsynsresultater angående vandforsyningsanlæg, brugerbetaling ved administration af offentlige pumpelag og ophævelse af kvalitetsstyringsloven m.v.)

[af miljøministeren (Ida Auken)]

### 1. Ændringsforslag

Miljøministeren har stillet 1 ændringsforslag til lovforslaget.

### 2. Udvalgsarbejdet

Lovforslaget blev fremsat den 20. marts 2013 og var til 1. behandling den 2. april 2013. Lovforslaget blev efter 1. behandling henvist til behandling i miljøudvalget.

#### Møder

Udvalget har behandlet lovforslaget i <> møder.

#### Høring

Et udkast til lovforslaget har inden fremsættelsen været sendt i høring, og miljøministeren sendte den 6. februar 2013 dette udkast til udvalget, jf. MIU alm. del – bilag 163. Den 20. marts 2013 sendte miljøministeren de indkomne høringssvar og et notat herom til udvalget.

#### Spørgsmål

Udvalget har stillet 5 spørgsmål til miljøministeren til skriftlig besvarelse, som denne har besvaret.

### 3. Indstillinger og politiske bemærkninger

<>

Venstres, Det Konservative Folkeparti og Liberal Alliances medlemmer af udvalget er for lovforslaget, som indeholder en række foreklingsinitiativer på natur- og miljøområdet samt afskaffelsen af det kommunale kvalitetsstyringssystem.

Ministeren har i forbindelse med forhandlingerne om kvalitetsstyringssystemet imødekommet V, KF og LA. Det medfører, at der vil blive etableret en oversigt over antallet af sager i kommunerne samt sagsbehandlingstiden i kommunerne. Denne imødekommelse betyder, at det stadig vil være muligt at føre kontrol med at sagsbehandlingen i kommunerne foregår på et fornuftigt niveau. Ifølge aftalen skal oversigten opdateres hvert halve år.

Venstre, Det Konservative Folkeparti og Liberal Alliance går ind for en forenkling af det offentlige bureaukrati og for en lettelse i de offentlige sagsgange. Derfor er vi også for lovforslaget, da det er et skridt i den rigtige retning og generelt set indeholder en række positive foreklingsinitiativer.

Siumut, Sambandsflokkurin og Javnaðarflokkurin var på tidspunktet for betænkningens afgivelse ikke repræsenteret med medlemmer i udvalget og havde dermed ikke adgang til at komme med indstillinger eller politiske udtalelser i betænkningen.

En oversigt over Folketingets sammensætning er optrykt i betænkningen.

#### 4. Ændringsforslag med bemærkninger

##### Ændringsforslag

Af miljøministeren, tiltrådt af:

Til § 5

1) *Stk. 2* affattes således:

»*Stk. 2.* Vandløbsmyndigheden kan bestemme, at § 42 a i lov om vandløb som affattet ved denne lovs § 2, nr. 2, skal finde anvendelse på udgifter, som vandløbsmyndigheden har afholdt før lovens ikrafttræden, hvis udgifterne vedrører forhold, begivenheder m.v., der finder sted efter lovens ikrafttræden.«

[Præcisering af overgangsbestemmelse]

##### Bemærkninger

Til nr. 1

Den foreslåede præcisering af lovforslagets overgangsbestemmelse sikrer, at vandløbsmyndigheden kan lade pumpe-

lagets interessenter betale visse administrationsudgifter, som vandløbsmyndigheden har afholdt i perioden 1. januar 2013 til 31. maj 2013. Det er en betingelse, at administrationsudgiften vedrører forhold m.v., som først realiseres den 1. juni 2013 eller senere. Det vil f.eks. være tilfældet, hvis vandløbsmyndigheden har haft administrationsomkostninger i løbet af de første 5 måneder af 2013 til forberedelse af et pumpepels generalforsamling, der først finder sted i efteråret 2013. Derimod vil udgifter afholdt i de første 5 måneder af 2013, som vedrører forhold m.v., der finder sted inden lovens ikrafttræden, ikke være omfattet af bestemmelsen. Det bemærkes, at bestemmelsen alene finder anvendelse, i det omfang vandløbsmyndigheden skønner, at der vil være klare økonomiske fordele forbundet hermed.

*Annette Lind (S) Flemming Møller Mortensen (S) Jens Joel (S) John Dyrby Paulsen (S) Mette Reissmann (S)*

*Torben Hansen (S) Simon Kollerup (S) Lone Loklindt (RV) fmd. Andreas Steenberg (RV) Lotte Rod (RV)*

*Eigil Andersen (SF) Steen Gade (SF) Per Clausen (EL) Jørgen Arbo-Bæhr (EL) Sara Olsvig (IA) Erling Bonnesen (V)*

*Anne-Mette Winther Christiansen (V) Henrik Høegh (V) Birgitte Josefsen (V) Hans Christian Schmidt (V)*

*Anni Matthiesen (V) nfm. Hans Christian Thoning (V) Eyvind Vesselbo (V) Jørn Dohrmann (DF) René Christensen (DF)*

*Mette Hjerminde Dencker (DF) Hans Kristian Skibby (DF) Villum Christensen (LA) Vivi Kier (KF)*

Siumut, Sambandsflokkurin og Javnaðarflokkurin havde ikke medlemmer i udvalget.

Venstre, Danmarks Liberale Parti (V)	47	Liberal Alliance (LA)	9
Socialdemokratiet (S)	45	Det Konservative Folkeparti (KF)	8
Dansk Folkeparti (DF)	22	Inuit Ataqatigiit (IA)	1
Radikale Venstre (RV)	17	Siumut (SIU)	1
Socialistisk Folkeparti (SF)	15	Sambandsflokkurin (SP)	1
Enhedslisten (EL)	12	Javnaðarflokkurin (JF)	1

**Oversigt over bilag vedrørende L 192**

<b>Bilagsnr.</b>	<b>Titel</b>
1	Høringsnotat og høringssvar, fra miljøministeren
2	Tidsplan for udvalgets behandling af lovforslaget
3	Ændringsforslag fra miljøministeren

**Oversigt over spørgsmål og svar vedrørende L 192**

<b>Spm.nr.</b>	<b>Titel</b>
1	Spm. om, hvilke redskaber man har for at sammenligne gennemsnitlige sagsbehandlingstider i kommunerne på natur- og miljøområdet, til miljøministeren, og ministerens svar herpå
2	Spm. om, hvordan ministeren vil hjælpe kommunerne med at undgå klagesager, således at klagemængden og dermed sagsbehandlingstiderne kan bringes ned, til miljøministeren, og ministerens svar herpå
3	Spm. om, at udarbejde et ændringsforslag, der forenkler kvalitetssystemet for natur- og miljøsager, til miljøministeren, og ministerens svar herpå
4	Spm., om ministeren vil yde teknisk bistand til udarbejdelse af et ændringsforslag, således at kvalitetsstyringsloven ikke ophæves men ændres, så der opretholdes et forenklet kvalitetsstyringsystem på natur- og miljøområdet, til miljøministeren, og ministerens svar herpå
5	Spm., om ministeren vil yde teknisk bistand til udarbejdelse af et ændringsforslag, således at der etableres en offentlig tilgængelig database over sagsbehandlingstiderne i kommunerne, for at styrke kommunernes indbyrdes sammenligning af sagsbehandlingstider på natur og miljøområdet, til miljøministeren, og ministerens svar herpå