



København d. 12-02-2013

Naturstyrelsen
Haralds gade 52
2100 København S
metbr@nst.dk
nst@nst.dk

Naturstyrelsen har ved mail af d. 06.02.13 bedt DILEM, Danske Idebaserede Lokale Elektroniske Medier, om høringsvar i forbindelse med

”Høring over udkast til forslag til lov om ændring af lov om vandforsyning og lov om vandløb og om ophævelse af lov om et kvalitetsstyringssystem for den kommunale sagsbehandling på natur- og miljøområdet (Regelforenkling på natur- og miljøområdet)”

DILEM har drøftet sagen i vor bestyrelse og denne sag er udenfor vor kompetence- og interesseområde.

Vi har derfor ingen kommentarer til ovennævnte.

Med venlig hilsen



Mogens Videbæk
Daglig leder
2291 2574

Formand: Alex Heick. Tonemestervej 9, 2400 Kbh. NV - alexheick@dadlnet.dk

Sekretariatschef: Mogens Videbæk – mv@kulturcenter.dk

Sekretariat:

Drejervej 17.3. 2400 København NV, tlf. 22 91 25 74

DKPK
Den Kristne Producentkomité

København d. 12-02-2013

Naturstyrelsen
Haralds gade 52
2100 København S
metbr@nst.dk
nst@nst.dk

Naturstyrelsen har ved mail af d. 06.02.13 bedt DKPK, Den Kristne Producentkomité, om høringssvar i forbindelse med

”Høring over udkast til forslag til lov om ændring af lov om vandforsyning og lov om vandløb og om ophævelse af lov om et kvalitetsstyringssystem for den kommunale sagsbehandling på natur- og miljøområdet (Regelforenkling på natur- og miljøområdet)”

DKPK har drøftet sagen i vor bestyrelse og denne sag er udenfor vor kompetence- og interesseområde.

Vi har derfor ingen kommentarer til ovennævnte.

Med venlig hilsen



Mogens Videbæk
Daglig leder
2291 2574

SEKRETARIAT:
Drejervej 17,3. 2400 København NV
v. Mogens Videbæk, tlf. +45 2291 2574

Brandt, Mette

Fra: Michael Leth Jess [mlj@dn.dk]
Sendt: 26. februar 2013 14:19
Til: NST - Naturstyrelsens hovedpostkasse
Cc: Brandt, Mette
Emne: Høringssvar fra DN - j.nr. 029-00146
Vedhæftede filer: Kvalitet og resultater.pdf

Vedlagt Danmarks Naturfredningsforenings (DN's) kommentarer og forslag vedrørende ophævelse af lov om et kvalitetsstyringssystem for den kommunale sagsbehandling på natur- og miljøområdet. DN har ingen bemærkninger vedrørende ændringerne af lov om vandforsyning eller lov om vandløb.

Spørgsmålet om "faglig bæredygtighed" var i forbindelse med kommunalreformen centralt i forskellige interesseparters kommentarer til strukturaftalen på natur- og miljøområdet. Således også for DN.

De store udfordringer på natur- og miljøområdet og reformens omfang var baggrunden for DN's engagement og deltagelse i kvalitetsstyringsudvalgets arbejde i 2005. Desværre var udvalgets forståelse af kvalitet indskrænket til at handle om processer, procedurer og sagsbehandling, snarere end kvalitet i opgaveløsningen.

Derfor er vi enige med ambitionen om at erstatte regler og kontrol med "fokus på resultater", men vi skal stærkt beklage at det foreliggende lovforslag ikke tager nogen som helst initiativer i den retning.

./. Vedlagte kommentarer og forslag skal ses som DN's konstruktive bud i den sammenhæng.

Det er generelt ikke vores opfattelse at de natur- og miljømæssige resultater siden kommunalreformen godtgør rosenrøde formuleringer som "Regeringen har således tillid til, at kommunerne vil løse deres opgaver på natur- og miljøområdet fagligt tilfredsstillende". Så meget desto mere som regeringspartierne ikke stod bag kommunalreformen.

Mange kommuner gør et godt arbejde, nogle gør ikke, men manglen på fælles retning og manglen på overblik over resultaterne for natur- og miljø er stadig slående. I det store hele efterlyser DN fortsat den helhed og klarhed i natur- og miljøforvaltningen, som vi savnede i 2005 og har i årene siden reformen gang på gang efterlyst statslige initiativer.

Venlig hilsen **MICHAEL LETH JESS** 📧

Vicedirektør – Natur, planlægning og landskab
.....

Danmarks Naturfredningsforening
Masnedøgade 20, 2100 København Ø
+45 31 19 32 41
E-post: mlj@dn.dk
.....

Vi ta'r naturens parti.
Støt og meld dig ind på [her](#)

28-02-2013



Danmarks
Naturfredningsforening
..... Vi ta'r naturens parti

Høringsfrist 27. februar 2013

Forslag

til

Lov om ændring af lov om vandforsyning og lov om vandløb og om

ophævelse af lov om et kvalitetsstyringsystem for den kommunale sagsbehandling på natur- og miljøområdet

(Regelforenklning på natur- og miljøområdet)

”Regeringen har således tillid til, at **kommunerne vil løse deres opgaver på natur- og miljøområdet fagligt tilfredsstillende** og finder, at det fremadrettet bør overlades til kommunerne at sikre dette inden for rammerne af det kommunale selvstyre.”

Udkast til lovforslag

”Lovforslaget og de planlagte ændringer af administrative forskrifter og praksisser er en del af regeringens samlede regelforenklingsindsats og understøtter regeringens ønske om en moderniseringsreform af den offentlige sektor, hvor regler og kontrol **erstatte af tillid og fokus på resultater**. Regeringen ønsker en mere enkel statslig styring, der giver lokal frihed til at bestemme, hvordan man bedst tilrettelægger opgaveløsningen.”

Udkast til lovforslag

Hvilke kommunale resultater?



Miljøministeriet
Danmarks Miljømål

Hvordan opnå fokus?

VIDENSBANKEN

- Om Vidensbanken
- Statistik

Om formandskabet

Om Skolerådet

Aktiviteter


Publikationer

Indtast søgeord **SØG**

Vidensbanken

Kontakt





VIDENSBANK

EMNEORD ARSTAL FRITEKST **SØG**

Vælg Vælg **SØG**

Forside / Vidensbanken

FIND UNDERSØGELSER OG RAPPORTER I VIDENSBANKEN

Du kan afgrænse din søgning i vidensbanken inden for emneord og årstal, eller du kan lave en frittekstsøgning.



RIS OG ROS

Har du kommentarer eller spørgsmål til vidensbanken?

Så er du velkommen til at kontakte student Aja Rosenquist på mail Aja.Rosenquist@uvm.dk

Mest læste

1. Skolerådet
2. Om Skolerådet - Skolerådet
3. Om formandskabet - Skolerådet
4. Publikationer - Skolerådet

Anbefalinger

Formandskabets anbefalinger gives oftest i forbindelse med af formandskabet arbejder med den årlige beretning. Andre gange giver formandskabet anbefalinger på ...

Formål og opgaver

Skolerådet har til formål at følge, vurdere og rådgive undervisningsministeren om det faglige niveau og den pædagogiske udvikling i folkeskolen ...

Kontakt

Skolerådet betjenes af:
Sekretariatet for Skolerådet
Ministeriet for Børn og Undervisning, Frederiksholms Kanal 26 1220 København K

Nyhedsbrev

Tilmeld dig nyhedsbrevet her og få den nyeste viden på folkeskoleområdet

”SkoleNatur- og Miljørådet (Rådet for Evaluering og Kvalitetsudvikling af Folkeskolen Natur- og Miljøindsatsen) er et uafhængigt råd, der har til formål at følge, vurdere og rådgive undervisningsministeren om kvaliteten i folkeskolen og ungdoms-skolen natur- og miljøindsatsen.”

Finansiering?

”De enkelte forslag i lovforslaget er forhandlet med KL. Der er opnået enighed om at de enkelte lovændringer samlet vil betyde lettelse for kommunernes opgavevaretagelse på 7,7 mio. kr. i perioden 2013 – 2015.”

Udkast til lovforslag

26. februar 2013

Ref.: MR

Høringssvar fra Dansk Standard vedrørende lovforslag om regelforenkling på natur- og miljøområdet

Dansk Standard er glade for at kunne bidrage med vores syn på udkastet til lovforslag vedrørende regelforenkling på natur- og miljøområdet. På det principielle niveau er Dansk Standard enig med regeringen og KL i intentionerne om at afbureaukratisere og regelforenkle. Men vi mener det er helt afgørende, at man ikke ofrer kvaliteten og de effektiviseringsgevinster, som kvalitetsledelse indebærer, på afbureaukratiseringens alter. Det er vi bekymrede for sker i forbindelse med lovforslagets del om ophævelse af kvalitetsstyringsloven.

Kvalitetsstyringsloven blev vedtaget af et næsten enstemmigt folketing i 2006 med baggrund i at dansk industri og dansk landbrug kunne dokumentere, at der var brug for et kolossalt kvalitetsløft vedrørende myndighedernes natur- og miljøadministration. Man var nervøs for, at navnlig små kommuner ikke i samme udstrækning som de nedlagte amter rådede over tilstrækkelig kompetence og heller ikke ville finde incitament til at tilkøbe sig den, hvis forholdene ikke blev reguleret ved lov. Interessenternes frygt for at der som følge af den indførte trestrengede administrationsstruktur ville blive truffet endnu flere fagligt ringe afgørelser var udbredt. Samtidigt var der behov for indførelsen af effektive processer, således at de mindre enheder kunne udføre opgaverne overført fra amterne.

Erhvervslivet og medarbejderne i danske kommuner har bredt fortalt været glade for, at der med loven viste sig en vilje til at indføre effektiv, moderne og internationalt anerkendt kvalitetsledelse i politisk ledede organisationer. Dansk Standard har været i kontakt med mange sagsbehandlere i kommunerne, der har udtalt sig om, at det har været en ualmindelig sund øvelse for mange forvaltningsmæssige ledelser i danske kommuner, at der faktisk via kvalitetsstyringsloven blev stillet krav til såvel medarbejdere og chefer og deres kompetencer. Nedskrivning af sagsbehandlingsprocedurer førte i adskillige tilfælde til en videndeling og etablering af et overblik, som ikke tidligere eksisterede – også til gældende lovgivning, som myndighederne varetager sagsbehandling efter.

Det er ikke uden årsag, når den bedst præsenterende del af industri og erhvervsliv i det hele taget i siden fremkomsten af den internationale kvalitetsledelsesstandard

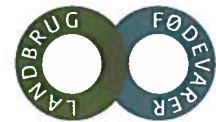
for netop 25 år siden har arbejdet seriøst med kvalitetsudvikling. Det gør man naturligvis, fordi man tjener penge ved det. Det samme gør kommunerne/samfundet på det aktuelle område, selv om det er sværere at gøre op. Derfor mener vi heller ikke, at det angivne besparelspotentiale på 7,7 mio. kr. er retvisende. Alle internationale undersøgelser viser besparelser på 10-20 % ved indførelse af kvalitetsledelse. Udgifterne ved at skrotte kvalitetsstyringen vil på den lange bane være langt større som følge af et betydeligt kvalitets- og effektivitetstab.

Naturstyrelsen og Miljøstyrelsen har kastet sig ud i certificeringsprojekter, som i høj grad er inspireret af den kommunale udvikling, der ikke ville have været den samme, hvis kvalitetsstyringsloven ikke havde været fødselshjælper. De ønsker at opnå bedre kvalitet og bedre effektivitet, som er nødvendig for at opretholde en offentlig service med fremadrettet færre ansatte i den offentlige sektor. Dansk Standard fulgte afbureaukratiseringsudvalgets arbejde i 2011-12. Ved den lejlighed viste det sig i en såkaldt fokusgruppeundersøgelse, at 93 ud af 98 kommuner var imod lovens afskaffelse. Derfor virker det også overilet at afskaffe loven på foreliggende grundlag, og man risikerer at de gode og effektfulde kvalitetsstyringsystemer, der er opbygget i kommunerne nu nedlægges.

På denne baggrund må Dansk Standard advare mod at ophæve kvalitetsstyringsloven.

Med venlig hilsen

Mads Reinholdt
Public affairs-konsulent
Dansk Standard
tel +45 3996 6313 | mob +45 2622 4557



Naturstyrelsen
Haraldsgade 53
2100 København Ø

Landbrug & Fødevarer

Axelborg, Axeltorv 3
DK 1609 København V

T +45 3339 4000

F +45 3339 4141

E info@lf.dk

W www.lf.dk

CVR DK 25 52 95 29

Landbrug & Fødevarers høringssvar til udkast til forslag til lov om ændring af lov om vandforsyning og lov om vandløb og om ophævelse af lov om et kvalitetsstyringssystem for den kommunale sagsbehandling på natur- og miljøområdet (Regelforenkling på natur- og miljøområdet)

Landbrug & Fødevarer skal indledningsvist takke for høringmuligheden og skal bakke op om det overordnede mål for lovændringerne, idet forenkling og afbureaukratisering på natur- og miljøområdet anses som ønskværdigt og efterspurgt.

Landbrug & Fødevarer har dog en række kommentarer til de enkelte lovændringer:

Lov om ændring af lov om vandforsyning

Forslaget til ændring af lov om vandforsyning giver ikke anledning til bemærkninger.

Lov om vandløb

Forslaget om ophævelse af kravet om, at vedtagelse eller ændring af et regulativ for tidligere amtsvandløb kræver miljøministerens godkendelse, finder vi hensigtsmæssig med den begrundelse, der er anført i bemærkningerne til forslaget.

Angående forslaget om, at vandløbsmyndighedens udgifter i forbindelse med administration af offentlige pumpeanlæg betales af bidragyderne til laget anføres, at vi ikke finder, at der bør pålægges disse bidragydere yderligere omkostninger, idet der er tale om en naturlig myndighedsopgave. I givet fald skal der som minimum gives klare retningslinjer for opgørelsen af de omhandlede udgifter, så der ikke kan opstå tvivl om størrelsen af disse.

Lov om et kvalitetsstyringssystem for den kommunale sagsbehandling på natur- og miljøområdet

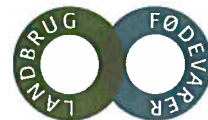
Landbrug & Fødevarer ser en lang række udfordringer med hensyn til sikringen af den nødvendige kvalitet i sagsbehandlingen. Det er derfor betænkeligt, at man vælger at ophæve kravet til kvalitetssikring i den kommunale sagsbehandling uden at indføre alternativer, der kan sikre den nødvendige kvalitet. Således finder Landbrug & Fødevarer det betænkeligt, at man fremadrettet ikke opstiller krav til bl.a.:

- Kommunens kvalitetspolitik (loven § 5)
- Koordinering mellem myndigheder (loven § 6)
- At de rette kompetencer er til rådighed (loven § 8)
- Brugertilfredshedsundersøgelser og audits (loven § 11)
- Offentliggørelse af kommunens indsats og resultater (loven § 15)

Landbrug & Fødevarer finder at der netop bør være fokus på ovenstående punkter, hvis man vil sikre forenkling og afbureaukratisering som jo netop er formålet med denne lovændring, hvorfor det

Landbrug & Fødevarer er erhvervsorganisation for landbruget, fødevarer- og agroindustrien. Med en eksport på over 120 milliarder kroner årligt og med 141.000 beskæftigede repræsenterer vi et af Danmarks vigtigste eksport erhverv.

Ved at nytænke og synliggøre erhvervets bidrag til samfundet sikrer vi vores medlemmer en stærk placering i Danmark og globalt.



forekommer modsætningsfyldt at opnå målet ved at fjerne de tiltag, der netop kan sikre målet. Således peger virksomhedsudvalg II netop på behovet for flere af de ovenstående punkter.

Landbrug & Fødevarer skal derfor anmode om, at man for at opveje ophævelsen loven om kommunernes kvalitetssikring og for at sikre en sagsbehandling af høj kvalitet fremadrettet fra Miljøministeriets side vil stille krav til:

- certificering af kommunale miljøsagsbehandlere
- offentliggørelse af sagsbehandlingstider for miljøgodkendelser
- loft på sagsbehandlingstiderne
- etablering af en såkaldt one-stop-shop

Dette vil sikre den nødvendige kvalitet og koordinering samt åbenhed og tværgående benchmarking. I så fald disse tiltag indføres, kan Landbrug & Fødevarer varmt støtte op om forslaget og mener at man dermed vil opnå både den ønskede kvalitet og forenkling.

Med venlig hilsen

Lin Krarup
Miljøpolitisk konsulent

Miljø & Energi

D +45 3339 4228
M +45 3083 1078
E lik@if.dk

Brandt, Mette

Fra: Keld Rasmussen [kra@horsens.dk]
Sendt: 19. februar 2013 10:37
Til: NST - Naturstyrelsens hovedpostkasse
Cc: Brandt, Mette; Charlotte Sindahl Pasgaard; Flemming Larsen
Emne: Høringssvar j.nr. 029-00146

Vedr. regelforenkling på natur –og miljøområdet

Horsens Kommune kan tilslutte sig udkastet til forslag til lov om ændring af lov om vandforsyning, lov om vandløb og om ophævelse af lov om et kvalitetsstyringssystem for den kommunale sagsbehandling på natur – og miljøområdet.

Det indførte kvalitetsstyringssystem forventes enten at blive videreført i en tilpasset form eller videreført som certificeret system efter internationale standarder.

Med venlig hilsen

Keld Rasmussen
Afdelingsleder

Telefon direkte: 76292506
Mobil: 30167218
Mail: kra@horsens.dk



HORSENS KOMMUNE

**Teknik og Miljø
Naturafdelingen**

Rådhusvej 4
8700 Horsens
www.horsenskom.dk

Brandt, Mette

Fra: Bjarne Nigaard [bni@baeredygtigtlandbrug.dk]

Sendt: 13. februar 2013 10:23

Til: NST - Naturstyrelsens hovedpostkasse

Cc: Brandt, Mette

Emne: Høringssvar, j. nr. 029-00146

På baggrund af den udsendte høring i ovennævnte sag, skal jeg på vegne af Bæredygtigt Landbrug fremkomme med følgende bemærkninger:

Det bifaldes, at regulativændringer i tidligere amtsvandløb ikke længere skal undergå ministeriel godkendelse.

At der reduceres i det kommunale kvalitetssikringssystem forekommer endvidere logisk, idet der efter vores opfattelse alligevel ikke opnås fuldstændig ensartethed ud fra de hidtil givne præmisser.

Bæredygtigt Landbrug har her ud over ingen bemærkninger.

Med venlig hilsen

Bjarne Nigaard
tlf. +45 31 37 88 05
bni@baeredygtigtlandbrug.dk

 bæredygtigt
landbrug
www.baeredygtigtlandbrug.dk

Miljøministeriet
Naturstyrelsen
Haraldsgade 53
2100 København Ø

KRONPRINSESSEGADE 28
1306 KØBENHAVN K
TLF. 33 96 97 98
FAX 33 36 97 50

DATO: 27. februar 2013
SAGSNR.: 2013 - 502
ID NR.: 224536

nst@nst.dk + metbr@nst.dk

Høring - over udkast til lovforslag vedr. regelforenkling på natur- og miljøområdet

Ved e-mail af 06-02-2013 har Naturstyrelsen anmodet om Advokatrådets bemærkninger til ovennævnte udkast.

Advokatrådet har følgende bemærkninger:

Indledningsvist bemærkes, at Advokatrådet grundlæggende kan tilslutte sig intentionen om regelforenkling på natur- og miljøområdet. Natur- og miljøområdet er præget af en omfattende og kompliceret regulering, som er vanskeligt tilgængelig for den almindelige borger.

Mængden af retssager på natur- og miljøområdet er gennem årene steget dramatisk, og mængden af klager til Natur- og Miljøklagenævnet har et omfang, der indebærer, at sagsbehandlingstiden er uacceptabelt lang. De mange rets- og klagesager skyldes delvist, at kommunerne, som de væsentligste aktører på visse områder, har vanskeligt ved at administrere lovgivningen. Regelforenkling vil kunne virke forebyggende for dette – det kræver imidlertid langt større ændringer.

Advokatrådet anbefaler, at Miljøministeriet gennemfører en modernisering af natur- og miljølovgivningen i lighed med den reform, som blev gennemført i begyndelsen af 1990'erne.

1. Overordnet om lovforslaget

De relativt beskedne ændringer tager navnlig sigte på, at kommunernes opgaver bliver mindre ressourcekrævende.

1.1. Ændringerne af vandforsyningsloven

En målrettet underretningspligt efter vandforsyningslovens § 63, stk. 3, og en reduceret klageadgang over afgørelser efter vandforsyningsloven for Sundhedsstyrelsen (inkl. ophævelse af den obligatoriske underretningspligt), er efter Advokatrådets opfattelse tiltag, som på hensigtsmæssig vis frigiver ressourcer for kommunerne. Det er imidlertid vigtigt, at disse frigivne ressourcer anvendes på at højne kvaliteten i kommunernes sagsbehandling på natur- og miljøområdet.

1.2. Ændringerne af vandløbsloven

Umiddelbart kan Advokatrådet tilslutte sig ophævelsen af kravet om miljøministerens godkendelse af regulativer for de tidligere amtsvandløb. Som anført i lovforslagets bemærkninger må det formodes, at kommunerne koordinerer vandløbsvedligeholdelsen.

Advokatrådet vil dog foreslå, at det overvejes, om vandløbsmyndigheden skal tilpligtes en høring, godkendelse eller lignende hos de kommuner, som berøres af et nyt regulativ eller ændring til et eksisterende regulativ. Der er et udtalt behov for, at vedligeholdelsen af vandløbsstrækningerne på tværs af kommunegrænserne koordineres med henblik på at sikre, at afvandingsbehovet langs hele vandløbet tilgodeses.

Det anføres i bemærkningerne til lovforslagets § 2, nr. 2, at der ikke længere er en interesse i de offentlige pumpelag, og at der derfor bør indføres brugerbetaling. Hvis dette skal lægges til grund, bør det overvejes, hvorvidt vandløbslovens kapitel 9 ikke bør omformuleres sådan, at der ikke længere sondres mellem private og offentlige anlæg.

1.3. Ophævelsen af kvalitetsstyringsloven

Som udgangspunkt vil et system, som tager sigte på at sikre kvalitet i sagsbehandlingen, være både hensigtsmæssigt og nyttigt. Det forudsætter imidlertid, at systemet er effektivt og egnet.

Det er grundlæggende Advokatrådets opfattelse, at kommunerne på natur- og miljøområdet bør koncentrere sig om at overholde de almindelige forvaltningsretlige regler. Forvaltningsloven suppleret af almindelige forvaltningsretlige retsgrundsætninger er egnede til at sikre borgernes retssikkerhed, og Århus-konventionens regler supplerer på natur- og miljøområdet de almindelige regler. Dertil kommer, at der i den centrale miljølovgivning er yderligere procedureregler, som tager sigte på borgerinddragelse og offentlighed.

Advokatrådet kan derfor tilslutte sig, at kvalitetsstyringsloven ophæves.

Advokatrådet

Med venlig hilsen


Torben Jensen

nst@nst.dk
cc: metbr@nst.dk,
j. nr. 029-00146.

Skanderborg, den 27. februar 2013

Høring – Regelforenkling på natur- og miljøområdet NST J.nr. 029-00146
lov om ændring af lov om vandforsyning, lov om vandløb og om ophævelse af lov om et kvalitetsstyringsystem for den kommunale sagsbehandling på natur- og miljøområdet.

DANVA takker for modtagelsen af høringsmaterialet og har følgende bemærkninger, især vedrørende kommunernes indberetning af resultatet af de teknisk hygiejniske tilsyn med vandforsyningerne.

Generelt

Regelforenkling har principielt vores støtte.

Det konkrete omfang af regelforenklingen, er det dog ikke muligt at vurdere, da dette først vil kunne vurderes ved udnyttelse af den nye hjemmel i VFL §63 stk. 3 (hvilke oplysninger sendes til NST og formen).

Specifikke bemærkninger

Af lovbemærkningerne til ændringsforslagene fremgår: " Den foreslåede hjemmelbestemmelse i vandforsyningslovens § 63, stk. 3, forventes på den baggrund anvendt til at ophæve kommunalbestyrelsens underretningspligt over for Naturstyrelsen i relation til tilsynet med de tekniske anlæg, jf. § 26, stk. 2, i bekendtgørelse om vandkvalitet og tilsyn med vandforsyningsanlæg."

DANVA vil plædere for, at det i lovbemærkningerne gives et klart signal om, at regelforenklingen skal sikre centrale myndigheders mulighed for et løbende overblik over udviklingen af tilsynsarbejdet på centrale parametre, som har direkte og indirekte betydning for forsyningens kvalitet f.eks. inspireret af den årlige indberetning der i dag foretages af tilsyn og reaktioner på disse for industri- og landbrugsvirksomheder.

EU-reglerne sikrer at et sådant løbende, overblik haves i forhold til vandkvaliteten – men det kan ikke nægtes, at der kan være en sammenhæng mellem det tekniske anlægs tilstand og kvaliteten af vandet, som ikke nødvendigvis fanges ved udførelse af vandanalyser. Der er lokalpolitisk og nationalpolitisk interesse for at sikre forbrugerne det bedste drikkevand. Tilsynet i kombination med analyserne af vandkvaliteten er elementer med betydning for den generelle forbrugersikkerhed, især når man tager diversiteten i den danske forsy-

ningssektor i betragtning. Derfor bør den nye bestemmelse ikke anvendes til at ophæve indberetningspligten, men til at sikre at indberetningen har en form og et omfang, der giver et centralt overblik over indsatsen uden at give unødige administrative byrder.

Når de konkrete bekendtgørelsesbestemmelser ift. VFL §63 stk. 3 skal udformes, står DANVA gerne til rådighed og det understreges endnu engang, at formålet bør være at sikre overblik over den samlede tilsynsindsats på drikkevandsområdet.

DANVA har på nuværende tidspunkt ingen kommentarer til de øvrige punkter.

Med venlig hilsen



Carl-Emil Larsen
DANVA

Brandt, Mette

Fra: Helle Dueholm Pedersen [hdpe@sonderborg.dk]
Sendt: 27. februar 2013 09:18
Til: NST - Naturstyrelsens hovedpostkasse
Cc: Brandt, Mette
Emne: journal nr. 029-00146 - ophævelse af kvalitetsstyringsloven

Høringssvar til ophævelse af kvalitetsstyringsloven fra Sønderborg Kommune

Sønderborg Kommunes har nu i mange år arbejdet med kvalitetsstyring. Der er brugt mange ressourcer på at implementere systemet. Ressourcer som er givet rigtig godt ud.

Vores erfaring er, at kvalitetsstyringsarbejdet giver præcis det, som var formålet med loven:
"sikre faglig kvalitet, effektivitet og ensartethed i kommunalbestyrelsens sagsbehandling på natur- og miljøområdet samt til at sikre borgernes og virksomhedernes tillid til og tilfredshed med sagsbehandlingen."

I Sønderborg Kommune har erfaringerne med kvalitetsstyring været så gode at vi på nuværende tidspunkt er i gang med at udbrede det til hele det tekniske område. Det er vores opfattelse, at kvalitetsstyringsloven er en vigtig løftestang for kvaliteten af vores afgørelser og at vi i processen har fundet forbedringspotentialer, som vi ikke vidste vi havde. Udover kvaliteten er det nemt at introducere nye medarbejdere idet "værktøjskassen" er på plads og lige til at bruge. Det er tidsbesparende.

Hvis kvalitetsstyringsloven ophæves og kvalitetsstyring bliver frivillig, så vil det være langt sværere at prioritere ressourcerne til kvalitetsarbejdet – også selvom det giver en mere kompetent, ensartet og effektiv sagsbehandling.

Det ville være en langt bedre løsning at udbrede kvalitetsstyringsarbejdet til også at sikre, at kommunerne sikrer en ens sagsbehandling på landsplan.

Det kan også undre, at man i det offentlige system går i den direkte modsatte retning af hovedparten af de større virksomheder, som allerede har fundet ud af at kvalitetsstyring er vejen til god service, færre fejl og dermed mindre spild.

Venlig hilsen

Sønderborg Kommune
Landbrug

Helle Dueholm Pedersen
Agronom
T 8872 5510 M 2790 5510
hdpe@sonderborg.dk
www.sonderborgkommune.dk

28-02-2013



TØNDER KOMMUNE

Naturstyrelsen
Haraldsgade 53
2100 København Ø

Jr. nr. 029-00146

Miljø og Natur

Direkte tlf.: 74929199
Mail: kke@toender.dk
Sags id.: 06.02.00-P00-3-11

27. februar 2013

Bemærkninger til udkast til lovforslag – Vandløbsloven, Kvalitetsstyringsloven og Vandforsyningsloven

Naturstyrelsen har fremsendt udkast til forslag om ændring af Vandløbsloven, Kvalitetsstyringsloven og Vandforsyningsloven.

Tønder Kommunen fremsender hermed bemærkninger til lovforslaget.

Vandløbsloven

I forhold til de foreslåede ændringer i Vandløbsloven skal Tønder Kommune bemærke, at ophevelsen af miljøministerens godkendelse af regulativændringer i tidligere amtsvandløb vil udgøre en kærkommen forenkling af sagsbehandlingen i vandløbssager. De tilsigtede hensyn varetages allerede fint med Vandløbslovens øvrige bestemmelser.

Hvad angår brugerfinansieringen af administrationen af offentlige pumpelag ser vi ikke nogen væsentlig forenkling i den ændring. Kommunens udgifter i tilknytning til lovens §42 om optagelse af lån og afholdelse af ekstraordinære udgifter er nærmest af historisk interesse. Der oprettes eller ændres stort set ikke offentlige pumpelag i et omfang, der kræver vandløbsmyndighedens optagelse af lån eller afholdelse af ekstraordinære udgifter.

Den foreslåede formulering om "...udgifter i forbindelse med administration af offentlige pumpelag betales af ..." er lidt upræcis. Det bør præciseres, hvilken administration der er omfattet, for eksempel partsfordelinger (§67 i Vandløbsloven), tilsyn med budgetter og regnskaber (§8 i Reguleringsbekendtgørelsen), kommunens opkrævning af bidrag (lovens §65 stk. 3) og så videre.

I Tønder Kommune sker vedligeholdelse af partsfordeling digitalt, ved analyser af approberede ejendomshandler og upload af en fil til ejendomsskatregisteret, så der kan ske korrekt ejendomsskattebetaling. Hvis der skal ske opkrævning af brugerbetaling, som foreslået, vil det bidrage yderligere til administration og bureaukratisering. Attester om bidrag jf. §66 kan brugerfinansieres med lovens nuværende formulering. Tilbage står tilsynet med lagenes budgetter og regnskaber, der sker efter vandløbsmyndighedens nærmere bestemmelser. Opkrævning af brugerbetaling vil indebære yderligere administration, og således bidrage til en forøgelse af det generelle bureaukrati.

Samlet set vurderer Tønder Kommune, at lovforslaget ikke bidrager til regelforenkling for så vidt angår den foreslåede §42a - snarere omvendt. Bestemmelsen vil kunne medvirke til en mindre besparelse vis brugerbetaling, men det ses ikke at være formålet med forslaget, og vil, som nævnt, ske på bekostning af yderligere administration og bureaukrati.

Kvalitetsstyringsloven

Som udgangspunkt finder Tønder Kommune det ærgerligt, at det kravgrundlag, der ligger til grund for certificeringen af vores kvalitetsstyringssystem nu forsvinder. Der er lagt mange kræfter i at få systemet og kulturen implementeret, og vi har netop ved recertificeringen bevæget os ind i en mere velkendt driftsfase af hele kvalitetsprojektet.

En ophævelse af loven vil selvfølgelig være en regelforenklings, men kun i det omfang kommunen helt opgiver arbejdet med kvalitetsstyringen. Der ligger utvivlsomt en besparelse for staten via bloktilskuddet til kommunerne, men den administrative/bureaukratiske indsats for kommunen vil kun blive opnået, hvis vi indstiller arbejdet med kvalitetsstyringen.

Hvis den samfundsmæssige investering, der allerede er gjort, ikke skal være spildt, skal kommunerne nu bruge ressourcer på at indarbejde et nyt kravgrundlag for certificeringen, for eksempel en ISO-løsning, og det vil der ligge en del administration i.

Ud fra en kvalitativ betragtning i borgerens perspektiv, vil regelforenklings / afbureaukratiseringen ikke blive oplevet som sådan. Tværtimod vil der være risiko for mindre ensartet sagsbehandling af ringere kvalitet.

Vandforsyningsloven

Tønder Kommune anser regelforenklings i forhold til kommunens indsats, som overordentligt begrænset.

Afslutningsvist skal Tønder Kommune bemærke, at Naturstyrelsen bør overveje at supplere lovforslagets formålsbeskrivelse med "besparelser og brugerbetaling" – så vil indholdet bliver mere retvisende.

Venlig hilsen

Kirsten S. Kerrigan
Miljømedarbejder



Naturstyrelsen
Haraldsgade 53
2100 København Ø

Solrød Strand, den 27. februar 2013

E-mail: nst@nst.dk

Høring over forslag om ændring af lov om vandforsyning og lov om vandløb og om ophævelse af lov om et kvalitetsstyringssystem for den kommunale sagsbehandling på naturområdet (Regelforenkling på natur- og miljøområdet)

Foreningen af Vandværker i Danmark har modtaget ovennævnte forslag i høring.

Forslaget omhandler en række forenklinger af kommunens pligter og procedurer, og Foreningen af Vandværker i Danmark skal oplyse, at man ikke har kommentarer til de ændringer, der foreslås inden for lov om vandløb og loven om kvalitetsstyringssystemer.

Forslaget til ændring af vandforsyningslovens § 63 hjemler en bemyndigelse til ministeren til at fastsætte, hvilke oplysninger om tilsynet af de tekniske anlæg på en vandforsyning kommunalbestyrelsen skal indsende til Naturstyrelsen. Det fremgår af bemærkningerne at det alene er kommunen pligt til at indberette tilsynsresultater for de tekniske anlæg, og at bestemmelsen tænkes anvendt til at ophæve § 26, stk. 2 i bekendtgørelse om vandkvalitet og tilsyn med vandforsyningsanlæg. Det er fremhævet, at dette ikke medfører ændringer i ministerens mulighed for at føre tilsyn med kommunens dispositioner efter kommunestyrelseslovens § 63 og § 63a.

Foreningen af Vandværker i Danmark har bemærket, at det er præciseret, at forslaget ikke vil medføre nogen risiko for, at der sker forringelser med kontrollen af drikkevandets kvalitet, idet kommunalbestyrelsen uforandret skal underrette Naturstyrelsen herom. På den baggrund har foreningen ingen bemærkninger til den foreslåede ændring.

Foreningen har endelig bemærket, at der på trods af forenklingerne i forbindelse med Sundhedsstyrelsens klageadgang fortsat består en mulighed for, at kommunerne inddrager Sundhedsstyrelsen i forbindelse med afgørelser efter lovens § 62. Dette lægger foreningen afgørende vægt på, ligesom vigtigheden af den sundhedsfaglige bistand, som styrelsen naturligvis fortsat skal yde til Naturstyrelsen opretholdes uændret.


Bent Soelberg
Direktør

Med venlig hilsen


Pernille Weile
Jurist

Brandt, Mette

Fra: Dan Møller [dm@vejenkom.dk]

Sendt: 27. februar 2013 13:05

Til: NST - Naturstyrelsens hovedpostkasse

Cc: Brandt, Mette

Emne: Vedr.: J.nr. 029-00146, Høring af udkast til Regelforenkling på natur- og miljøområdet

Til Naturstyrelsen

Vi har ingen bemærkninger til de dele af forslaget, der vedrører ændringer i lov om vandforsyning og lov om vandløb.

Derimod mener vi, at en ophævelse af loven om et kvalitetsstyringssystem for den kommunale sagsbehandling på natur- og miljøområdet, på sigt vil betyde en væsentlig forringelse af kommunernes opgaveløsning på området.

Loven blev indført for de opgaver på natur- og miljøområdet, som med kommunalreformen blev overflyttet fra de tidligere 13 amter til de 98 nye kommuner. - Denne spredning af opgaveløsningen har selvsagt medført en alvorlig svækkelse af de faglige miljøer på natur- og miljøområdet. - Hvor et lov- og fagområde i amterne var bemandet med 3-5 medarbejdere, der kunne yde hinanden faglig sparring, sidder der nu i kommunerne 0,2 til 1 medarbejder, som ud over at mangle en faglig sparring skal holde sig ajour med flere lovgivningsområder.

Derfor var tanken om at kunne dokumentere den formelle kvalitet af kommunernes ydelser på natur- og miljøområdet med loven om kvalitetsstyring et både fornuftigt og nødvendigt tiltag.

Nu er kvalitetsstyringssystemerne indført og virksomme, - og det er vores opfattelse, at de ud over at sikre en overholdelse af formalia, også sikrer et vist minimum af opmærksomhed overfor de lovgivningsområder, hvor balancen mellem de faglige enheder og det politiske niveau er blevet stærkt forrykket med kommunalreformen.

Det er derfor vores opfattelse, at ophævelsen af loven om et kvalitetsstyringssystem for den kommunale sagsbehandling på natur- og miljøområdet meget hurtigt risikerer at dræne, - ikke mindst de mindre kommuners ressourcer til området.

Vi kan derfor ikke anbefale, at loven om et kvalitetsstyringssystem for den kommunale sagsbehandling på natur- og miljøområdet ophæves.

Med venlig hilsen

Dan Møller
Teamkoordinator
Teknik & Miljø
Vejen Kommune
tlf. 7996 6264
e-post: dm@vejenkom.dk

Brandt, Mette

Fra: Troels Garde Rasmussen [trr@kl.dk]

Sendt: 27. februar 2013 16:56

Til: NST - Naturstyrelsens hovedpostkasse

Cc: Brandt, Mette

Emne: KL's høringsvar vedr. lovforslag om regelforenkling af love om vandforsyning, vandløb og kvalitetsstyring

Naturstyrelsen

KL's generelle bemærkninger er tidligere fremgået i det bilaterale forløb vedr. regelforenkling. ml. NST og KL. Det følgende er derfor KL's mere specifikke bemærkninger til forslaget.

Lov om vandforsyning mv.

Med forslaget sker der en ændring af § 63, stk. 3 – uden at der med det er sikkerhed for en forenkling. Med det ml. NST og KL aftalte regelforenklingsforslag NST-1 af 6. juli 2012 er det imidlertid aftalt, at "§ 63, stk. 1, i vandforsyningslovens skal ophæves for at gennemføre initiativet". KL forudsætter derfor på den baggrund, at den aftalte regelforenkling i stedet udmøntes i en efterfølgende bekendtgørelsesændring.

Lov om vandløb

Med forslaget ophæves § 12, stk. 4. Det ml. NST og KL aftalte er imidlertid, at det er stk. 3, der ophæves – også jf. bemærkningerne til lovforslaget. Således bliver eksisterende stk. 4 til ny stk. 3.

Venlig hilsen

Troels Garde Rasmussen
Chefkonsulent

Kommunernes Landsforening
Kontoret for Teknik og Miljø
Tlf. direkte: 3370 3803
Mobil: 2476 1173
Mail: trr@kl.dk
www.kl.dk

Miljøministeriet
Naturstyrelsen
Haraldsgade 53
2100 København Ø
Att.: Fuldmægtig Mette Brandt

25. februar 2013

Pr. e-mail : nst@nst.dk, metbr@nst.dk

**Høring over udkast til forslag til lov om ændring af lov om vandforsyning
og lov om vandløb og om ophævelse af lov om et kvalitetsstyringssystem
for den kommunale sagsbehandling på natur- og miljøområdet
(Regelforenkling på natur- og miljøområdet) – j.nr. : NST-029-00146**

Tak for muligheden for at kommentere lovforslaget.

Vi har ingen bemærkninger.

Med venlig hilsen

Liselotte Bang
konsulent – cand.jur.

FSR – danske revisorer
Kronprinsessegade 8
DK - 1306 København K

Telefon +45 3393 9191
fsr@fsr.dk
www.fsr.dk

CVR 55 09 72 16
Danske Bank
Reg. 9541
Konto nr. 2500102295

