

Ministeriet for Sundhed og Forebyggelse

Høring vedrørende lovudkast angående forslag til lov om ændring af lov om fremstilling, præsentation og salg af tobaksvarer og lov om forskellige forbrugsafgifter (Forbud mod salg af løs snus i Danmark og lignende tobaksprodukter og ophævelse af afgiften på snus)



**BRITISH AMERICAN
TOBACCO**
DENMARK

British American Tobacco Denmark A/S Hørings svar af 14. februar 2013

British American Tobacco Denmark A/S er en del af British American Tobacco Plc. – en global fortune 500 virksomhed med en portefølje på over 200 forskellige brands, der bliver solgt på flere end 180 markeder verden over. Koncernen beskæftiger mere end 55.000 mennesker og køber tobaksplanter fra omkring 200.000 tobaksbønder verden over.

British American Tobacco Denmark A/S er den største cigaretvirksomhed i Danmark med varemærker som Prince, Kings, Cecil, Pall Mall og LA. I 2008 opkøbte British American Tobacco Plc. House of Prince A/S fra Skandinavisk Tobakskompani A/S.

Indledning

British American Tobacco Denmark A/S ("BAT") har modtaget Sundhedsministeriets forslag til lovudkast angående forslag til lov om ændring af lov om fremstilling, præsentation og salg af tobaksvarer og lov om forskellige forbrugsafgifter (Forbud mod salg af løs snus i Danmark og lignende tobaksprodukter og ophævelse af afgiften på snus) ("lovforslaget"). BAT takker for muligheden for at kommentere på lovforslaget.

Det skal indledningsvis understreges, at det er BAT's holdning, at tobaksprodukter skal være underlagt regulering. Tobaksprodukter er vanedannende, og bør derfor kun nydes af oplyste voksne forbrugere. Men det er i såvel samfundsmæssig som forretningsmæssig interesse, at reguleringen er proportionel og målrettet, dvs. har en dokumenteret effekt. Vi skal endvidere understrege, at BAT ikke producerer eller sælger snus i Danmark.

BAT er uenige i et forbud mod salg af løs snus, da vi mener, at både løs og portionspakket snus bør være tilladt på det danske marked. Der er tale om det tobaksprodukt på verdensplan, som har den mindste skadevirkning. Helt overordnet undrer vi os meget over, at EU Kommissionen farer frem med bål og brand overfor løs snus i Danmark, mens den tillader forskellige former for tyggetobak i hele EU; mundsnus i Belgien, Holland og Frankrig og endelig næsesnus i Østrig og Tyskland. Den løse snus har, ligesom tyggetobak, været på det danske marked i sin nuværende form i over 100 år, og må betragtes som et traditionelt tobaksprodukt.

Hvor skal snusbrugerne gå hen?

Lovforslaget rummer et stort ubesvaret spørgsmål: Hvor skal de godt 50.000 danskere, som jævnligt bruger snus gå hen efter et forbud? Skal de begynde at ryge cigaretter, cigarer eller pipe? Salget af løs snus i Danmark er på årligt ca. 50 tons. Men mange danskere, samt herboende svenskere og nordmænd benytter også portionspakket snus. En del af den portionspakkede snus kommer ind via legalt indkøb til eget forbrug i Sverige. Men hovedparten af den portionspakkede snus kommer til Danmark via illegale kanaler. Fra vores observationer i markedet er det vores vurdering, at der årligt forbruges omkring 50 tons portionspakkede snus i Danmark, og forbruget vokser år for år.

På den baggrund vil det ikke være urimeligt at antage, at et forbud mod løs snus i Danmark vil medføre en markant stigning i det illegale salg af snus. Det er vanskeligt at se fordele ved det for brugerne, detailhandlen og statskassen. I Finland, hvor der igennem en del år har eksisteret et forbud mod både løs og portionspakket snus, er forbruget af snus alligevel vokset betragteligt. I dag bruger ca. 3,5 procent af den finske befolkning snus på daglig basis. Man kan derfor med rette spørge om forbuddet virker, og om det er hensigtsmæssigt?

Sundhedspolitisk strategi

Med lovforslaget fratages danskerne et alternativ til røgtobak, nemlig snus, der er langt mindre skadeligt end cigaretter, cigarer og piberygning. I Sverige har man valgt en skadesreducerende strategi på tobaksområdet, og tilladt både løs og portionspakket snus. Det har medført en markant lavere rygefrekvens end i Danmark. Snus er nu mere udbredt i Sverige end cigaretter blandt mænd, og Sverige har det højeste forbrug af røgfri tobak per indbygger i verden. 13 procent den svenske befolkning snuser regelmæssigt, mens kun ca. ni procent ryger. I Danmark ryger ca. 17 procent af befolkningen og under én procent snuser jævnligt. Det er i debatten om tobaksregulering ofte fremhævet, at Sverige har lavere rygefrekvens fordi der føres en mere hård linje i reguleringen. Det er imidlertid ikke sandt – tværtimod. Årsagen er, at svenske tobaksforbrugere har et frit valg mellem røgtobak og snus og samtidig færre rygerelaterede sygdomme end noget andet land i Europa. Strategien med skadesreduktion virker.

Snus og sundhed

Svensk snus er som alle produkter, der indeholder nikotin, ikke ufarligt, men det er det mindst skadelige tobaksprodukt på verdensplan. Snus er et traditionelt tobaksprodukt i hele Skandinavien, selvom mange danskere mest forbinder det med Sverige. I Sverige og Norge er det langt mere udbredt end i Danmark, og her har man en række gode erfaringer med produktet ud fra en sundhedsvinkel. Flere uafhængige sundhedsekspertter mener, at det at snuse er mindst 90 procent mindre sundhedsskadeligt end at ryge cigaretter. Karl Erik Lund, der er forskningschef hos norske SIRUS (Statens institut for rusmiddelforskning), har i en række kronikker og debatindlæg talt for, at snus er det mest effektive middel til ryggestop¹.

Sverige har den laveste forekomst af tobaksrelaterede dødsfald i Europa, selvom tobaksforbruget er ligeså stort i Sverige som andre Europæiske lande. Langtidsstudier viser, at forekomsten af lungekræft blandt svenske mænd er en af de laveste i verden, og forekomsten af mundhulekræft er en af de laveste i Europa². Dette må antages at hænge sammen med svenskernes anderledes brug af tobaksprodukter.

EU's uafhængige videnskabelige komite SCENIHR fastslog i februar 2008, at snus er langt mindre sundhedsskadeligt end røgtobak. SCENIHR slår fast, at adgangen til snus har haft en positiv effekt på svenskernes folkesundhed, da svenskere i vidt omfang har fravalgt røgtobak

¹ Se bl.a. <http://www.forebygging.no/en/Kronikker/2012-2011/Tobakk-Norges-problematiske-forhold-til-snus/>

² Se Lung Cancer Deaths, Men Age 40+, Europe 2000, WHO-IARC Worldwide Cancer Mortality Database

og tilvalgt snus. Derfor er der intet videnskabeligt belæg for et fortsat forbud mod at sælge og forbruge svensk snus³.

BAT mener, at der bør være forbud mod mundsnus, som ikke er produceret efter svensk standard, hvor den væsentligste forskel er, at tobakken pasteuriseres i produktionen. Dermed fjernes de såkaldte tobaksspecifikke nitrosaminer, der er kræftfremkaldende i oral tobak. Ekspertter, uafhængige af tobaksindustrien, har da også igen og igen fastslået, at visse snusprodukter fra USA, Indien og en lang række andre lande er kræftfremkaldende og rummer alvorlige sundhedsrisici⁴. Det var således også introduktionen af visse snusprodukter fra USA, som var den direkte anledning til, at EF indførte et forbud mod snus i 1992.

Skub EU reguleringen tilbage

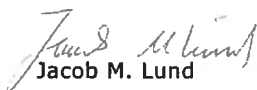
Regulering af snus og andre røgfrie tobakstyper, skal baseres på videnskabelig fakta, og ikke på spekulationer og sammenblanding af forskellige tobaksprodukter. Forbrugerne i Danmark bør have muligheden for at vælge en tobakstype med betydeligt reduceret helbredsrisiko i forhold til røgtobak.

BAT skal derfor opfordre til, at forbuddet mod løs svensk snus opgives. Endvidere skal BAT henstille til, at Regeringen opfordrer EU-Kommissionen til at legalisere snus som tobakskategori i forbindelse med forhandlingerne om Tobaksproduktdirektivet.

--oo0oo--

Hvis Ministeriet for Sundhed og Forebyggelse ønsker en uddybning af ovenstående eller har spørgsmål i øvrigt, står BAT naturligvis til rådighed.

Med venlig hilsen



Jacob M. Lund

Head of Regulatory Affairs Denmark

³ Ref: 3.6.2.3 Conclusions on Cancer, report of Scientific Committee on Newly and Emerging Health Risk, European Commission

⁴ Se bl.a. <http://www.ncbi.nlm.nih.gov/pmc/articles/PMC2563632/> og <http://f11.findlaw.com/news.findlaw.com/hdocs/docs/tobacco/masnuffsstudy.pdf>

Fra: Dansk Arbejdsgiverforening [DA@da.dk]
Sendt: 23. januar 2013 22:37
Til: Brit Borum Madsen
Emne: SV: Udkast til forslag til lov om ændring af lov om fremstilling, præsentation og salg af tobaksvarer og lov om forskellige forbrugsafgifter

Under henvisning til det til DA fremsendte høringsbrev af d.d. vedrørende ovennævnte skal vi oplyse, at sagen falder uden for DA's virkefelt, og at vi under henvisning hertil ikke ønsker at afgive bemærkninger.

Med venlig hilsen

Pia T. Flindt
Chefsekretær

Fra: Brit Borum Madsen [mailto:bbm@sum.dk]

Sendt: 23. januar 2013 14:00

Til: info@astma-allergi.dk; jacob_lund@bat.com; brd@brd.dk; kundeservice@coop.dk; info@lunge.dk; Dansk Arbejdsgiverforening; regioner@regioner.dk; info@danskerhverv.dk; jo.ir@dsg.dk; dsr@dsr.dk; dsk@dsk.dk; dadl@dadl.dk; forbrugerombudsmanden@kfst.dk; kfst@kfst.dk; post@herteforeningen.dk; handel@hk.dk; horesta@horesta.dk; kfs@sundkom.dk; kl@kl.dk; info@cancer.dk; info@nbl-landsforening.dk; AnneKatrine.Melvig@pmi.com; jh@tobaksindustrien.dk

Cc: Katrine Schjøning

Emne: Udkast til forslag til lov om ændring af lov om fremstilling, præsentation og salg af tobaksvarer og lov om forskellige forbrugsafgifter

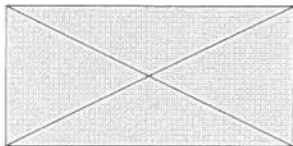
Vedlagt fremsendes:

- Udkast til forslag til lov om ændring af lov om fremstilling, præsentation og salg af tobaksvarer og lov om forskellige forbrugsafgifter
- Høringsbrev
- Høringsliste.

Med venlig hilsen

Brit Borum Madsen

Specialkonsulent, Center for primær sundhed



Direkte tlf. 7226 9509

Mail: bbm@sum.dk

Ministeriet for Sundhed og Forebyggelse • Holbergsgade 6 •

1057 København K • Tlf. 7226 9000 • Fax 7226 9001 • www.sum.dk

Ministeriet for Sundhed og Forebyggelse
Holbergsgade 6
1057 København K

Pr. e-mail: primsund@sum.dk og bbm@sum.dk

Sagsnr.: 1211612 Dok. nr.: 1102705

14. februar 2013

Høring over lov om ændring af lov om fremstilling, præsentation og salg af tobaksvarer og lov om forskellige forbrugsafgifter

Dansk Erhverv har modtaget ovenstående forslag i høring og har følgende kommentarer.

Forslaget lægger op til en ændring af loven således, at det fremover forbydes at sælge løs snus og lignende tobaksprodukter i Danmark, som det er tilfældet i resten af den Europæiske Union med undtagelse af Sverige. Ændringerne foreslås på baggrund af en åbningsskrivelse af 21. juni 2012 fra EU-Kommissionen.

Generelle kommentarer

På baggrund af Kommissionens åbningsskrivelse anerkender Dansk Erhverv behovet for den pågældende ændring i dansk lovgivning på området. Dog ville det være hensigtsmæssigt, at afvente den igangværende revision af tobaksvaredirektivet, inden en ændring af dansk lovgivning på området indføres.

Dansk Erhverv anerkender, at tobak er sundhedsskadeligt og at forbrugerne skal gøres opmærksom herpå. Dog mener Dansk Erhverv, at brugen af mindre sundhedsskadelige varianter af tobak, herunder snus, kan være attraktive i forhold til de generelle hensyn til folkesundheden.

Dansk Erhverv ser positivt på, at overgangsbestemmelserne sikrer virksomhederne omstillingstid til ændringerne i lovgivningen.

Dansk Erhverv uddyber naturligvis gerne ovenstående.

Med venlig hilsen

Sofie Findling Andersen

Fra: Birgitte Harbo, BIH <BIH@regioner.dk>
Sendt: 14. februar 2013 15:17
Til: DEP Primær Sundhed Kontorpostkasse
Cc: Brit Borum Madsen
Emne: Høringssvar vedr. udkast til forslag til lov om ændring af lov om fremstilling, præsentation og salg af tobaksvarer og lov om forskellige forbrugsafgifter
Vedhæftede filer: Udkast til Lovforslag om ændring af tobaksvareloven og forbrugsafgiftsloven 230113.pdf; Høringssvar 230113.pdf; Høringsliste_230113.pdf

Hermed Danske Regioners høringssvar vedr. forslag om lov til ændring af lov om fremstilling, præsentation og salg af tobaksvarer og lov om forskellige forbrugsafgifter.

Det bemærkes, at det ud fra en sundhedsmæssig synsvinkel kan synes ulogisk, at brugen af snus forbydes, mens det fortsat skal være tilladt at forhandle skråtabak, da der ikke er forskel i den sundhedsmæssige risiko ved at anvende de to stoffer. Det kan forventes, at der er en del af de borgere, som anvender snus i dag enten går over til at anvende andre former for tobaksvarer, eller at de vil indføre snus fra Sverige, hvor det stadig vil være tilladt at sælge snus.

Danske Regioner har ingen yderligere bemærkninger til lovforslaget.

Med venlig hilsen

Birgitte Harbo
Konsulent
Sundheds- og socialpolitisk kontor

Danske Regioner
Dampfærgevej 22
2100 København Ø

T 35 29 81 15/27 26 67 54
F 35 29 83 00
E bih@regioner.dk

Officiel post bedes sendt til

regioner@regioner.dk

Fra: Brit Borum Madsen [<mailto:bbm@sum.dk>]

Sendt: 23. januar 2013 14:00

Til: info@astma-allergi.dk; jacob_lund@bat.com; brd@brd.dk; kundeservice@coop.dk; info@lunge.dk; da@da.dk; Regioner@regioner.dk; info@danskerhverv.dk; jo.ir@dsg.dk; dsr@dsr.dk; dsk@dsk.dk; dadl@dadl.dk; forbrugerombudsmanden@kfst.dk; kfst@kfst.dk; post@hjerterforeningen.dk; handel@hk.dk; horesta@horesta.dk; kfs@sundkom.dk; kl@kl.dk; info@cancer.dk; info@nbl-landsforening.dk; AnneKatrine.Meivig@pmi.com; jh@tobaksindustrien.dk

Cc: Katrine Schjøning

Emne: Udkast til forslag til lov om ændring af lov om fremstilling, præsentation og salg af tobaksvarer og lov om forskellige forbrugsafgifter

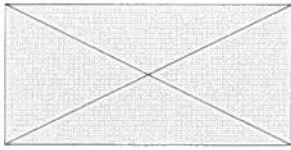
Vedlagt fremsendes:

- Udkast til forslag til lov om ændring af lov om fremstilling, præsentation og salg af tobaksvarer og lov om forskellige forbrugsafgifter
- Høringsbrev
- Høringsliste.

Med venlig hilsen

Brit Borum Madsen

Specialkonsulent, Center for primær sundhed



Direkte tlf. 7226 9509

Mail: bbm@sum.dk

Ministeriet for Sundhed og Forebyggelse • Holbergsgade 6 •

1057 København K • Tlf. 7226 9000 • Fax 7226 9001 • www.sum.dk



Ministeriet for Sundhed og Forebyggelse
Holbergsgade 6
1057 København K

Sendt pr. mail til: primsund@sum.dk
Med kopi til: bbm@sum.dk

Hellerup, den 28. januar 2013
CBN

Vedr.: Høring over lovudkast i forbindelse med lovgivning af snus

De Samvirkende Købmænd har modtaget ovennævnte lovforslag i høring, hvilket vi hermed takker for. Høringsbrevet er dateret den 23. februar 2013, men brevet er rettelig modtaget den 23. januar.

DSK beklager, at det åbenbart er nødvendigt med et forbud mod salg af løs snus, og lignende produkter, i Danmark. Snus udsætter som bekendt ikke omgivelserne for passiv rygning, og dermed er det beklageligt at et sådan forbud åbenbart synes nødvendigt alene af hensyn til EU.

Regeringen kunne muligvis vælge at afvente den igangværende revision af tobaksdirektivet, der i øvrigt er i høring i skrivende stund, før Danmark må ændre sin nationale lovgivning pga. EU.

DSK konstaterer med tilfredshed, at regeringen i lovudkastet lægger op til overgangsbestemmelser, der medfører færrest mulige byrder for detailhandelen.

Med venlig hilsen

Claus Bøgelund Nielsen
Vicedirektør

de samvirkende købmænd

Postboks 122 | Svanemøllevej 41 | DK-2900 Hellerup | Tlf. (+45) 39 62 16 16 | Fax (+45) 39 62 03 00
E-mail: dsk@dsk.dk | www.dsk.dk | CVR nr. 15 23 20 13 | Danske Bank 4180 4110212313

Fra: Birgitte Wested (KFST) [bw@kfst.dk]
Sendt: 28. januar 2013 09:41
Til: 'primsund@sum.dk'
Cc: Brit Borum Madsen
Emne: Høring vedrørende udkast til forslag til lov om ændring af lov om fremstilling, præsentation og salg af tobaksvarer og lov om forskellige forbrugsafgifter vores jr. 13/01325

Ministeriet for Sundhed og Forebyggelse har i brev af 11. januar 2013 anmodet Forbrugerombudsmanden om eventuelle bemærkninger til udkast til forslag til lov om ændring af lov om fremstilling, præsentation og salg af tobaksvarer og lov om forskellige forbrugsafgifter.

Forbrugerombudsmanden har ingen bemærkninger.

Med venlig hilsen
På Forbrugerombudsmandens vegne

Birgitte Wested
Fuldmægtig cand. jur.
Direkte tlf.: 41715036
E-mail: bw@kfst.dk



Carl Jacobsens Vej 35
2500 Valby
Tlf. +45 4171 5151



Ministeriet for Sundhed og Forebyggelse
Holbergsgade 6
1057 København K.

KL's høringssvar vedr. lov om ændring af lov om fremstilling, præsentation og salg af tobaksvarer og lov om forskellige forbrugsafgifter

Ministeriet for Sundhed og Forebyggelse har fremsendt høringsmateriale vedrørende ændring af ovennævnte love, og anmodet om KL's eventuelle bemærkninger.

KL er positivt indstillet overfor udkastet til en lovændring, som betyder at det pr. 1. september 2013 forbydes at sælge snus i Danmark.

Ud fra et folkesundhedsperspektiv er det fornuftigt at forbyde snus, da der findes overbevisende viden om tobaks sundhedsskadelige virkninger, uanset om det ryges eller indtages oralt. Selvom der ikke er mange daglige brugere af snus i Danmark, så har en sådan lovgivning også en vigtig signalværdi – især overfor unge, som eksperimenterer med rusmidler. Dermed kan lovgivningen være med til at understøtte kommunernes forebyggende arbejde.

KL tager forbehold for en eventuel senere politisk behandling.

Med venlig hilsen

A handwritten signature in black ink, appearing to read 'Nina Gath', written in a cursive style.

Nina Gath

Den 13. februar 2013

Sags ID: 1658066

Dok.ID: 1658066

NIG@kl.dk

Direkte 3370 3507

Mobil 3095 3919

Weidekampsgade 10

Postboks 3370

2300 København S

Telefon 3370 3507

www.kl.dk

Side 1/1

6. februar 2013

Brit Borum Madsen
(bbm@sum.dk)
(primsund@sum.dk)

Strandboulevarden 49
2100 København Ø

Tlf +45 3525 7500
Fax +45 3525 7701
www.cancer.dk

UNDER PROTEKTION AF
HENDES MAJESTÆT DRONNINGEN


Høringssvar vedr. Forbud mod salg af løs snus i Danmark og lignende

Kræftens Bekæmpelse takker for muligheden for at komme med kommentarer til lovudkast angående forslag til lov om ændring af lov om fremstilling, præsentation og salg af tobaksvarer og lov om forskellige forbrugsafgifter (Forbud mod salg af løs snus i Danmark og lignende tobaksprodukter og ophævelse af afgiften på snus)

Røgfri tobak indeholder kræftfremkaldende stoffer herunder nitrosaminer, og Kræftens Bekæmpelse finder det glædeligt, at regeringen endeligt ønsker at implementere Europa-Parlamentets og Rådets direktiv 2001/37/EF af 5. juni 2001 om indbyrdes tilnærmelse af medlemsstaternes love og administrative bestemmelser om fremstilling, præsentation og salg af tobaksvarer (tobaksvaredirektivet).

Som det fremgår af bemærkningerne er det en meget lille del af befolkningen - mindre end 0,5 procent - som benytter den løse snus. Det er mindre end 0,1 procent, der er daglige brugere. Forbuddet vil således ikke ændre markant ved antallet af kræfttilfælde i Danmark, men vil sikre, at produkterne ikke i fremtiden bliver almindelige. Dermed undgås evt. sundhedsskader.

Med venlig hilsen



Leif Vestergaard Pedersen
Adm. direktør

Fra: Martin Schjøth <ms@nbl-landsforening.dk>
Sendt: 30. januar 2013 19:14
Til: DEP Primær Sundhed Kontorpostkasse
Cc: Brit Borum Madsen; 'Torben Pedersen'
Emne: Udkast til forslag til lov om ændring af lov om fremstilling, præsentation og salg af tobaksvarer og lov om forskellige forbrugsafgifter

Til Ministeriet for Sundhed og forebyggelse,

NBL takker for muligheden for at afgive kommentarer til Forslaget til Lov om ændring af lov om fremstilling, præsentation og salg af tobaksvarer og lov om forskellige forbrugsafgifter (Forbud mod salg af løs snus og lignende tobaksprodukter i Danmark og ophævelse af afgiften på snus).

NBL stiller sig uforstående overfor, at Danmark i 2013 vælger at efterkomme et krav fra EU, som man ikke tidligere har ment, man var underlagt. Ligeledes ved vi, at man i EU forhandler et nyt Tobaksvaredirektiv, hvorfor vi finder det naturligt, at man fra dansk side ville tage sagen op i dette forum. Den danske holdning i forbindelse med behandlingen af denne lovgivning burde afspejle den praksis, man i mere end ti år har fundet korrekt.

Omend salget af den løse snus ikke er den største del af tobakssalget, undrer det, at man vælger at forbyde noget, der, som vi forstår det, er væsentligt mindre sundhedsskadeligt end almindelige cigaretter. De snusbrugere, der eksisterer i dag, vil med forbuddet ikke nødvendigvis stoppe brugen. men der imod enten hente deres snus i Sverige eller skaffe det på ulovlig vis eller som tredje mulighed gå tilbage til almindeligt tobak. Vi finder det uhensigtsmæssigt at puste til grænsehandel af enhver art, da den allerede truer vores butikker på livet. Vi ved, at når man alligevel er i et land med billigere fødevarerpriser end i Danmark, så køber man andet end snus.

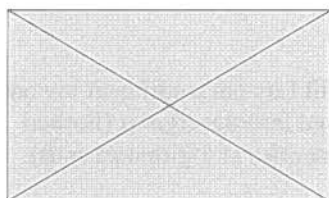
NBL håber, at man under Folketingets behandling af sagen vil ændre kurs og som minimum beslutte at forslaget ikke skal vedtages nu, men i stedet afvente forhandlingerne af Tobaksvaredirektivet.

Med venlig hilsen

Martin Schjøth

Adm. direktør

NÆRBUTIKKERNES LANDSFORENING



Amballegård 25

8700 Horsens

Mobil: + 45 51 71 37 07

E-mail: ms@nbl-landsforening.dk

Hjemmeside: www.nbl-landsforening.dk



PHILIP MORRIS ApS

TEL.: +45 70 23 10 21
FAX: +45 70 23 10 28
CVR nr: 25 79 79 22

Weidekampsgade 14A, 3.
2300 København S.
DANMARK

København, d. 14. februar 2013

Høringssvar – Philip Morris ApS

Att: primsund@sum.dk
CC: bbm@sum.dk

Kære Brit Borum Madsen,

Først og fremmest vil vi gerne takke for muligheden for at kommentere Udkast til forslag til lov om ændring af lov om fremstilling, præsentation og salg af tobaksvarer og lov om forskellige forbrugsafgifter (Forbud mod salg af løs snus i Danmark og lignende tobaksprodukter og ophævelse af afgiften på snus).

Af bemærkningerne til forslaget fremgår det, at forslaget fremsættes for at bringe dansk lovgivning i overensstemmelse med det gældende tobaksvaredirektiv (2001/37/EC).

Præ-amblen til direktiv 92/41/EEC (ændring af direktiv 89/622/EEC), der introducerede forbuddet mod tobaksprodukter til oralt brug, slog fast, at "dette forbud omfatter dog ikke traditionelle tobaksvarer, som indtages oralt". Referencen til de traditionelle tobaksvarer blev opfattet som inkluderende dansk løs snus. Direktiv 2001/37/EC, der erstattede det tidligere direktiv, fastholdt forbuddet mod snus, men referencen til "traditionelle tobaksprodukter" blev fjernet uden forklaring. Med udgangspunkt i svaret fra Sundhedsministeren på udvalgsspørgsmål 939 2011-2012 (Sundhed- og Forebyggelsesudvalget) står det klart, at hvad angår løs snus, så blev dette aldrig diskuteret på politisk niveau i forbindelse med forhandlingerne i Rådet på det pågældende tidspunkt¹. Der er blevet referet til snus som værende et traditionelt tobaksprodukt, og skiftende danske regeringer har bevaret en dansk lovgivning, hvor salg af løs snus har været lovlig.

¹ Sundheds- og Forebyggelsesudvalget 2011-12, SUU alm. del , endeligt svar på spørgsmål 939, <http://www.ft.dk/samling/20111/almdel/suu/spm/939/svar/913714/1169966.pdf>

Den Europæiske Unions Domstol har i to separate sager afvist udfordringer af gyldigheden af Tobaksvaredirektivets snusforbud (C-210/03 Swedish Match, 14 december 2004 og C-434/02 Arnold Andre, 14 December 2004). Dog betyder domstolens begrundelse ikke, at der er givet fri adgang til at forbyde alle typer tobaksprodukter med reduceret helbredsrisiko. Snusforbuddet omhandlede et specifikt produkt, der, på det pågældende tidspunkt, af Kommissionen, blev antaget at være et såkaldt "gateway-produkt", afhængighedsskabende og skadeligt. I Domstolens begrundelse var der en mangel på videnskabelig viden til at afvise disse antagelser. Med domstolens egne ord: *"It had not been shown at the time of adoption of Directive 2001/37 that the harmful effects of those products were lesser in that regard than those of other tobacco products."* (C-210/03 Swedish Match, 14 December 2004, paragraph 53). Dette er ikke længere tilfældet, og mange studier på området er sidenhen blevet publiceret.

Løs snus anses for et mindre skadeligt tobaksprodukt, hvilket er blevet påvist i en række rapporter og undersøgelser fra sundhedseksperter². Ydermere er brugen af snus resultatet af et valg foretaget af voksne forbrugere. Mange forskere har konkluderet, at snus udgør en signifikant mindre sygdomsrisiko for individer end cigaretrykning. Desuden har adskillige undersøgelser vist, at snusforbrug ikke fører til daglig rygning. EU's uafhængige videnskabelige komite (SCENIHR) har konkluderet at *"The Swedish data, with its prospective and long-term follow-up do not lend much support to the theory that smokeless tobacco (i.e. Swedish snus) is a gateway to future smoking."*³ Der udover har flere studier dokumenteret, at snus kan medvirke til rygestop: *"... Consistent with recent studies, we observed that snus use was associated with smoking cessation, not initiation"*⁴.

I betragtning af den praksis, der har været i Danmark og på grund af forslaget til et revideret Tobaksvaredirektiv, der for nyligt blev præsenteret af Europa-Kommissionen og som vil blive forhandlet i de kommende måneder,⁵ ville det give mening at afvente og dermed agere på et senere tidspunkt i Danmark. Snusforbuddet er bibeholdt i det nye direktivforslag, og det vides ikke, hvad Det Europæiske Råd og Europa-Parlamentet vil vedtage i forhold til den foreslåede politik. Tidspunktet for forslaget til ændringer af den danske lovgivning i forhold til snus er derfor uhensigtsmæssigt.

EU's Medlemsstater bør have ret til at bestemme, om man ønsker at tillade mindre sundhedsskadelige tobaksprodukter på markedet, herunder snus og andre tobaksalternativer, forudsat at den reducerede helbredsrisiko er tilstrækkelig underbygget.

At forbyde salg af løs snus vil gøre det ulovligt at markedsføre produktet, hvilket kan medføre at nuværende brugere skifter tilbage til konventionelle cigaretter; køber produktet i Sverige, hvor det er lovligt at sælge; eller bliver drevet mod det illegale marked.

² McNeill A. "Reducing harm from nicotine use" in: Royal College of Physicians. Fifty years since Smoking and Health. Progress, lessons, and priorities for a smoke-free UK. March 2012.

³ European Commission, 2008. Scientific Committee on Emerging and Newly Identified Health Risks (SCENIHR). Health Effects of Smokeless Tobacco Products.

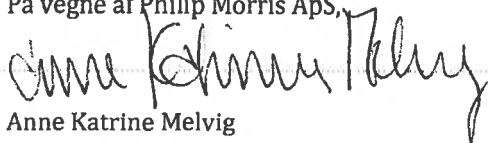
⁴ Furberg H, et al. Is Swedish snus associated with smoking initiation or smoking cessation? Tobacco Control 14:422-424. 2005.

⁵ COM(2012) 788 final

I stedet for at forbyde et mindre skadeligt produkt bør Danmarks tobakspolitik opfordre så mange som muligt til at droppe rygning, mens de, der ikke kan eller vil holde op bør opfordres til og gives mulighed for at skifte til mindre skadelige alternativer, deriblandt snus. Det samme rationale burde gælde, når det handler om Danmarks position i forhold til det nuværende forslag til en revision af Tobaksvaredirektivet. Derfor anbefaler Philip Morris Danmark, at Folketinget ikke vedtager det foreslåede udkast til forslag til lov om ændring af lov om fremstilling, præsentation og salg af tobaksvarer og lov om forskellige forbrugsafgifter.

Endnu en gang vil vi gerne takke for muligheden for at kommentere på dette forslag, og vi står naturligvis til rådighed, f.eks. hvis ministeriet måtte ønske at få ovenstående uddybet.

På vegne af Philip Morris ApS,



Anne Katrine Melvig

Manger Corporate Affairs

Fra: Hans Arne Kristiansen [Public Affairs Group]
<hak@publicaffairsgroup.dk>

Sendt: 14. februar 2013 08:36

Til: DEP Primær Sundhed Kontorpostkasse

Cc: Brit Borum Madsen

Emne: Høring vedrørende ændring af tobaksvareloven

Med henvisning til igangværende høring vedrørende lovudkast angående forslag om ændring af lov om fremstilling, præsentation og salg af tobaksvarer, fremsendes hermed bemærkninger på vegne af Swedish Match.

Løs snus har en lang historie på det danske marked og i henhold til gældende dansk ret har løs snus altid været lovligt at markedsføre og sælge på det danske marked.

I den godt tiårige periode, hvor det gældende tobaksdirektiv har været i kraft, har der på intet tidspunkt været tvivl hos de skiftende danske regeringer om, at salg af løs snus også var lovligt i henhold til direktivet, som følge af, at det er et traditionelt produkt.

Salg af løs snus i Danmark har heller ikke på nogen måde skabt eller truet med at skabe problemer for det indre markeds funktion.

Spørgsmålet om den danske implementering af EU's tobaksdirektiv vedrørende snus falder tidmæssigt sammen med forslag til et nyt tobaksdirektiv.

Der er derfor mulighed for, at Danmark sammen med de skandinaviske lande kan lade sin indsigt om dette regionale produkt reflektere i det kommende direktiv.

Hvis Danmark, før drøftelserne om det kommende direktiv for alvor går i gang, selv rejser spørgsmålet om legitimiteten af den løse snus på sit eget marked, forringer man den mulighed.

Dertil kommer at indførelse af et salgsforbud af løs snus med stor sandsynlighed vil indebære, at aktuelle brugere af snus vil skifte til røgtobak. Endvidere vil et forbud forme endnu et afsæt for et illegalt og ukontrollabelt marked.

Swedish Match vil derfor anbefale, at Folketinget sætter lovudkastet om fremstilling, præsentation og salg af tobaksvarer i bero, indtil den forestående revision af tobaksdirektivet er gennemført.

På vegne af Swedish Match AB

Med venlig hilsen/Best regards

Public Affairs Group
Hans Arne E. Kristiansen
Partner, M.Sc.(pol.)
Holbergsgade 26
DK - 1057 Copenhagen K

T + 45 3332 8855
M + 45 3116 4183 (direct)
E hak@publicaffairsgroup.dk

www.publicaffairsgroup.eu

TOBAKSINDUSTRIEN

TOBACCO MANUFACTURERS ASSOCIATION OF DENMARK

Ministeriet for Sundhed og Forebyggelse
Holbergsgade 6
1057 København K

14. februar 2013/JH/cb

Via mail: primsund@sum.dk
Samt kopi til: bbm@sum.dk

Høring vedr.: Lovudkast angående forslag til lov om ændring af lov om fremstilling, præsentation og salg af tobaksvarer og lov om forskellige forbrugsafgifter (Forbud mod salg af løs snus i Danmark og lignende tobaksprodukter og ophævelse af afgiften på snus).

Tak for lejligheden til at kommentere på ovennævnte udkast.

Tobaksindustrien har 3 medlemmer som fremstiller "svensk" snus. Det drejer sig om Scandinavian Tobacco Group som producerer løssnus på fabrikken i Holstebro, hvor der tillige produceres rulletobak, samt 2 relativt nystartede virksomheder der kun fremstiller røgfri tobak: Assens Tobaksfabrik der fremstiller såvel løssnus som portionspakket snus, og virksomheden V2 i Silkeborg som ligeledes producerer både løssnus som portionspakket snus.

Løssnus er et gammelt historisk tobaksprodukt som har været fremstillet i Danmark i mere end 200 år og som indtil begyndelsen af 1950'erne havde en betydelig udbredelse i alle kredse i Danmark. I nyere tid toppede forbruget i 1946 med 634 tons. I dag er brugen af snus begrænset – ifølge opgørelsen for afgiftsberigtigelse drejer det sig om ca. 49 tons om året.

Tobaksindustrien deler regeringens – og tidligere regeringens hidtidige opfattelse af, at direktivet fra 2001 fortsat tillader salg af løssnus i Danmark.

Dette understreges af – som også oplyst af ministeren til Folketinget, at der i EU dokumenterne til forhandlingen af 2001 direktivet ikke var nogen angivelse af, at man ønskede at ændre den retstilstand som har været gældende siden 1992, hvorefter traditionelle røgfri tobaksprodukter som løssnus fortsat lovligt kunne sælges.

Forbuddet dengang og igen i 2001 var efter vores, regeringens – og tidligere regeringers hidtidige opfattelse, alene rettet mod det, på det tidspunkt, nye tobaksprodukt – portionspakket snus. At det alene var de nye røgfri produkter som EU ønskede at stoppe, fremgår også af den dom som EU domstolen afsagde i sagen Case C-434/02 Arnold André GmbH & Co. KG v Landrat des Kreises Herford.

Tobaksindustrien hæfter sig ved, at der hverken fra Kommissionen eller af Sundhedsministeriet er fremlagt nogen offentlig tilgængelig dokumentation, som begrundet den ændring som nærværende lovudkast er udtryk for.

Samlet beklager Tobaksindustrien, at regeringen har valgt at følge Kommissionsebedsmændenes angiveligt nye fortolkning og ikke ladet spørgsmålet prøve ved domstolen.

Tobaksindustrien skal dog pege på, at Regeringen og Danmark i mellemtiden har fået muligheden for at løse spørgsmålet uden en domstolsprøvelse, idet det omstridte forbud er en del af Tobaksvaredirektivet som pt. er

under revision i EU. Danmark har således nu mulighed for, sammen med de øvrige EU lande at ændre/klargøre reglerne om røgfri tobak.

En sådan ændring/klargøring kunne være, at de lande som ønskede det, kan tillade salg af røgfri tobaksprodukter – herunder ”svensk” snus. Reglen kunne evt. være formuleret således, at alene røgfri tobaksprodukter der lever op til den høje produktstandard kaldet GOTHIA TEK® som opfyldes af produkter der sælges i Sverige – herunder også snus som er dansk produceret og eksporteret.

Tobaksindustrien skal i den anledning pege på, at et forbud mod ”svensk” snus hverken herhjemme eller i EU forekommer sundhedsmæssigt velbegrunder. Der er tale om et produkt som anses for mindst 90 pct. mindre sundhedsskadeligt end cigaretter. Da der er tale om et røgfrit produkt giver snus heller ikke anledning til rygerrelaterede luftvejssygdomme som KOL og lungekræft.

Det er således overraskende at ville afskære forbrugeren fra at kunne erhverve et mindre sundhedsproblematisk produkt, og tvinge nuværende ældre forbrugere over på cigaretter, ikke mindst i lyset af erfaringerne fra Sverige, hvor snusens bidrag til at reducere tobakkens sundhedsskadelige virkninger er velkendt.

At snus som røgfri tobak også understøtter regeringens ønske om at begrænse omfanget af passive rygning, er endnu en grund til aktivt at gå ind i forhandlingerne i EU om ændring af direktivets forbud mod ”svensk” snus.

Endelig skal vi pege på, at ophævelse af EU's forbud mod snus vil have en meget gavnlig indflydelse på beskæftigelsen i de danske tobaksvirksomheder.

Ikrafttrædelse

Såfremt regeringen vælger at fremsætte nærværende lovudkast om forbud mod salg og dette måtte blive vedtaget, skal vi anmode om at ikrafttrædelsestidspunktet rykkes fra 1. september til 31. december 2013.

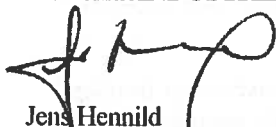
Baggrunden herfor er, at det senere ikrafttrædelsestidspunkt vil give virksomhederne mulighed for at opbruge indkøbt emballage og dermed undgå en bekostelig og uforskyldt kassation.

Produktionsvolumen af snus til det danske marked er beskedent. For at holde omkostninger til emballage mv. nede, indkøbes det i partistørrelser som til gengæld dækker lange salgsperioder. Derfor problemet.

En udskudt ikrafttrædelsesdato vil i øvrigt ikke have betydning for det tidspunkt som forslaget fastsætter for at markedet skal være ryddet for snus. Dette skyldes at snus i Danmark ikke sælges med en holdbarhedsdato på over 6 måneder.

Vi står selvsagt til rådighed for en uddybning af vores synspunkter.

Med venlig hilsen
TOBAKSINDUSTRIEN



Jens Hennild
Direktør, Cand.jur.