

Kontaktgruppen Christiania

Høringssvar til lov om ophævelse af Christianialoven

Hovedloven nr. 399 af 7. juni 1989 og lov nr. 431 af 9. juni 2004

I den aftale Christiania har indgået med staten, står der i præamplenen i aftale 5, p. 4 at: ” Staten har som myndighed godkendt Fondens vedtægter (Fonden for Fristaden Christiania), hvor det bl. a. fremgår at: ”Fonden har til formål at købe/eje og/eller leje eller på andet måde administrere Christianiaområdet med henblik på at sikre Christianias fortsatte beståen og udvikling”.

Videre står der, at Christiania har eksisteret i 40 år på særlige vilkår.

I bemærkningerne til loven om Christianialovens ophævelse insisteres der på, at Christiania ikke længere skal have nogen særlige vilkår, hvilket ikke stemmer overens med teksten i aftalen af 22. juni 2011 og de efterfølgende 5 aftaler.

Kontaktgruppen vil have indført i bemærkningerne til loven, at der gælder særlige forhold på Christianiaområdet, som skal være med til at bevare Christiania som et grønt, bilfrit, miljørigtigt område med plads til naturen. .

Som det fremgår af præamplenen for aftale 5 p.4: ” Fonden skal sikre at driften af fondens areal sker på såvel et økonomisk som på et miljømæssigt bæredygtigt grundlag, og at de på området værende arkitektoniske og kulturbærende faciliteter i videst mulig omfang bevares og udvikles.”

Hvis dette skal opfyldes, kræver det, at der ikke kun tages hensyn til museumslovgivningen på fortidsmindet, men at Christianias egenart med bl. a. selvbyggerhuse som det seneste tilkomne kulturlag også respekteres og videreudvikles.

Det skal også fremgå af bemærkningerne til lovtæksten at aftalen (aftalen af 22. juni 2011, aftalerne 1, 2, 3, 4, 5 med præamplener) mellem staten og Christiania skal respekteres og overholdes.

Ordet *husleje* skal ændres til **brugsleje** for at bemærkningerne til loven kan leve op til teksten i præamplenen til aftale 5 nederst p.4: ”at Christianiaområdet ikke nødvendigvis skal ensrettes med andre boligområder”.

Christiania mener, der i bemærkningerne til loven skal indføres, at der arbejdes for en særlov om Christiania, hvori der gives ekstraordinære tilladelser, så Christiania kan videreudvikles som eksperimenterende og kreativ enklave midt i København. Et sted hvor Christianias egenart kan udvikles og ikke dræbes i bureaukrati. Så Christiania med dispensationer fra almindelig lovgivning bl. a. kan udvikle alternative løsninger indenfor arkitektur, byggeri, sociale, kulturelle og miljømæssige områder.

En Fristadslov.

Med venlig hilsen

Kontaktgruppen

Bygningsstyrelsen
Carl Jacobsensvej 39
2500 Valby

Pr. Mail christiania@bygst.dk og CAM@byg.st.dk

Den 12. februar 2013
KF/LB
J.nr.: 9724-23

**Vedr.: Høringssvar vedr. forslag til lov om ophævelse af
Christianialoven**

Fonden Fristaden Christiania har modtaget forslag til lov om ophævelse af Christianialoven.

Vi skal i den anledning fremsætte følgende kommentarer til lovforslaget.

Vi ser lovforslaget som et vigtigt led i Christianias udvikling til et lovligt eksperimentarium og dermed bl.a. realiseringen af 22. juni aftalen mellem Staten og Fællesskabet Christiania, der er udmøntet i et aftalekompleks med aftale 1-5.

Vi har noteret os, at regeringen har en politik om, at der ikke skal gælde særlove for Christiania. Det er vi som udgangspunkt enige i og glade for.

Men når man ser på Christianias historie igennem over 40 år med mange skiftende processer og særegne ordninger, så kan Christianias situation ikke ændres med et pennestrøg i form af en objektiv ophævelseslov.

Det er nødvendigt, at man i bemærkningerne til loven om ophævelse af Christianialoven medtager de elementer, der skal forme fremtiden.

Christiania har gennem 40 år eksisteret på et grundlag med nok Danmarkshistoriens mest alternative fortolkning af love og regler.

Advokaterne
Foldschack & Forchhammer

Knud Foldschack
Christian Dahlager
Lulla Forchhammer
Line Barfod
Lars Jørgen Nielsen
Dorthe Kynde Nielsen
Maja Hansen
Marc Jørgensen
Mana Pagels

Skøndergade 23 4. sal
Postboks 2257
DK-1019 København K

+ 45 33 44 55 66 telefon
+ 45 33 93 30 43 fax

www.ecolaw.dk

Derfor bliver man nødt til via bemærkninger og bilagsmateriale i loven om ophævelse af Christianialoven at give adgang til en bred fortolkning i fremtiden.

Ellers risikerer man at få det modsatte resultat, af det der er formålet med de aftaler der er indgået.

Man kunne jo fristes til at have den opfattelse, at de konstruktive elementer fra tidligere love og administrativ praksis i øvrigt og herunder bemærkningerne til den gældende lov fra 2004 ville være et bedre grundlag for den fremtidige fortolkning, end de meget kortfattede bemærkninger i lovforslaget om ophævelse af Christianialoven.

Christiania skal vel gå fra at være en tidligere ureguleret eller delvist reguleret selvstyrende enhed til at være et lovligt eksperimentarium med udstrakt selvforvaltning.

Denne målsætning må afspejles i lovens fortolkningsbidrag af hensyn til fremtidige administratorer i stat og kommune.

Det fremgår fx af bemærkningerne til den gældende Christianialov vedrørende bygninger, at:

"Normaliseringen af lovgivningen vurderes således ikke at ville føre til myndighedskrav om genopretning af et stort antal forhold. Der kan dog komme myndighedskrav vedrørende brandsikring og bygningernes sundhedsmæssige forhold.."

Der står ikke noget tilsvarende i lovforslaget om ophævelse af Christianialoven. Og det kunne jo fortolkes som om de konstruktive elementer ikke længere er gældende.

Et eksempel på de fortolkningsproblemer der kan opstå, er hele det uafsluttede kompleks af byggesager og påbudssager. Alle påbuddene bortfalder, men der skal stadig findes løsninger på sagerne og her er der brug for fortolkningsbidrag.

Signalet i bemærkninger og bilagsmateriale til loven om ophævelse af Christianialoven er væsentligt. Så kortfattet som lovforslaget fremstår nu, så kan det virke som om det fremtidige administrationsgrundlag skal være fuldstændig kynisk. Og det vil være naturligt i forbindelse med den fremtidige sagsbehandling at slutte modsætningsvis i forhold til tidligere praksis.

Vi mener derfor, at det er afgørende, at den positive og konstruktive ånd, der kommer til udtryk i aftale 1-5 og særligt i præambelen kommer til at fremgå af bemærkningerne til lovforslaget.

Vi vil foreslå, at en væsentlig del af teksten fra præambelen citeres i bemærkningerne, herunder er det vigtigt at få med, at efter 40 år på særlige vilkår, så er der behov for, at den offentlige administration foregår med tanke

på den særlige forhistorie på Christianiaområdet og respekt for de særlige hensyn, der har ført frem til 22. juni aftalen og udmøntningen af den.

Ligesom det bør fremgå at med den fondsløsning der er fundet, har man sikret den kollektive brugsret på Christiania.

Desuden vil vi foreslå at aftale 1-5 optrykkes som bilag til loven.

Det er væsentligt for muligheden for fremtidig udvikling, at salgsforbuddet for fortidsmindet ophæves, som det er foreslået i lovforslaget.

Men vi mener det klart bør fremgå af bemærkningerne, at det giver mulighed for at sælge til Fonden fx en formulering om at ophævelsen åbner mulighed for at Fonden i forlængelse af de øvrige aftaler kan købe fortidsmindet.


Sådan som bemærkningerne er formuleret nu med formuleringen, "en principiel mulighed" for salg, fremstår det nærmest som en negation at Fonden har mulighed for at købe.

Derfor bør bemærkningerne omformuleres, så det bliver positivt tilkendegivet at Fonden har mulighed for at købe fortidsmindet.

Desuden bør det fremgå af bemærkningerne, at uanset hvem der sælges til, så skal aftalerne med Fonden respekteres.

Ligesom det bør fremgå at fortidsmindet sælges samlet og at salget ikke skal ske ved udbud. Men at det selvfølgelig skal sikres at de almindelige krav til Statens salg af ejendom overholdes.

Med venlig hilsen



Knud Foldschack
E-mail: foldschack@ecolaw.dk

Som høringspart i forhold til den foreliggende forslag til ophævelse af Lov nr. 399 af 1. juni 1989, må følgende forhold påpeges.

Da aftale af 22. juni 2011 ligger til grund for det fremtidige retslige forhold mellem Staten og Christiania, må det anses som væsentligt at aftalen, herunder særligt at aftalens præambel specifikt integreres i lovteksten, da der er tale om en aftale, der regulerer et særegent forhold.

Derfor må fremtidig regulering og myndighedsudøvelse ske under særligt hensyn til både de særegne historiske forhold hvorunder aftalen er tilvejebragt, samt aftalens hensyn til en fortsat udvikling af Christiania området, som et alternativt eksperimenterende bilfrit kvarter.

Det anses også for væsentligt at sikre varetagelse af de særlige hensyn til natur og miljøbeskyttelse, herunder især flora og fauna, som udspringer af aftalen af 22. juni 2011, i relation til fremtidig myndighedsudøvelse.

Joram Suszkiewicz

Formand for Christiania Fonden



Bygningsstyrelsen
Carl Jacobsens Vej 39
2500 Valby

08-02-03

Sagsnr.
2013-18475

Dokumentnr.
2013-110245

Vedr. ophævelse af Christianialoven

Bygningsstyrelsen har den 24. januar 2013 fremsendt et udkast til forslag til lov om ophævelse af lov om anvendelse af Christianiaområdet og anmodet om eventuelle bemærkninger fra Københavns Kommune.

Det har ikke, inden for den af Bygningsstyrelsen fastsatte høringsfrist, været muligt for Københavns Kommune at nå at behandle forslaget til høringssvar politisk. Nærværende høringssvar udgør således Økonominforvaltningens og Teknik- og Miljøforvaltningens administrative høringssvar, hvori der tages forbehold for efterfølgende godkendelse og eventuelle ændringer af Københavns Borgerrepræsentation. Eventuelle ændringer og protokolbemærkninger fra Københavns Borgerrepræsentation vil blive fremsendt til Bygningsstyrelsen efter Borgerrepræsentationens behandling af sagen.

Københavns Kommune konstaterer, at der med indgåelsen af aftalen mellem Christiania og staten i juni 2011 om en samlet løsning for det fremtidige ejerskab, og overdragelsen af bygninger og arealer på Christianiaområdet til Fonden Fristaden Christiania i juli 2012 ikke længere er brug for en særlovgivning for området.

Københavns Kommune anser det for væsentligt at kigge fremad og tegne en klar linje mellem fortid og nutid i denne proces. Københavns Kommune opfordrer derfor staten til at sikre, at der med Christianialovens ophævelse samtidig er gjort op med alle de verserende sager om eksempelvis ulovligt byggeri i henhold til Christianialoven, som ligger i Bygningsstyrelsen på nuværende tidspunkt. Københavns Kommune anser det som et mellemværende mellem staten som ejer og christianitterne som lejere, som bør afsluttes ved overgangen til en ny ejerform.

Københavns Kommune forudsætter desuden, at der som led i Christianialovens ophævelse gennemføres en forhandling om de kommunaløkonomiske konsekvenser på f.eks. byggesags- og planområdet.

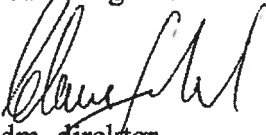
Den gældende lokalplan for Christiania er udarbejdet af Miljøministeriet i 1991. Lokalplanen var grundlaget for at forvalte Christiania og forhindre ulovligt byggeri på et tidspunkt, hvor den almindelige lovgivning ikke gjaldt for området. Denne lokalplan er stadig gældende som det planmæssige grundlag for administrationen af Christiania.

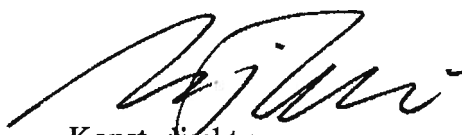
Staten vil som ejer af fortidsmindet, fortsat ejer af enkelte statsbygninger, grundejer af dele af Christianiaområdet og aftalepart i forhold til Fonden Fristaden Christiania fortsat have del i ansvaret for områdets udvikling mv., jf. bemærkninger til Lovforslagets § 2 om statens adgang til i givet fald at gøre misligholdelsesbeføjelser gældende mod Fonden.

Øvrige bemærkninger til lovforslaget, side 7:

I det sammenfattende skema, der viser lovforslagets konsekvenser, kan beskrivelsen af de administrative konsekvenser for borgerne give et indtryk af, at borgerne ikke længere skal søge tilladelse til brug af bygninger og arealer, byggeri m.v. Teksten bør præciseres, så der ikke kan opstå tvivl om, at der fortsat skal søges tilladelse efter den almindelige lovgivning, som f.eks. byggelovgivningen.

Med venlig hilsen


Adm. direktør,
Økonomiforvaltningen
Claus Juhl


Konst. direktør
Teknik- og Miljøforvaltningen
Niels Tørsløv

Bygningsstyrelsen

Sendt pr. e-mail til: christiania@bygst.dk

Kulturstyrelsen

H. C. Andersens Boulevard 2
1553 København V

Telefon 3373 3373
Telefax 3391 7741

post@kulturstyrelsen.dk
www.kulturstyrelsen.dk

12. februar 2013

Svar på høring over udkast til forslag til lov om ophævelse af lov om anvendelse af Christianiaområdet (christianialoven)

Kulturministeriet, Styrelsen for Slotte og Kulturejendomme og Kulturstyrelsen har modtaget høringen over udkast til forslag til lov om ophævelse af lov om anvendelse af Christianiaområdet (christianialoven). Kulturministeriet har bedt Kulturstyrelsen om at svare på høringen på vegne af ministeriet.

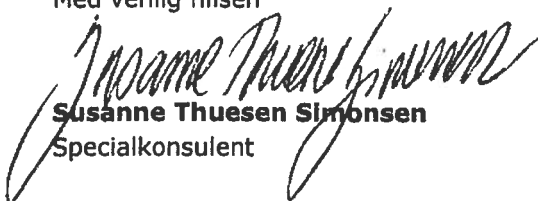
Kulturstyrelsen skal oplyse, at udkastet til ovennævnte lovforslag ikke umiddelbart giver Kulturministeriet anledning til bemærkninger.

Kulturministeriet vil imidlertid gerne benytte lejligheden til at oplyse, at Kulturstyrelsen står til rådighed i forhold til implementering af aftalen, som i januar d.å. blev indgået mellem Fonden Fristaden Christiania og staten om fondens forpligtelser til renovering, drift og vedligeholdelse af fortidsmindet.

Kulturstyrelsen står ligeledes til rådighed i forbindelse med andre forhold i relation til ophævelsen af christianialoven, herunder bl.a. ved videregivelsen af oplysninger til Kulturstyrelsen og afgivelse af meddelelse til adressater for påbud i forbindelse med, at uafsluttede sager om ulovligt byggeri m.v. efter christianialoven bortfalder ved lovens ophævelse.

Bygningsstyrelsen er således i det hele taget velkommen til at kontakte Kulturstyrelsen om anliggender, som udspringer af ophævelsen af christianialoven.

Med venlig hilsen


Susanne Thuesen Simonsen
Specialkonsulent