



Folketingets Miljøudvalg  
Christiansborg  
1240 København K

J.nr. 001-08864

Den 10. april 2013

Folketingets Miljøudvalg har i brev af 20. marts 2013 stillet følgende spørgsmål nr. 1 til L 178, forslag til lov om ændring af lov om miljøbeskyttelse (Ændret anvendelse af indtægtsført pant og sikkerhedsstillelse for pant og gebyrer), som hermed besvares. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Jørn Dohrmann (DF).

Spørgsmål nr. 1 (L 178)

Er ministeren enig i, at niveauet for returpant er et af flere instrumenter til at reducere grænsehandel?

Svar

Det tyske pantniveau er generelt højere end det danske pantniveau, og derfor er den danske pant ikke skyld i øget grænsehandel.

Til gengæld har den manglende opkrævning af den tyske pant i tyske grænsehandelsbutikker ved den dansk-tyske grænse har dog fjernet en barriere for danske forbrugeres køb i grænsehandelsbutikkerne, fordi de har undgået betaling af en pant, som de med stor sandsynlighed ikke ville få indløst eller i det mindste er relativt besværligt at få indløst.

I øvrigt er det væsentligt at bemærke, at princippet bag pantordninger er, at den pant som forbrugeren betaler ved køb og får tilbage ved aflevering af emballager, er et instrument til at sikre, at forbrugerne returnerer den tomme emballage.

Ida Auken

/

Claus Torp