



Til lovforslag nr. L 178

Folketinget 2012-13

Betænkning afgivet af Miljøudvalget den 00. maj 2013

1. udkast

til

Betænkning

over

Forslag til lov om ændring af lov om miljøbeskyttelse

(Ændret anvendelse af ikke indløst pant, som kan indtægtsføres af et selskab m.v., der har eneret til at drive en pant- og returordning, og sikkerhedsstilling for pant og gebyrer)

[af miljøministeren (Ida Auken)]

1. Udvalgsarbejdet

Lovforslaget blev fremsat den 12. marts 2013 og var til 1. behandling den 19. marts 2013. Lovforslaget blev efter 1. behandling henvist til behandling i miljøudvalget.

Møder

Udvalget har behandlet lovforslaget i <> møder.

Høring

Et udkast til lovforslaget har inden fremsættelsen været sendt i høring, og miljøministeren sendte den 10. december 2012 dette udkast til udvalget, jf. MIU alm. del – bilag 114. Den 21. februar 2013 sendte miljøministeren de indkomne høringssvar og et notat herom til udvalget.

Skriftlige henvendelser

Udvalget har i forbindelse med udvalgsarbejdet modtaget 1 skriftlig henvendelse fra Bryggeriforeningen og miljøministeren har over for udvalget kommenteret den skriftlige henvendelse.

Deputationer

Endvidere har Bryggeriforeningen mundtligt over for udvalget redegjort for deres holdning til lovforslaget.

Spørgsmål

Udvalget har stillet 10 spørgsmål til miljøministeren til skriftlig besvarelse, som denne har besvaret.

2. Indstillinger og politiske bemærkninger

<>

Venstres, Dansk Folkepartis, Det Konservative Folkepartis og Liberal Alliances medlemmer af udvalget finder en række betænkeligheder i den nye model til pantsystemet. Det er bekymrende for danske virksomheder i bryggeribranchen, at regeringen forlader sig på en endnu ikke defineret aftale om dansk-tysk grænsesamarbejde omkring pant til at finansiere halvdelen af de 240 mio. kr., som Dansk Retursystem A/S pålægges at betale til staten.

Derudover er Dansk Retursystem A/S en privat organisation, som drives af private virksomheder. Gevinsten ved en gennemført effektivisering i et privat selskab bør derfor tilfalde dem, der har påtaget sig både investeringen og den økonomiske risiko.

Grundet lovforslaget kan Dansk Retursystem A/S ikke finansiere udviklingen af nye, moderne pantstationer. Dansk Retursystem A/S har derfor besluttet at stoppe udvidelsen af antallet af pantstationer pga. usikkerhed om den fremtidige finansiering som følge af lovforslaget.

Det er højst beklageligt. Disse pantstationer ville gøre det væsentligt nemmere for forbrugerne at returnere returpant. Dertil vil det også give detailhandlen store lettelser i håndteringen af returemballage.

Grundet disse problematikker er Venstre, Dansk Folkeparti, Det Konservative Folkeparti og Liberal Alliance imod lovforslaget.

Siumut, Sambandsflokkurin og Javnaðarflokkurin var på tidspunktet for betænkningens afgivelse ikke repræsenteret med medlemmer i udvalget og havde dermed ikke adgang til at komme med indstillinger eller politiske udtalelser i betænkningen.

En oversigt over Folketingets sammensætning er optrykt i betænkningen.

Annette Lind (S) Flemming Møller Mortensen (S) Jens Joel (S) John Dyrby Paulsen (S) Mette Reissmann (S)

Torben Hansen (S) Simon Kollerup (S) Lone Lokindt (RV) fmd. Andreas Steenberg (RV) Lotte Rod (RV)

Eigil Andersen (SF) Steen Gade (SF) Per Clausen (EL) Jørgen Arbo-Bæhr (EL) Sara Olsvig (IA) Erling Bonnesen (V)

Anne-Mette Winther Christiansen (V) Henrik Høegh (V) Birgitte Josefsen (V) Hans Christian Schmidt (V)

Anni Matthiesen (V) nfmd. Hans Christian Thoning (V) Eyvind Vesselbo (V) Jørn Dohrmann (DF) René Christensen (DF)

Mette Hjermand Dencker (DF) Hans Kristian Skibby (DF) Villum Christensen (LA) Vivi Kier (KF)

Siumut, Sambandsflokkurin og Javnaðarflokkurin havde ikke medlemmer i udvalget.

Venstre, Danmarks Liberale Parti (V)	47	Liberal Alliance (LA)	9
Socialdemokratiet (S)	45	Det Konservative Folkeparti (KF)	8
Dansk Folkeparti (DF)	22	Inuit Ataqatigiit (IA)	1
Radikale Venstre (RV)	17	Siumut (SIU)	1
Socialistisk Folkeparti (SF)	15	Sambandsflokkurin (SP)	1
Enhedslisten (EL)	12	Javnaðarflokkurin (JF)	1

Oversigt over bilag vedrørende L 178

Bilagsnr.	Titel
1	Høringssvar og høringsnotat, fra miljøministeren
2	Tidsplan for udvalgets behandling af lovforslaget
3	Præsentation fra Bryggeriforeningen til brug for foretræde for udvalget den 25/4-13

Oversigt over spørgsmål og svar vedrørende L 178

Spm.nr.	Titel
1	Spm., om ministeren er enig i, at niveauet for returpant er et af flere instrumenter til at reducere grænsehandel, til miljøministeren, og ministerens svar herpå
2	Spm. om, hvornår ministeren forventer, at engangsemballage fra grænsehandelen indgår i pantsystemet, til miljøministeren, og ministerens svar herpå
3	Spm., om ministeren vil se på mulighed for at lave en ensartet løsning for pant mellem Danmark og Tyskland ved at sænke den danske returpant, til miljøministeren, og ministerens svar herpå
4	Spm. om, hvordan ministeren vil sikre, at der er et tilstrækkeligt incitament til at investere i nye løsninger i Dansk Retursystem, til miljøministeren, og ministerens svar herpå
5	Spm., om ministeren er enig i, at det er en ekstra byrde på erhvervslivet, når man trækker penge væk fra et system, der er betalt og finansieret af erhvervslivet, til miljøministeren, og ministerens svar herpå
6	Spm., om ministeren er enig i, at lovforslaget medfører færre penge til rådighed til drift af returpantsystemet, til miljøministeren, og ministerens svar herpå
7	Spm. om, hvilken konsekvens reduktionen har i indtægter for Dansk Retursystem for drift af pantsystemet, til miljøministeren, og ministerens svar herpå
8	Spm. om, hvorfor regeringen vælger at øge afgiften på pant, samtidigt med at man ønsker at reducere emballageudgiften på andre områder, til miljøministeren, og ministerens svar herpå
9	Spm. om, at kommentere præsentationen fra Bryggeriforeningen, til miljøministeren, og ministerens svar herpå
10	Spm. om, hvordan ministeren forestiller sig, at man kan håndtere modtagelsen af emballage med tysk pant, hvis udbygningen af systemet med pantstationer sættes i bero grundet den forringede mulighed for at investere i nye løsninger som følge af lovforslaget, til miljøministeren, og ministerens svar herpå