

Advokatrådet

ADVOKAT 
SAMFUNDET

Miljøministeriet
Miljøstyrelsen
Strandgade 29
1401 København K

KRONPRINSESSEGADE 28
1306 KØBENHAVN K
TLF. 33 96 97 98
FAX 33 36 97 50

DATO: 7. januar 2013
SAGSNR.: 2012 - 4127
ID NR.: 216636

mst@mst.dk

Høring - over forslag til lov om ændring af lov om miljøbeskyttelse (Anvendelse af indtægtsført pant og sikkerhedsstillelse for pant og gebyrer)

Ved e-mail af 13-12-2012 har Miljøstyrelsen anmodet om Advokatrådets bemærkninger til ovennævnte forslag.

Advokatrådet finder ikke grundlag for at udtale sig i sagen.

Med venlig hilsen


Torben Jensen

Terman Mariager, Lea

Fra: Per Martin JENSEN [PER-MARTIN.JENSEN@danone.com]**Sendt:** 8. januar 2013 08:32**Til:** MST Miljøstyrelsens hovedpostkasse**Emne:** ST-7552-00010 - Høring: Udkast til forslag til lov om ændring af lov om miljøbeskyttelse.

Vedr. Høring af forslag til lov om ændring af lov om miljøbeskyttelse (Anvendelse af indtægtsført pant og sikkerhedsstillelse for pant og gebyrer)

Tak for høringsbrev af 13. december 2012.

Aqua d'or mineral water a/s støtter op om de foreslåede ændringer og ser positiv på, at der fremadrettet indføres regler om sikkerhedsstillelse for importører og producenter af som foretager primær mærkning af engangsemballager.

Vi forstår oplægget således, at for allerede tilmeldte producenter og importører vil kravet kun blive gjort gældende hvis producenten eller importøren undlader at betale pant og gebyrer til DRS, undlader at foretage indberetning af salg mv. eller foretager manglende indberetning, på trods af en eller flere rykkere fra DRS. Vi er enige i at sikkerhedsstillelse for etablerede producenter og importører først bør komme på tale i disse situationer.

I de tilfælde hvor sikkerhedsstillelse er relevant anbefaler vi, at sikkerhedsstillelsen fastsættes til et beløb, der afholder de useriøse virksomheder fra at tilmelde sig som importører således at DRS undgår tab og således at konkurrencevilkårene for de seriøse producenter og importører ikke forringes. Det foreslåede beløb på kr. 500.000 kan vi tilslutte os.

Med venlig hilsen / Best Regards

Per Martin JENSEN
Quality & Environmental Manager

Aqua d'or mineral water a/s
Solsortevej 15, FASTERHOLT
DK-7330 Brande

Direct phone: +45 96 29 12 05
Fax: +45 96 29 12 01
Mobile: +45 26 87 18 05
Mail: per-martin.jensen@danone.com
www: www.aquador.dk



Before printing this email, please think of the environment

Ce message électronique et tous les fichiers attachés qu'il contient sont confidentiels et destinés exclusivement à l'usage de la personne à laquelle ils sont adressés. Si vous avez reçu ce message par erreur, merci de le retourner à son émetteur. Les idées et opinions présentées dans ce message sont celles de son auteur, et ne représentent pas nécessairement celles de DANONE ou d'une quelconque

de ses filiales. La publication, l'usage, la distribution, l'impression ou la copie non autorisée de ce message et des attachements qu'il contient sont strictement interdits.

This e-mail and any files transmitted with it are confidential and intended solely for the use of the individual to whom it is addressed. If you have received this email in error please send it back to the person that sent it to you. Any views or opinions presented are solely those of its author and do not necessarily represent those of DANONE or any of its subsidiary companies. Unauthorized publication, use, dissemination, forwarding, printing or copying of this email and its associated attachments is strictly prohibited.



Bryggeriforeningen

DANISH BREWERS' ASSOCIATION

Miljøministeriet
Miljøstyrelsen, Jord & Affald
Att.: Kontorchef Dorte Hermansen
C.c.: Fine Holten og Lea Mariager
Via epost: mst@mst.dk

Deres J.nr.: MST-7552-00010.

Valby d. 17. januar 2013.

Vedr.: Høring af forslag til lov om ændring af lov om miljøbeskyttelse (Anvendelse af indtægtsført pant og sikkerhedsstillelse for pant og gebyrer).

Bryggeriforeningens bemærkninger til udkastet kan sammenfattes således:

Det bør fremgå, at der med forslaget indføres en ny afgift, jf. svar på spørgsmål nr. 412 (alm. del), hvori Justitsministeriet udtaler, at der er tale om en overførsel af fiskal karakter og dermed en afgift.

Om baggrund for aftalen bør det nævnes:

at regeringens oprindelige aftale med Enhedslisten indebar, at staten skulle have en årlig (netto) indtægt på 64 mio. kr. i 2013 og 2014 og 75 mio. kr. i 2015 og hvert år frem, i alt 503 mio. kr. i nettoprovenu over perioden 2013 - 2019,

at selvfinansieringsgraden for en gebyrstigning vil være på kun 50% som følge af den store grænsehandel med netop øl og læskedrikke, jf. svar på spørgsmål nr. 399 (alm. del), hvorfor Dansk Retursystem A/S i så fald skulle hæve sine gebyrer til bryggerierne med ca. 1 mia. kr. for at kunne overføre 500 mio. kr. til statskassen,

at en sådan gebyrforhøjelse i givet fald ville komme oven i afgiftsforhøjelsen på 25% for øl og 47% for sodavand, der blev indført den 1. januar 2012 og yderligere forhøjet med 3,6% per 1. januar 2013,

at parterne bag Dansk Retursystem A/S vurderede, at dette ville få så store, negative effekter med øget grænsehandel og forringelser for pant- og retursystemet, at det eneste ansvarlige var at begrænse de negative effekter mest muligt ved i stedet at indgå en aftale med Miljøministeriet om dels et lavere beløb og dels at tilvejebringe pengene via besparelser frem for at hæve gebyrerne.



Bryggeriforeningen er tilfreds med aftalen, og det vil nu være muligt at opretholde et fungerende pant- og retursystem. Det bør samtidigt være klart for lovgiver, at det ikke er muligt at tage en del af indtægterne i pant- og retursystemet og overføre dem til statskassen, uden at føre til forringelser.

Selskabet skal tilvejebringe midlerne via effektiviseringer og uden at hæve sine gebyrer. Skal det lykkes, må selskabet have mere fleksible rammer og færre administrative krav, og selskabet skal allerede nu iværksætte de nødvendige tiltag. Derfor indgår det som en del af aftalen, at selskabets eneret skal forlænges, og at de nuværende regler og krav skal forenkles og afbureaukratiseres, og at begge dele skal gennemføres ved en ændring af pantbekendtgørelsen senest ved udgangen af 2013.

Aftalen blev indgået fordi alternativet var store gebyrforhøjelser, der oven i de kraftige afgiftsforhøjelser ville have øget grænsehandelen yderligere, og med heraf følgende mere henkastet affald i naturen. – Det var væsentlige forringelser af vilkårene, som branchen ikke ønskede og som kunne minimeres ved at selskabet i stedet indgik en aftale. Men aftalen ændrer ikke ved, at branchen helt grundlæggende ikke ønsker nye afgifter, der gør det dyrere at sælge øl og læskedrikke i Danmark.

Desuden finder branchen, at det er i strid med "forurener betaler"- princippet at indføre en afgift på den indsamlingsordning, der har de højeste retur- og genanvendelsesprocenter og samtidig fritage andre produkter og emballager for en tilsvarende afgift, når de har en lavere indsamlingsprocent.

Det bør ligeledes fremgå af lovforslagets bemærkninger, at ikke-indløst pant i dag anvendes inden for pant- og retursystemet til at finansiere en lang række formål, fx til at øge sikkerheden om pantudbetalingen, så butikker og forbrugere er sikret deres pant, at gennemføre informationstiltag og kampagner med henblik på at øge returprocenten, at udbetale håndteringsgodtgørelse til butikker, at dække myndigheders udgifter til tilsyn, at finansiere selskabets indsamling af ikke-tilmeldte emballager, at yde tilskud til almennyttige formål som fx Hold Danmark Rent m.m. Det bør tillige fremgå, at selskabet må stoppe eller reducere disse tiltag betydeligt, når en del af pengene i stedet skal overføres til statskassen. – Penge som går fra selskabets miljøarbejde.

Det bør også fremgå af lovforslagets bemærkninger, at ikke-indløst pant i alle andre Europæiske lande med pant- og retursystemer (Sverige, Norge, Finland, Tyskland, Estland og Letland) anvendes ubeskåret til at medfinansiere indsamlingen, på samme måde som skrot-indtægter. Det er således helt uden fortilfælde i Europa, at det i Danmark nu foreslås at inddrage en del af disse ikke-indløste pantmidler til statskassen. Forslaget sender et særdeles uheldigt signal til bryggerier i andre lande, der overvejer at indføre pant- og retursystemer. Interessen for at etablere pant- og retursystemer i andre lande, og "eksportere" dansk know-how og den danske model, er fuldstændig bortfaldet.

Når staten inddrager en del af indtægterne i en indsamlingsordning, der drives af et privat selskab og på non-profit basis og ud fra et "hvile i sig selv"-princip, men ellers efterlader alle udgifterne til dem, der skal finansiere indsamlingen, så sender det et meget uheldigt signal vedrørende producentansvar. – Incitamentet til at engagere sig i lignende indsamlingsordninger med henblik på øget ressourceeffektivitet fjernes, for eksemplet viser, at det samtidig medfører en risiko for dermed



at påføre sig selv en ny afgift. Vil næste skridt være en tilsvarende afgift på indsamling batterier, elektronikaffald, bildæk m.m.?

Bryggeriforeningen mener ikke, at et besparelspotentiale i et privat selskab, der endda drives på non-profit basis, skal tilfalde statskassen. Gevinsten af en gennemført effektivisering i et privat selskab bør i stedet tilfalde dem, der har påtaget sig både investeringen og den økonomiske risiko.

Af udkastets bemærkninger fremgår det, at det ikke får negative konsekvenser for hverken erhvervslivet, borgerne eller miljøet at inddrage en del af de ikke-indløste pantmidler. Bryggeriforeningen deler ikke denne opfattelse. Når pant- og retursystemet skal overføre +120 mio. kr. til statskassen, vil det naturligvis få en tilsvarende negativ økonomisk konsekvens for de omfattede virksomheder, der mister gebyrreduktioner for +120 mio. kr.

En gebyrreduktion af en sådan størrelse kunne reducere grænsehandelen med øl og læskedrikke betydeligt, og den afledte effekt ville være dels øget værdi i form af større indenlandsk salg af øl og læskedrikke ("hjemvendt grænsehandel"), dels et større provenu til statskassen i form af flere moms- og afgiftsindtægter, og endelig færre tomme tyske dåser i den danske natur. Disse positive effekter mistes ved forslaget, og det bør klart fremgå af forslagets konsekvensvurdering.

Med den nye afgift betaler bryggerierne og tapperierne nu 3 gange for den samme emballage: dels en emballageafgift, dels et indsamlingsgebyr til Dansk Retursystem A/S for at indsamle emballagen, og dels nu en ny afgift til staten af de ikke-indløste pantmidler.

Det er ligeledes Bryggeriforeningens vurdering, at afgiften er konkurrenceforvridende i forhold til andre og konkurrerende produkter og emballager, der er fri for et pantkrav og som dermed fritages for at betale en tilsvarende afgift. I dag er emballageafgiften og indsamlingsgebyret samlet højere for pantbelagte flasker end emballageafgiften er for tilsvarende emballager uden pant.

Bryggeriforeningen støtter forslaget om, at Dansk Retursystem A/S får mulighed for i konkrete tilfælde at kræve, at nyilmeldte producenter eller importører skal stille sikkerhed for betaling af pant og gebyrer, fx i form af en garanti eller anden sikkerhed. Det skal foreslås, at den endelige model udformes efter forslag fra Dansk Retursystem A/S, og at den valgte model bliver så enkel som mulig, og at den valgte model er let at opnå for virksomhederne.

Det skal ydermere foreslås, at størrelsen af den sikkerhed, der kan stilles krav om, skal være proportional. Der bør således ske en afvejning af hensynene til på den ene side at sikre Dansk Retursystem A/S mod økonomiske tab, og på den anden side et hensyn til den enkelte producent, der ikke må mødes med prohibitive krav. Fx bør et nystartet mikrobryggeri med en lille salgsvolumen ikke blive mødt med et krav om at stille med en garanti på 100.000 kr. eller 500.000 kr. (jf. side 14), hvis Dansk Retursystem A/S' økonomiske risiko kun er på fx 30.000 kr.



Bryggeriforeningen vil gerne kvittere over for Miljøstyrelsen for tilsagnet om at indgå i en positiv og konstruktiv dialog om mulige modeller. Et forslag kan være, at sikkerhedsstillelsen skal svare til producentens pant- og gebyrerne for 3 – 6 måneder af årets samlede salg, evt. estimerede salg ved nytilmeldinger, indtil de ”faste” beløbsrammer mødes, hvorefter disse anvendes.

Enkelte bemærkninger til teksten i lovudkastet:

På side 3 i bemærkninger til lovforslaget fremgår, at forenklinger skal gennemføres ved en bekendtgørelsesændring i 2014. Det blev aftalt, at selskabets eneret skal forlænges og mere fleksible rammer indføres ved en ændring af pantbekendtgørelsen inden udgangen af 2013.

På samme side omtales beløbsstørrelserne. Samtidig fremgår det af forslaget til ny § 9 c, stk. 3 og 4, at ministeren fastsætter de nærmere betalingsbetingelser, herunder ”...betalingsperiode og renter”. Det er aftalt, at de midler, der skal overføres til statskassen, skal komme fra effektiviseringer. Den økonomiske gevinst af en effektivisering kommer ikke før men efter at effektiviseringen er gennemført. Desuden optjenes ikke-indløst pant i løbet af året og er således først til rådighed ved udgangen af året. Af den grund bør den årlige betaling ske ved udgangen af året, dvs. 31/12, alternativt i rater i det efterfølgende år. Det indgår også i aftalen, at beløbene reguleres årligt med pris- og lønudviklingen; men en forrentning derudover er således ikke aftalt. Bryggeriforeningen skal her kvittere for, at det på høringsmødet blev oplyst, at her udelukkende menes morarenter.

Af side 4 i bemærkningerne fremgår det, at Dansk Retursystem A/S har 2 hovedopgaver. Det bør tilføjes, at selskabet har en 3. hovedopgave: at opkræve gebyrer af producenterne med henblik på at udbetale håndteringsgodtgørelse til dagligvarebutikker for rensortering af genbrugsflasker. Dansk Retursystem A/S blev oprindeligt stiftet af bryggerierne i år 2000 med henblik på at løfte denne opgave, og først i år 2002 fik selskabet tilført opgaven med at indsamle pantet engangsemballage.

På side 5 i bemærkningerne omtales selskabets indtægter fra ikke-indløst pant og deres andel af de samlede indtægter. Det vil være mere retvisende at vise indtægternes andel af de samlede omkostninger, og at vise både indtægtssiden og udgiftssiden. Det er lige så relevant at vise, hvad det rent faktisk koster at indsamle pantbelagt engangsemballage. Det bør supplerende fremgå, at bryggerierne har en udgift, der er på mindst samme niveau for at indsamle og genpåfylde genbrugsflasker, idet logistikgebyret alene dækker selve håndteringsgodtgørelsen.

Det bør også fremgå, at indtægter fra salg af skrot og indtægter fra ikke-indløst pant ikke kan finansiere indsamlingsordningen alene, hvorfor det i dag er nødvendigt for selskabet at opkræve gebyrer af bryggerierne og tapperierne, men at det mest optimale vil være, at indsamlingsordningen økonomisk kan hvile i sig selv via indtægter fra salg af skrot og indtægter fra ikke-indløst pant. Af samme grund er lovforslaget et skridt i den forkerte retning.



Det bør ligeledes fremgå, hvad selskabet i dag anvender de ikke-indløste pantmidler til, og at selskabets IP-saldo fortsat er negativ. - Ellers kunne læseren blive bragt i den fejlslåede, at de ikke-indløste pantmidler blot henstår ubrugte på en konto i selskabets bank.

På side 7 omtales, at de beløb, som Dansk Retursystem A/S skal overføre til statskassen, forhøjes, såfremt selskabet bliver operatør af en model med pant i grænsen. Der er behov for at præcisere, at det er under forudsætning af, at Dansk Retursystem A/S bliver operatør på indsamlingen i Danmark, at selskabet ubeskåret kan indtægtsføre den ikke-indløste pant, og at den valgte momsmodel er provenuneutral for selskabet.

Med venlig hilsen
BRYGGERIFØRENINGEN

Niels Hald
Direktør

Terman Mariager, Lea

Fra: Christian Poll [cpo@dn.dk]

Sendt: 17. januar 2013 14:46

Til: MST Miljøstyrelsens hovedpostkasse; Holten, Fine

Cc: Miljøfagligt udvalg; Affaldsudvalget; DN Torsdag

Emne: Høring MST-7552-00010: Udkast til forslag til lov om ændring af lov om miljøbeskyttelse

Danmarks Naturfredningsforening (DN) har følgende kommentarer til lovforslaget:

- DN anser pant-virkemidlet som eet af de mest effektive til at sikre genanvendelse og genbrug. Danmarks mangeårige erfaringer med pant-systemer gør os førende – en erfaring, vi bør udnytte til at udvikle pant-systemer indenfor andre produktområder, fx mobiltelefoner, elsparepærer og andet små-elektronik samt indenfor andre emballageområder end drikkevarer; det kunne være andre fødevareremballager af glas, metal eller plastik.
- DN mener, det er vigtigt at komme i mål snarest med den mangeårige indsats for en sammenkøring med vore nabolandes pantsystemer for drikkevareemballager.
- DN finder det positivt, at man med lovforslaget søger at stabilisere Dansk Retursystem mht. indtægter og udgifter.
- DN finder det problematisk, at man fratager Hold Danmark Rent (HDR) en væsentlig indtægtskilde. Det er DN's opfattelse, at HDR har gennemført en række nødvendige aktiviteter, som har leveret væsentlige bidrag til at sikre en høj returprocent. At disse midler nu tilfalder statskassen er bekymrende, for derved er der ingen garanti for, at der bliver opretholdt en stor indsats for en høj returprocent – hvilket er helt centralt for en pantordning.
- DN foreslår derfor, at der afsættes en fast, stor sum midler til at fastholde og helst forbedre den høje returprocent i Danmark.

DN har desuden nogle forslag, der kan indgå i fremtidige overvejelser til at styrke pantsystemet på forskellige måder. Der er behov for at udvikle bedre systemer, da alt for mange flasker og glas i dag håndteres som brændbart affald eller ender med at skæmme naturen.

Kommer man med en flaske til en automat i et supermarked er der i dag tre muligheder:

- 1) flasken modtages og pant udbetales ved kassen
- 2) flasken modtages og pant udbetales ikke
- 3) flaske modtages ikke

Pant-systemet bør forbedres i retning af, at flere flasker modtages alle steder og udløser pant-udbetaling.

Retursystemet bør forbedres og i relation til affaldshierarkiet:

- 1) Forberedelse med henblik på genbrug.
- 2) Genanvendelse.
- 3) Anden nyttiggørelse.
- 4) Bortskaffelse.

I § 29 i bekendtgørelse om affald står:

”Kommunalbestyrelsen skal etablere en indsamlingsordning for glasemballageaffald fra husholdninger i bebyggelser, hvor der til stadighed er mere end 2000 husstande. Ordningen skal tilrettelægges på en sådan måde, at væsentlige dele af det genanvendelige glasemballageaffald bliver indsamlet.

Stk. 2. Kommunalbestyrelsen skal sikre, at væsentlige dele af det indsamlede glasemballageaffald bliver genanvendt eller forberedt til genbrug.

Stk. 3. Hvis kommunalbestyrelsen indgår en aftale med en virksomhed om håndtering af

glasemballageaffaldet forud for genanvendelse eller forberedelse til genbrug skal kommunalbestyrelsen i aftalen sikre sig, at virksomheden dokumenterer, at affaldet afleveres på et anlæg, som kan genanvende glasemballageaffaldet eller forberede affaldet til genbrug.”

Detailhandelen bør gives stærkere rammevilkår til at fremme genanvendelse af drikkevareemballager og glas. Frem for en fortsat fokus på at få den enkelte husstand til at bortskaffe glas og flasker miljøvenligt, bør der fokuseres langt mere på en målrettet indsats mod detailhandelen.

Det bør klarlægges, om der allerede nu findes data, så generelle regler kan udarbejdes eller om der skal afsættes midler til forsøg med øget genanvendelse/ genvinding af drikkevareemballager i en snes kommuner.

Mvh
Christian Poll

Christian Poll
Miljøpolitisk medarbejder
Danmarks Naturfredningsforening 🌿
Masnedøgade 20
2100 København Ø
Dir.: 31 19 32 49
E-post: cpo@dn.dk

Du har brug for naturen - naturen har brug for dig - meld dig ind på www.dn.dk/blivmedlem



**Danmarks
Naturfredningsforening**
..... Vi tæ'r naturens parti

Fra: Holten, Fine [<mailto:fh@MST.DK>] **På vegne af** MST Miljøstyrelsens hovedpostkasse
Sendt: 13. december 2012 15:39
Emne: Høring: Udkast til forslag til lov om ændring af lov om miljøbeskyttelse. Frist 17. januar 2013

Til alle høringsparter

Vedhæftet fremsendes udkast til forslag til lov om ændring af lov om miljøbeskyttelse (Anvendelse af indtægtsført pant og sikkerhedsstillelse for pant og gebyrer) i faglig høring.

Desuden vedhæftes høringsbrev og høringsliste.

Miljøstyrelsen skal anmode om at modtage eventuelle høringssvar senest **torsdag den 17. januar 2013**. Høringssvarene bedes sendt til mst@mst.dk eller til Miljøstyrelsen, Jord og Affald, Strandgade 29, 1401 København K, med angivelse af journalnummer MST-7552-00010.

<<Lovforslag Høringsudkast.pdf>> <<Høringsbrev 13122012.pdf>> <<Høringsliste 13122012.pdf>>
Opmærksomheden henledes på, at Miljøstyrelsen afholder høringsmøde **torsdag den 10. januar 2013, kl. 14.00-15.00**. Tilmelding til høringsmødet skal ske til Fine Holten på e-mail fh@mst.dk senest **mandag den 7. januar 2013**.

Med venlig hilsen
Fine Holten
Fuldmægtig
Miljøstyrelsen
Jord & Affald
direkte tlf. 7254 4181
e-mail fh@mst.dk

Officiel post bedes sendt til mst@mst.dk

Miljøministeriet - Miljøstyrelsen - Strandgade 29 - 1401 København K - tlf. (+45) 7254 4000 - www.mst.dk

Att: mst@mst.dk

Journalnr. MST 7552-00010

3. januar 2013

Høring for forslag til lov om ændring af lov om miljøbeskyttelse.

Hermed Dansk Erhvervs kommentarer til forslag om lov om ændring af lov om miljøbeskyttelse og ændret anvendelse af ikke-indløst pant.

Dansk Erhverv støtter op omkring De Samvirkende Købmænd høringssvar for pågældende lov-forslag.

Lovforslaget betyder, at Staten fremover opkræver et større millionbeløb fra de ikke-indløste pantmidler. Forslaget betyder endvidere, at Dansk Retursystem får forringet sine muligheder for at vedligeholde, udvikle og effektivisere pantsystemet til gavn for miljøet og forbrugerne. Det finder Dansk Erhverv meget uheldigt.

Med lovændringen indføres en helt ny praksis, der mindsker muligheden for nye investeringer for bedre miljøeffektiv og servicevenlig teknologi, og som kan styrke forbrugernes incitament til at aflevere brugte emballager. Opkrævningen af ikke indløst-pant står i kraftig modsætningsforhold til Regeringens målsætning for grøn omstilling af samfundet og ønske om større fokus på at vende affaldsstrømmen til nye ressourcer.

Hidtil har det været normal praksis, at den indtægtsførte pant anvendes til formål indenfor den etablerede ordning så den gavner brugere, forbrugere og effektiviserer systemet. Hidtil har samarbejdet omkring systemet fungeret fint uden, at der har været politiske ønsker om ændringer.

Opkrævningen af ikke indløst pant kan derfor kun ses som endnu ny afgift uden målsætning om at forbedre miljøet – tværtom så risikerer opkrævningen, at opbakningen til pantsystemet mindskes, vanskeliggør et ønske om forbedret forbrugerservice og på sigt mindsker muligheden for at indføre lavere gebyrer og billigere forbrugerpriser.

Med venlig hilsen

Jakob Zeuthen
Miljøchef

JLZ
jlz@danskerhverv.dk

Side 1/1

-

Vores ref.: Not assigned

-

Not assigned

Miljøstyrelsen
Jord og Affald
Att.: Fine Holten
Strandgade 29
1401 København K

Dansk Industri
Confederation of Danish Industry

Høring af forslag om ændring af lov om miljøbeskyttelse

DI har den 13. december 2012 modtaget et udkast til forslag til lov om ændring af lov om miljøbeskyttelse (Anvendelse af indtægtsført pant og sikkerhedsstillelse for pant og gebyrer) i høring.

Lovforslagets hovedformål er at sikre staten øgede indtægter ved at overføre penge hidrørende fra ikke-indløst pant fra det private firma Dansk Retursystem A/S til staten.

DI mener overordnet set, at lovforslaget på mange måder er betænkeligt.

DI er for det første generelt imod at indføre nye afgifter på erhvervslivet, hvilket man de facto gør, når Dansk Retursystem A/S påkræves en årlig indbetaling til staten. På den baggrund forekommer det også misvisende, at man i bemærkningerne til lovforslaget skriver, at det ikke vil have nogen økonomiske konsekvenser for erhvervslivet, da de positive økonomiske konsekvenser modsvares af tilsvarende negative konsekvenser for erhvervslivet.

DI er ligeledes bekymret over, at Dansk Retursystem A/S pålægges yderligere omkostninger, da man kan frygte, at Dansk Retursystem A/S vil være nødsaget til at finde det manglende provenu hos kunderne, hvilket i sidste ende vil resultere i højere priser på øl og sodavand og dermed en stigning i grænsehandelen. Dette vil i sig selv skabe en negativ spiral, da der dermed vil blive solgt færre øl og sodavand med pant i Danmark.

Det bør også påpeges, at det er svært at se, hvorledes lovforslaget kan gavne miljøet. Tværtimod så risikerer man med lovforslaget, at der ikke sker nye investeringer i og udvikling af returpantssystemet, dermed vil systemet blive mindre attraktivt at benytte og det vil ikke være realistisk, at returprocenten bliver forøget til gavn for miljøet.

Yderligere bør det bemærkes, at man ved at pålægge yderligere afgift på den del af emballagen, der er omfattet af et pantkrav og som indsamles via Dansk Retursystem A/S, forvrider den balance og den relative konkurrence mellem pantbelagt og

Postadresse/Postal address

1787 København V (+45) 3377 3377 di@di.dk
Danmark di.dk

Besøgsadresser/Visiting addresses

Hannemanns Allé 25 Sundkrogsvej 20
København S København Ø

ikke-pantbelagt emballage, der eksisterer i dag, hvilket overordnet set kan medføre, at der bliver indsamlet og genbrugt mindre emballage.

DI skal opfordre til, at den endelige model udarbejdes i tæt samarbejde med både selskabet og branchen, og at den endelige model bliver både enkel og mulig for virksomhederne at opfylde, og at der i udformningen tages hensyn til både selskabet og de enkelte virksomheder og frem for alt er proportional.

DI stiller sig til rådighed for at komme med yderligere bemærkninger til lovforslaget.

Med venlig hilsen

Jacob Ravn
Chefkonsulent, DI Skat og Regnskab

Terman Mariager, Lea

Fra: Heidi Schütt Larsen [hsl@dansk-retursystem.dk]
Sendt: 10. januar 2013 11:51
Til: Holten, Fine
Cc: Terman Mariager, Lea
Emne: Høring: Udkast til forslag til lov om ændring af lov om miljøbeskyttelse. Frist 17. januar 2013

Opfølgningsflag: Opfølgning
Flagstatus: Orange

Kære Fine Holten, Miljøstyrelsen

Dansk Retursystem A/S har den 13. december 2012 modtaget udkast til forslag til lov om ændring af lov om miljøbeskyttelse i høring. I den anledning skal vi meddele, at Dansk Retursystem A/S ikke har bemærkninger til det fremsendte forslag.

Med venlig hilsen

Heidi Schütt Larsen
Vicedirektør, advokat (L)

Direkte telefon: 43 32 32 37
Mobil telefon: 51 58 87 89
E-mail: Hsl@dansk-retursystem.dk

Dansk Retursystem A/S
Baldersbuen 1
2640 Hedehusene
Telefon: 43 32 32 32,
Fax: 43 32 32 39
www.dansk-retursystem.dk

BEMÆRK!!!

Denne e-mail og de til denne vedhæftede filer må kun anvendes af den af Dansk Retursystem A/S tilsigtede modtager. E-mailen og de vedhæftede filer kan indeholde fortrolige informationer, der kan være særligt beskyttet ved lov.

Enhver uautoriseret anvendelse, herunder læsning, kopiering, offentliggørelse eller distribution af nærværende e-mail eller de til denne vedhæftede filer må ikke finde sted.

Såfremt De ikke er den rette modtager, bedes De venligst straks kontakte afsenderen via e-mail. Herefter bedes De venligst destruere alle kopier af nærværende e-mail og de til denne vedhæftede filer.

Direkte henvendelse til Dansk Retursystem A/S' e-mail administrator kan ske ved e-mail til adressen: postmaster@dansk-retursystem.dk

Dansk Retursystem A/S påtager sig intet ansvar for uautoriseret adgang til og ændring af indholdet af denne e-mail eller de til denne vedhæftede filer.

> Fra: Holten, Fine [mailto:fh@MST.DK] På vegne af MST Miljøstyrelsens
> hovedpostkasse
> Sendt: 13. december 2012 15:39
> Emne: Høring: Udkast til forslag til lov om ændring af lov om
> miljøbeskyttelse. Frist 17. januar 2013
>
>
>
> Til alle høringsparter
> Vedhæftet fremsendes udkast til forslag til lov om ændring af lov om
> miljøbeskyttelse (Anvendelse af indtægtsført pant og sikkerhedsstillelse for

> pant og gebyrer) i faglig høring.
>
> Desuden vedhæftes høringsbrev og høringsliste.
> Miljøstyrelsen skal anmode om at modtage eventuelle høringssvar senest
> torsdag den 17. januar 2013.
> Høringssvarene bedes sendt til mst@mst.dk eller til Miljøstyrelsen, Jord og
> Affald, Strandgade 29, 1401 København K, med angivelse af journalnummer
> MST-7552-00010.
>
> <<Lovforslag Høringsudkast.pdf>> <<Høringsbrev 13122012.pdf>>
> <<Høringsliste 13122012.pdf>>
> Opmærksomheden henledes på, at Miljøstyrelsen afholder høringsmøde torsdag
> den 10. januar 2013, kl. 14.00-15.00. Tilmelding til høringsmødet skal ske
> til Fine Holten på e-mail fh@mst.dk senest mandag den 7. januar 2013.
>
> Med venlig hilsen
> Fine Holten
> Fuldmægtig
> Miljøstyrelsen
> Jord & Affald
> direkte tlf. 7254 4181
> e-mail fh@mst.dk
> Officiel post bedes sendt til mst@mst.dk
> Miljøministeriet - Miljøstyrelsen - Strandgade 29 - 1401 København K - tlf.
> (+45) 7254 4000 - www.mst.dk
>
>
>
> <Lovforslag Høringsudkast.pdf>
>
> <Høringsbrev 13122012.pdf>
>
> <Høringsliste 13122012.pdf>



Miljøstyrelsen
Jord & Affald
Journalnummer MST-7552-00010
mst@mst.dk

Hellerup, den 3. januar 2013
CBN

Høring vedrørende ændring af miljøbeskyttelsesloven

De Samvirkende Købmænd, DSK, har den 13. december 2012 modtaget en mail fra Miljøstyrelsen med en høring om udkast til ændring af lov om miljøbeskyttelse, hvilket vi hermed takker for.

Høringen omhandler hhv. anvendelse af indtægtsført pant og sikkerhedsstillelse for pant og gebyrer med henblik på fremsættelse af lovforslag denne vinter.

Generelle bemærkninger

Forslaget om ændret anvendelse af indtægtsført pant var oprindeligt en del af FL2012 indgået i november 2011, og siden udmøntet i en forståelse mellem Dansk Retursystem A/S, på vegne af dennes bestyrelse, og Miljøministeriet på vegne af regeringen. Udgangspunktet i finanslovsaftalen mellem regeringen og Enhedslisten var, at der skulle opkræves et endnu højere beløb. Det oprindelige beløb udgjorde 64 mio. kroner årligt i 2013 og 2014, og derefter 75 mio. kroner årligt. Det samlede beløb udgjorde således oprindeligt 503 millioner kroner. Som det fremgår af udkastet til bemærkninger til lovforslaget blev der – som opfølgning på finanslovsaftalen for 2012 fra 2011 – indgået en fælles forståelse mellem Dansk Retursystem A/S og Miljøministeriet. Udgangspunktet for den fælles forståelse var altså meget værre end det resultat, der nu skal behandles af Folketinget.

Det var netop med henblik på, at minimere skaderne, at Dansk Retursystems bestyrelse fandt det rigtig at forhandle, og siden opnå, en fælles forståelse med Miljøministeriet. Det lykkedes heldigvis, og DSK bakker op om den fælles forståelse.

Udgangspunktet – opkrævningen af de 503 mio. kroner - ville have medført gebyrstigninger for producenter og importører med deraf følgende prisstigninger og øget grænsehandel til følge. Udgangspunktet havde ligeledes været en ny afgift af fiskal karakter og udgangspunktet var formentlig endda i strid med EU-retten. Det foreliggende forslag er således langt fra regeringens og Enhedslistens oprindelige ud-

de samvirkende købmænd

Postboks 122 | Svanemøllevej 41 | DK-2900 Hellerup | Tlf. (+45) 39 62 16 16 | Fax (+45) 39 62 03 00
E-mail: dsk@dsk.dk | www.dsk.dk | CVR nr. 15 23 20 13 | Danske Bank 4180 4110212313

gangspunkt, og det er da også årsagen til, at DSK via Dansk Retursystems forhandlinger med Miljøministeriet har anbefalet, og arbejdet for, en forhandlingsløsning.

Den foreliggende forhandlingsløsning er således bedre end finanslovsaftalen for 2012 mellem regeringen og Enhedslistens oprindelige udformning, og udkast til finanslov for 2013. I Finanslovsforslaget for 2013 fremgik det af en tekstanmærkning (nr. 23.23.08) under Miljøministeriet, at beløbet fra finanslovsaftalen indgået 2011 skulle effektueres fra 2013. Forhandlingsløsningen er dog samtidig markant værre end anvendelsen af indtægtsført pant siden frigivelsen af engangsemballage tilbage i 2002.

Siden 2002 har det været forudsat, at den indtægtsførte pant er blevet anvendt til formål, der ligger indenfor den etablerede ordning, og som dermed kommer brugerne (forbrugerne, detailhandelen, bryggerier og importører) til gode. Den praksis har været i overensstemmelse med samtlige andre kendte landes indretning af deres respektive pant- og retursystemer, og ingen af Folketingets partier har på noget tidspunkt ytret politisk ønske om ændring af dette. Den ændrede anvendelse af ikke indløst-pant er en rent fiskal øvelse, da beløbet hidtil har været anvendt miljømæssigt inden for pantsystemet til gavn og glæde for brugerne. DSK betragter derfor den ændrede anvendelse af indtægtsført pant som en fiskal afgift på driften af et pantsystem.

Set med DSK's øjne er det foreliggende forslag derfor markant værre end perioden siden indførelse af det frie emballagevalg tilbage i 2002, men dog ligeledes markant bedre end den finanslovsaftale for 2012 regeringen og Enhedslisten indgik i december 2011, hvori det fremgik at der fra 2013 – 2019 skulle inddrives 503 millioner kroner fra Dansk Retursystem A/S.

Konkrete bemærkninger til det foreliggende udkast

- Til lovforslagets § 1

Lovforslagets § 9 c, stk. 4 synes at foreslå en rente på det opkrævede beløb. En sådan rente er ikke en del af forståelsen mellem Dansk Retursystem A/S og Miljøministeriet. Lovforslaget foreslås bragt i overensstemmelse med forståelsen mellem Dansk Retursystem A/S og Miljøministeriet.

- Til afsnittet om lovforslagets baggrund:

Det fremgår, at forenklinger, der skal give Dansk Retursystem A/S en mindre reguleret dagligdag "forventes gennemført ved en bekendtgørelsesændring i 2014." DSK skal her henlede opmærksomheden på, at det efter den fælles forståelse mellem Dansk Retursystem A/S og Miljøministeriet "sker med henblik på gennemførelse inden udgangen af 2013," citat slut! Bekendtgørelsesændringen bør derfor ikke ske "i 2014", men inden udgangen af 2013 jf. Miljøministeriets forståelse med Dansk Retursystem A/S herom.

DSK er ikke enig i, at forslaget kan gennemføres uden afledte negative konsekvenser for de berørte dele af erhvervslivet, forbrugerne og miljøet. Siden 2002 har det – som det også fremgår af bemærkningerne til lovforslaget - været forudsat, at den indtægtsførte pant er blevet anvendt til formål, der ligger indenfor den etablerede ordning, og som dermed kommer brugerne til gode. Hvis nærværende forslag ikke havde været udarbejdet, ville situationen fra 2002 være fortsat. Heraf følger at det fiskale beløb statskassen nu gør krav på ellers ville have været anvendt indenfor den etablerede ordning til gavn for brugerne. Ergo kan det foreliggende forslag ikke gennemføres uden negative konsekvenser for de selv samme brugere. Alternativet er ikke overskud til ejerkredsen, men forbedret service for brugerne af pant- og retursystemet og på sigt lavere gebyrer, hvilket ville have medført billigere forbrugerpriser og marginalt mindre grænsehandel.

- *Til afsnittet om indtægtsført pant:*

På side 5, 2. linje i første afsnit. Det fremgår at butikken får panten udbetalt af Dansk Retursystem, når de tomme engangsemballager er indsamlet af Dansk Retursystem. Ordet "indsamlet" bør rettelig erstattes af "registreret," da udbetaling af pant også sker, når emballagens tilstedeværelse er konstateret af den Centrale Styreenhed i butikker med sikkerhedscontainer eller komprimator.

På side 5, sidste sætning i 5. afsnit: Det kan forvirre læseren, at returautomater mv. er nævnt som eksempel på en udgift, der kan afholdes af Dansk Retursystem idet returautomaterne udelukkende indkøbes af returmodtagerne.

- *Til afsnit 3.1.2 om Lovforslaget*

DSK undrer sig over, at det regulerede beløb afrundes op idet denne afrunding ikke fremgår af den fælles forståelse mellem Dansk Retursystem A/S og Miljøministeriet.

- *Til forslaget 3.2.1. om tab som følge af producenter og importørers manglende indbetaling af pant:*

DSK støtter varmt og helhjertet, at der gøres en intensiveret indsats imod den organiserede svindel som dele af især kildevandsmarkedet har haft mulighed for at praktisere i al for lang tid. DSK ser det nuværende hul i lovgivningen som meget værre end det faktisk fremgår af lovforslagets bemærkninger. Det bør klart fremgå i afsnittet om gældende ret, at det ikke "bare" er Dansk Retursystem A/S, der udsættes for tab, men også forbrugere og returmodtagere. Miljøstyrelsen har i ti sager i 2012 truffet afgørelse om, at Dansk Retursystem A/S skal standse udbetalingen af pant for konkrete produkttyper. I hver eneste tilfælde undgår Dansk Retursystem yderligere tab, men udelukkende på bekostning af forbrugerne og detailhandelen. Når der svindles er det derfor i praksis et spil om "sorteper" og ved hver eneste myndighedsbeslutning om stop for udbetaling af pant, sikrer man Dansk Retursystem på bekostning af forbrugere og/eller detailhandelen. Hvorfor det?

- Fordi forbrugerne rent faktisk har betalt pant for de pågældende emballager, og derfor har en fuldstændig berettiget forventning om at få panten refunderet igen. Forbrugerne skal ikke straffes økonomisk fordi især dele af kioskmarkedet og/eller deres leverandører kan være præget af organiseret kriminalitet.
- Fordi detailhandelen naturligvis ikke tager en diskussion med en forbruger på grund af 1,50 krone. Returmodtagerne udbetaler derfor ofte pant uanset Dansk Retursystems blokering af det pågældende produkt. Tabet flyttes derfor fra Dansk Retursystem til returmodtagerne, men det bliver problemet ikke løst af – nærmere tværtimod! Man straffer butikker med modtagelse af pantet emballage økonomisk. Det sikrer ikke opbakning til et effektivt pant- og retursystem.
- Fordi tilliden til pant- og retursystemet udfordres hos brugerne - dvs. både detailhandel og forbrugere - hver gang panten standses. Det er aldeles altafgørende, at brugerne har fuld og uindskrænket tillid til Dansk Retursystems udbetaling af pant og det er ikke tilfældet, når der næsten hver måned træffes afgørelse om stop for udbetaling af pant.

DSK skal derfor klart anbefale, at de nævnte problemer for forbrugerne og detailhandelen, også fremgår af bemærkningerne til det lovforslag, der oversendes til Folketingets forhåbentlig velvillige behandling. DSK skal endvidere foreslå, at der ikke lempes på kravene til producenter og importører om sikkerhedsstillelse under høringsfasen, da tilliden hos brugerne til Dansk Retursystems udbetaling af pant på alle måder skal være fuldstændig uanfægtet hos brugerne.

DSK finder det endog meget vigtigt, at vi aldrig mere kommer i en situation, hvor brugerne af pant- og retursystemet kan frygte for at få udbetalt deres pant fra Dansk Retursystem A/S. DSK har tidligere foreslået en model, hvor de emballager, som der skal lukkes for, håndteres på en sådan måde, at Dansk Retursystem A/S lukker for pantudbetalingen, men emballagerne herefter omfattes af samme returtagingspligt som genpåfyldelig emballage i stedet for engangsemballage. Hermed bliver de butikker, som sælger/har solgt disse emballager fortsat pligtige til at udbetale pant til forbrugerne. Dermed lader man det være op til de berørte forhandlere af sådanne produkter at tage risikoen ved at handle med de pågældende produkter/udbydere. Forbrugerne vil dermed fortsat have et retskrav på at få udbetalt deres pant, men Dansk Retursystem A/S påføres ikke tab.

Det udelukker ikke, at andre end de direkte berørte butikker kommer til at udbetale pant for de lukkede emballager jf. detailhandelens ønsker om konsekvent servicering af forbrugerne. Det bør derfor udelukkende ses som en supplerende mulighed og en "back-up" til den af Styrelsen foreslåede model.

- *Til afsnittet økonomiske og administrative konsekvenser for det offentlige*

Det bør rettelig fremgå, at der først i 2015 – 2016 tages stilling til eventuelle overførsler til staten i 2020 og frem. Det fremgår ikke af den fælles forståelse mellem Dansk Retursystem A/S og Miljøministeriet, at nærværende ændrede anvendelse af ikke-indløst pant er en fast og blivende ny model. Det er en forståelse for den angivne tidsperiode. Det må derfor bero på en politisk beslutning i næste valgperiode, hvorvidt den indtægtsførte pant atter udelukkende skal anvendes til formål, der ligger indenfor den indtil nu etablerede ordning, og som dermed kommer brugerne til gode i form af forbedringer som forbedret service, lavere gebyrer, billigere priser etc. eller være en afgift på driften af et pant- og retursystem.

- *Til afsnittet om økonomiske og administrative konsekvenser for erhvervslivet*

Det bør tydeliggøres, at forslaget om ændret anvendelse af ikke indløst-pant har negative konsekvenser for erhvervslivet i form af, at det nu ikke længere synes realistisk med lavere gebyrer for producenter og importører. Tilsvarende bør det fremgå, at forslaget om sikkerhedsstillelse har positive konsekvenser for erhvervslivet, da risikoen for tab som følge af pant- og retursystemet synes minimeret.

- *Til afsnittet om hørte myndigheder og organisationer*

De hørte organisationer fremgår ikke af udkastet.

- *Til det sammenfattende skema*

Jf. bemærkningerne ovenfor bør det sammenfattende skema tilrettes, så det fremgår at dele af forslaget er en fiskal afgift på pant- og retursystemet, der medfører negative økonomiske konsekvenser for erhvervslivet, mens garantistillelse vil medføre positive konsekvenser i form af minimal risiko for tab af pant på emballager.

Afslutningsvis vil DSK gerne takke for et i øvrigt rigtig godt og gennemarbejdet materiale fra Styrelsen, der klart viser at de sagsbehandlende medarbejdere har stor viden og erfaring med pant- og retursystemet.

Med venlig hilsen

Claus Bøgelund Nielsen

Terman Mariager, Lea

Fra: Claus Jørgensen [cj@fbr.dk]

Sendt: 16. januar 2013 14:42

Til: MST Miljøstyrelsens hovedpostkasse

Cc: Pia Saxild

Emne: Vedr. høring - journalnummer MST-7552-00010: Udkast til forslag til lov om ændring af lov om miljøbeskyttelse

Forbrugerrådet har ingen kommentarer til forslag til lov om ændring af lov om miljøbeskyttelse (Anvendelse af indtægtsført pant og sikkerhedsstillelse for pant og gebyrer)

Med venlig hilsen

Claus Jørgensen

Seniorrådgiver, Miljø og Samfundsansvar / Senior Policy Adviser, Environment and Social Responsibility

Forbrugerrådet

Tlf. direkte: +45 7741 7722

Mobil: +45 2222 7455

E-mail: cj@fbr.dk

TÆNK FORBRUGERRÅDET

Danish Consumer Council

Fiolstræde 17, Postboks 2188, 1017 København K, Danmark

CVR-nr. 6387 0528

Fra: Pia Saxild

Sendt: 17. december 2012 11:06

Til: Pia Saxild

Emne: VS: Høring: Udkast til forslag til lov om ændring af lov om miljøbeskyttelse. Frist 17. januar 2013

Fra: Holten, Fine [<mailto:fh@MST.DK>] På vegne af MST Miljøstyrelsens hovedpostkasse

Sendt: 13. december 2012 15:39

Emne: Høring: Udkast til forslag til lov om ændring af lov om miljøbeskyttelse. Frist 17. januar 2013

Til alle høringsparter

Vedhæftet fremsendes udkast til forslag til lov om ændring af lov om miljøbeskyttelse (Anvendelse af indtægtsført pant og sikkerhedsstillelse for pant og gebyrer) i faglig høring.

Desuden vedhæftes høringsbrev og høringsliste.

Miljøstyrelsen skal anmode om at modtage eventuelle hørings svar senest **torsdag den 17. januar 2013**.

Hørings svarene bedes sendt til mst@mst.dk eller til Miljøstyrelsen, Jord og Affald, Strandgade 29, 1401 København K, med angivelse af journalnummer MST-7552-00010.

<<Lovforslag Høringsudkast.pdf>> <<Høringsbrev 13122012.pdf>> <<Høringsliste 13122012.pdf>>

Opmærksomheden henledes på, at Miljøstyrelsen afholder høringsmøde **torsdag den 10. januar 2013, kl. 14.00-15.00**. Tilmelding til høringsmødet skal ske til Fine Holten på e-mail fh@mst.dk senest **mandag den 7. januar 2013**.

Med venlig hilsen

Fine Holten

Fuldmægtig

Miljøstyrelsen
Jord & Affald
direkte tlf. 7254 4181
e-mail fh@mst.dk

Officiel post bedes sendt til mst@mst.dk

Miljøministeriet - Miljøstyrelsen - Strandgade 29 - 1401 København K - tlf. (+45) 7254 4000 - www.mst.dk

Forbrugerrådet er en uafhængig interesseorganisation, der varetager alle forbrugeres interesser over for erhvervslivet og myndighederne. Forbrugerrådet udgiver medlemsbladet TÆNK. Se mere på www.taenk.dk.

Miljøministeriet, Miljøstyrelsen
att. Fine Holten
fh@mst.dk og mst@mst.dk



Økonomisk høringssvar vedr. retursystem, MST-7552-00010

KL har modtaget forslag til lov om ændring af lov om miljøbeskyttelse (anvendelse af indtægtsført pant og sikkerhedsstillelse for pant og gebyrer) i økonomisk høring i brev af 13. december 2012 med svar frist den 17. januar 2013.

KL finder ikke at ovennævnte lovforslag giver anledning til økonomisk kompensation af kommunerne og kan således tiltræde at lovforslaget optages som udgiftsneutralt på lov- og cirkulæreprogrammet.

Med venlig hilsen

Christian Aa. Hejlesen
Fuldmægtig, Økonomisk Sekretariat

Den 15. januar 2013

|

Sags ID: 1590350

Dok.ID: 1590350

CAA@kl.dk

Direkte 3370 3401

Mobil

Weidekampsgade 10

Postboks 3370

2300 København S

Telefon 3370 3401

www.kl.dk

Side 1/1



KONKURRENCE- OG FORBRUGERSTYRELSEN

Miljøstyrelsen
Strandgade 29
1401 København K

Dato: 15. januar 2013

Sag: MEDS-13/00013-2

Sagsbehandler: LIF

Deres sagsnr.:
MST-7552-00010

**Høring over udkast til lov om ændring af lov om miljøbeskyttelse –
Frist den 17. januar 2013**

**KONKURRENCE- OG
FORBRUGERSTYRELSEN**

Carl Jacobsens Vej 35
2500 Valby

Konkurrence- og Forbrugerstyrelsen er sekretariat for Konkurrencerådet. I den egenskab er Styrelsen en uafhængig konkurrencemyndighed. De følgende høringsbemærkninger afgives udelukkende som konkurrencemyndighed.

Tlf. 4171 5000
Fax 4171 5100
CVR-nr. 10 29 48 19
kfst@kfst.dk
www.kfst.dk

Styrelsen har modtaget Miljøstyrelsens høring over udkast til lov om ændring af lov om miljøbeskyttelse af 13. december 2012 og har følgende bemærkninger:

**ERhvervs- og
Vækstministeriet**

Generelle bemærkninger:

Udkast til lov om ændring af lov om miljøbeskyttelse er begrundet i to formål:

1. Indførelse af en ny model for anvendelse af ikke-indløst pant, som Dansk Retursystem A/S (herefter DRS) kan indtægtsføre (betaling af nærmere fastsat beløb af de indtægtsførte ikke-indløste pantmidler til statskassen) og
2. Sikre DRS mod tab som følge af manglende indbetaling af gebyrer og pant.

Det følger af bemærkningerne til lovforslaget, at ændringsloven vil indebære efterfølgende ændringer i pantbekendtgørelsen. Konkurrence- og Forbrugerstyrelsen ser frem til også at modtage de øvrige ændringsforslag i høring.

Enerettens forlængelse

Konkurrence- og Forbrugerstyrelsen finder ikke umiddelbart, at der er grundlag for at forlænge DRS' eneretsperiode. Dette skyldes blandt an-

det, at den planlagte evaluering, som aftalt ved "Aftale fra december 2007 mellem Miljøministeriet og Økonomi- og Erhvervsministeriet", ikke er gennemført.

Der henvises i afsnit 2 i lovforslagets bemærkninger om lovforslagets baggrund nederst side 2 til "*analyse af effektiviserings- og omprioriteringspotentialer i driften af pant- og retursystemet*". Det antages, at dette er en henvisning til Deloittes analyse af effektiviseringspotentialer i DRS som led i overførsel af indtægtsført pant til staten.

Konkurrence- og Forbrugerstyrelsen bemærker hertil, at Deloittes analyse ikke er tilstrækkeligt grundlag for en forlængelse af DRS' eneret. Der skal tillige foretages en evaluering af konkurrenternes vurdering af og tilfredshed med systemet, herunder konkurrenternes mulighed for indflydelse på systemet.

Som Konkurrence- og Forbrugerstyrelsen tidligere har gjort opmærksom på, udgør eneretten til DRS en konkurrencebegrænsning, og Konkurrence- og Forbrugerstyrelsen har fremkommet med anbefalinger til ændring, herunder at der bør afholdes udbud af eneretten til at drive DRS med passende mellemrum. Det er Konkurrence- og Forbrugerstyrelsens opfattelse, at udbud af eneretten vil bidrage til samfundsøkonomiske gevinster.

Det er på den baggrund fortsat Konkurrence- og Forbrugerstyrelsens opfattelse, at der i en vurdering af enerettens eventuelle forlængelse dels bør inddrages en evaluering af den forgangne eneretsperiode, herunder de samfundsøkonomiske omkostninger, som en konkurrencebegrænsning medfører, og dels bør undersøges alternative finansieringsmuligheder.

Sikkerhedsstillelse for betaling af pant og gebyrer

Bestemmelsen om sikkerhedsstillelse for betaling af pant og gebyrer skal ifølge bemærkningerne til lovforslaget blandt andet sikre DRS mod tab som følge af manglende indberetning og indbetaling af gebyrer og pant.

Herudover er det angivet i afsnit 3.2.2, at bestemmelsen om sikkerhedsstillelse også indebærer, at konkurrencevilkårene for producenter og importører, som betaler pant og gebyrer for det faktiske antal markedsførte emballager med drikkevarer, forbedres. Konkurrence- og Forbrugerstyrelsen er som udgangspunkt enig heri, idet bemærkes, at det er Konkurrence- og Forbrugerstyrelsens opfattelse, at benyttelse af sikkerhedsstillelse vil øge adgangsbarriererne til markedet.

Det følger videre af lovforslagets bemærkninger, at de nærmere regler i pantbekendtgørelsen om sikkerhedsstillelse som udgangspunkt kun forventes at gælde for producenter og importører, der foretager primær

mærkning af engangsemballager. Det vil sige, hvor pantmærket påtrykkes direkte på emballagen. Der skal altså sondres mellem primær og sekundær mærkning. Sekundær mærkning foretages ved brug af selvklæbende pantetiketter.

DRS trykker og udleverer de selvklæbende pantetiketter, og producenten og importøren betaler pant og gebyr til DRS i forbindelse med udleveringen af pantetiketterne. Der er således ikke et behov for sikkerhedsstillelse i forbindelse med anvendelse af sekundær mærkning. Konkurrence- og Forbrugerstyrelsen har på den baggrund ikke bemærkninger hertil.

Imidlertid fremgår det videre af lovforslagets § 9, stk. 4 og bemærkningerne til bestemmelsen, at *"ministeren skal kunne fastsætte nærmere regler, om selskabet m.v., skal kunne fastsætte sikkerhedsstillelse, herunder regler om..., at visse producenter og importører ikke skal stille sikkerhed"*¹.

Det er ikke klart, hvorvidt der herved henvises til sondringen mellem primær og sekundær mærkning, eller om det påtænkes indført yderligere regler om mulig fritagelse fra sikkerhedsstillelse.

Det er Konkurrence- og Forbrugerstyrelsens opfattelse, at indførelse af en sikkerhedsstillelse overordnet set vil øge adgangsbarriererne til markedet. En fritagelse af visse producenter og importører for reglerne om sikkerhedsstillelse vil være forskelsbehandling og vil kunne skabe ulige konkurrencevilkår, hvilket efter omstændighederne kan være konkurrencebegrænsende.

Det er væsentligt for Konkurrence- og Forbrugerstyrelsen, at der sikres lige og objektive vilkår for producenterne og importørerne.

Dansk-tysk grænsepantsystem

I bemærkningerne til lovforslaget fremgår tillige, at den nye model indebærer, at DRS skal overføre yderligere ca. 120 mio. kr. i perioden 2015 – 2019 til staten, hvis der opnås en aftale om, at DRS skal være operatør af et dansk-tysk grænsepantsystem.

Det følger videre af bemærkningerne til lovforslaget, at betalingen til statskassen skal ske årligt af indtægtsført ikke-indløst pant.

¹ Høringsudkastets afsnit 3.2.2 *Lovforslaget*, 1. afsnit, sidste pkt.

Det ovenfor beskrevne vil kræve yderligere ændringer af Miljøbeskyttelsesloven til sikring af hjemmel til etablering og drift af et dansk-tysk grænsepantsystem.

Konkurrence- og Forbrugerstyrelsen anser det på linje med tidligere udmeldinger for mest hensigtsmæssigt at udbyde (eller undersøge muligheden for at udbyde) oprettelsen og driften af et dansk/tysk pant- og retursystem.

Konkurrence- og Forbrugerstyrelsen er opmærksom på, at der kan være andre hensyn – end konkurrenceretlige – der taler for, at DRS får opgaven. Det er dog fortsat Konkurrence- og Forbrugerstyrelsens holdning, at to konkurrenter er bedre end én aktør, og at oprettelsen og driften af det dansk/tyske pant- og retursystem udbydes, eller at muligheden for udbud undersøges.

Konkurrence- og Forbrugerstyrelsen har ingen yderligere bemærkninger til den fremsendte høring.

Med venlig hilsen



Line Freilev
Fuldmægtig
Tlf. direkte: 4171 5167
E-mail: lif@kfst.dk



Miljøstyrelsen
Att.: fuldmægtig Finn Holten
Strandgade 29
1401 København K.
mst@mst.dk

St. Kongensgade 45
1264 København K

Tlf. 33 92 84 00
Fax 33 11 04 15

rr@rigsrevisionen.dk
www.rigsrevisionen.dk

Høring over forslag til lov om ændring af lov om miljøbeskyttelse

Den 14. januar 2013.

Miljøstyrelsen har med brev af 13. december 2013 (j.nr. MST-7552-00010) sendt ovennævnte lovforslag i høring med svarfrist den 17. januar 2013.

Kontor: 6. kt.

J.nr.: 2012-6220-14

Rigsrevisionen har gennemgået udkastet alene med fokus på bestemmelser vedrørende statslige revisions- og/eller regnskabsforhold.

Til orientering for:
Departementet

Lovforslaget indeholder så vidt ses ikke bestemmelser herom, og Rigsrevisionen har derfor ingen bemærkninger hertil.

Med venlig hilsen
Wilfred Christensen
specialkonsulent

