



JUSTITISMINISTERIET

Politi- og Strafferetsafdelingen

Folketinget  
Retsudvalget  
Christiansborg  
1240 København K

Dato: 25. april 2013  
Kontor: Strafferetskontoret  
Sagsbeh: Jean Elisabeth Hørdum  
Sagsnr.: 2013-0037-0039  
Dok.: 729107

Hermed sendes besvarelse af spørgsmål nr. 2 (L 166), som Folketingets Retsudvalg har stillet til justitsministeren den 21. marts 2013. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Karsten Lauritzen (V).

Morten Bødskov

/

Freja Sine Thorsboe

Slotsholmsgade 10  
1216 København K.

Telefon 7226 8400  
Telefax 3393 3510

[www.justitsministeriet.dk](http://www.justitsministeriet.dk)  
[jm@jm.dk](mailto:jm@jm.dk)

## **Spørgsmål nr. 2 (L 166) fra Folketingets Retsudvalg:**

”Hvad forstår ministeren ved ”rimelige bestræbelser” ift. den relevante myndigheds indsats for at underrette offeret, udover telefonisk kontrakt?”

### **Svar:**

Efter den nuværende ordning skal underretningen af den forurettede som altovervejende hovedregel ske skriftligt. I tilfælde omfattet af ordningen, hvor den indsatte undviger, skal Kriminalforsorgens institutioner dog forsøge at underrette den forurettede telefonisk.

Som det fremgår af bemærkningerne til lovforslagets § 1, vil det i visse tilfælde være vanskeligt, hvis ikke umuligt, at foretage underretning inden et program sendes eller et portrætinterview bringes. I sådanne tilfælde forudsættes det i bemærkningerne, at den relevante myndighed udfolder rimelige bestræbelser på at underrette forurettede, hvilket efter omstændighederne vil kunne ske telefonisk.

Som det er tilfældet ved den nuværende underretningsordning vil det også efter udvidelsen af ordningen være den altovervejende hovedregel, at underretning af den forurettede sker skriftligt. Er der tale om en hastesag forudsættes det også efter udvidelsen af ordningen, at den relevante myndighed så vidt muligt forsøger at underrette den forurettede telefonisk.