



JUSTITSMINISTERIET

Politi- og Strafferetsafdelingen

Folketinget
Retsudvalget
Christiansborg
1240 København K

Dato: 6. maj 2013
Kontor: Sikkerheds- og Forebyggelseskontoret
Sagsbeh: Jean Elisabeth Hørdum
Sagsnr.: 2013-0037-0038
Dok.: 756150

Hermed sendes besvarelse af spørgsmål nr. 4 (L 161), som Folketingets Retsudvalg har stillet til justitsministeren den 23. april 2013. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Pernille Skipper (EL).

Morten Bødskov

/

Henrik Hjort Elmquist

Slotsholmsgade 10
1216 København K.

Telefon 7226 8400
Telefax 3393 3510

www.justitsministeriet.dk
jm@jm.dk

Spørgsmål nr. 4 (L 161) fra Folketingets Retsudvalg:

”Kan ministeren bekræfte, at der ved lovforslagets vedtagelse for så vidt angår tilsyn med PET udelukkende er tale om indførelse af et uafhængigt tilsyn med PET's behandling af oplysninger i tilknytning til personregistreringer, og at der dermed ikke indføres et uafhængigt tilsyn med de øvrige regler, PET arbejder efter?”

Svar:

Nej.

Med loven nedsættes et uafhængigt tilsyn til afløsning af Wamberg-udvalget. Tilsynet skal føre kontrol med, at Politiets Efterretningstjeneste behandler personoplysninger i overensstemmelse med de regler, som er fastsat i lovforslagets §§ 3 og 4 (om indsamling og indhentning af oplysninger) og §§ 7-11 (om behandling og videregivelse af personoplysninger).

I modsætning til Wamberg-udvalgets nuværende kontrol med efterretningstjenesten, der retter sig mod registrering af personoplysninger, vil tilsynets kontrol rette sig mod behandling af oplysninger. Begrebet er mere omfattende end begrebet registreringer, der alene er én blandt flere former for behandling af personoplysninger.

Tilsynet vil bl.a. kunne påse, at tjenestens behandling af oplysninger omfattes af lovforslaget finder sted i overensstemmelse med de grundlæggende principper for behandling af oplysninger i persondatalovens § 5. Det omfatter eksempelvis overholdelse af persondatalovens § 5, stk. 4, hvorefter der skal foretages fornøden ajourføring af personoplysninger og sletning eller berigtigelse, hvis det viser sig, at der er behandlet urigtige eller vildledende oplysninger.

Tilsynet skal desuden påse, at Politiets Efterretningstjeneste overholder de frister for sletning mv. af opbevarede oplysninger, som findes i lovforslagets § 9 og administrativt fastsatte regler herom. Endvidere vil tilsynet skulle påse efterretningstjenestens overholdelse af reglerne i lovforslagets § 10 i forbindelse med videregivelse af oplysninger til Forsvarets Efterretningstjeneste, andre forvaltningsmyndigheder, private, udenlandske myndigheder og internationale organisationer.

Tilsynet vil ligeledes skulle føre tilsyn med, at Politiets Efterretningstjene-

stes behandling af personoplysninger finder sted i overensstemmelse med bestemmelsen i lovforslagets § 11, hvorefter lovlig politisk virksomhed, der udøves af en her i landet hjemmehørende person, ikke i sig selv kan begrunde, at efterretningstjenesten behandler oplysninger om den pågældende.

Sammenfattende indebærer den foreslåede tilsynsordning, at tilsynet får en række lovbestemte beføjelser til på baggrund af en klage eller af egen drift at kontrollere Politiets Efterretningstjeneste i alle tilfælde, hvor tjenesten behandler oplysninger, der er omfattet af lovforslagets §§ 3, 4 og 7-11. Det vil indebære, at tilsynet som udgangspunkt får samme tilsynsrolle i forhold til efterretningstjenesten, som Datatilsynet i medfør af persondataloven har i forhold til andre offentlige myndigheder.

Endvidere får tilsynet en særlig funktion i forbindelse med spørgsmål om indsigt, jf. lovforslagets § 13. Tilsynet vil f.eks. efter bestemmelsen i forslaget § 13 kunne behandle henvendelser fra fysiske eller juridiske personer med anmodning til tilsynet om at undersøge, om Politiets Efterretningstjeneste behandler oplysninger om den pågældende.

Om tilsynets mulighed for at reagere, hvis det bliver opmærksom på uregelmæssigheder, som falder uden for dets kompetence, henvises til den samtidige besvarelse af spørgsmål nr. 3 (L 161) fra Folketingets Retsudvalg og til bemærkningerne til lovforslagets § 18.

Justitsministeriet bemærker i øvrigt, at Politiets Efterretningstjeneste – udover tilsynets kontrol – også fremover vil være underlagt kontrol fra domstolene, justitsministeren, Folketingets Ombudsmand, Rigsrevisionen og Den Uafhængige Politiklagemyndighed. Der henvises i den forbindelse til den samtidige besvarelse af spørgsmål 3 (L 161) fra Folketingets Retsudvalg.