



Retsudvalget

Til: Justitsministeren

Dato: 23. april 2013

Udvalget udbeder sig ministerens besvarelse af følgende spørgsmål:

L 161

Om Politiets Efterretningstjeneste (PET).

Spørgsmål 11

Vil ministeren redegøre for, hvorfor ministeren mener, at et uafhængigt tilsyn med PET, der er bredere end lovforslagets og som bl.a. omfatter tilsyn med operative aktiviteter hos PET, vil kunne betyde, at fremmede efterretningstjenester ikke længere finder grundlag for at samarbejde med PET på samme måde som i dag, når de selvsamme efterretningstjenester, herunder for eksempel den britiske, den amerikanske, den tyske og den norske, selv er underlagt en række forskellige tilsynsmodeller, hvor såvel uafhængige som parlamentariske tilsynsførende foretager tilsyn med om reglerne overholdes for så vidt angår såvel registreringsdelen som disse efterretningstjenesters afsluttede operative aktiviteter?

Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Pernille Skipper (EL).

Svaret bedes sendt elektronisk til spørgeren på Pernille.Skipper@ft.dk og til udvalg@ft.dk.

På udvalgets vegne

Karina Lorentzen Dehnhardt
formand