



Erhvervs- og Vækstministeriet
Slotsholmsgade 10-12
1216 København K

Sendt til: om2@evm.dk

Hørings svar vedrørende forslag til lov om ændring af lov om aktie- og anpartsselskaber og forskellige love (Obligatorisk digital kommunikation)

16. august 2012

Generelle bemærkninger

Finansrådet har modtaget ovennævnte lovudkast i høring med anmodning om bemærkninger.

Kontakt Jette Signe Kristiansen
Direkte 3370 1064
jsk@finansraadet.dk

Overordnet set er det positivt, at Erhvervs- og Vækstministeriet arbejder for at skabe hjemmel til øget digitalisering og dermed effektivisering af skriftlig kommunikation mellem virksomheder, borgere og det offentlige.

Journalnr. 722/76
Dok. nr. 315073-v5

Imidlertid finder Finansrådet det meget betænkeligt, at lovforslaget opstiller så vide rammer for obligatorisk digital kommunikation, at de potentielle virkninger af forslaget først bliver afklaret, når bekendtgørelserne, der skal udmønte lovforslaget, bliver udarbejdet. Det giver virksomheder og borgere en stor usikkerhed om, hvilke krav de kan blive mødt med, da deres retsstilling kun i meget begrænset omfang kan udledes af loven.

Det er en vigtig forudsætning for, at lovforslaget og de efterfølgende love og bekendtgørelser udmøntes i brugbare og effektive løsninger, at der indføres passende overgangstider, som kan give virksomhederne den nødvendige tid til at indrette sig på de ændrede forhold. Etablering af enkle og ikke mindst ensartede løsninger er en væsentlig forudsætning for at der kan realiseres besparelser i erhvervs livet.

Specifikke bemærkninger

Implementering

Det fremgår af de almindelige bemærkninger side 64, at overgangsfasen til digital kommunikation skal være så kort som mulig. Jf. ovenfor er det vigtigt at sikre sig, at virksomheder ikke skal implementere og understøtte flere forskellige digitale løsninger end højst nødvendigt, samt at der bliver indarbejdet tid til, at virksomhederne kan indstille sig på ændrede kommunikationsformer.

Endvidere fremgår det på side 66 i de almindelige bemærkninger, at kravet om obligatorisk digital kommunikation mellem virksomheder og myndigheder vil blive indført i takt med, at de digitale løsninger er på plads, og den fornødne teknologi er til stede. Bemærkningerne tolkes som, at der her me-

nes, at kravet vil blive indført, når det offentliges digitale løsninger er på plads og ikke virksomhedernes digitale løsninger. Det er på den baggrund vigtigt, at der etableres ensartede digitale løsninger på tværs af det offentlige, og at virksomhederne inddrages i, hvilken teknologi der påtænkes anvendt. Endelig er det vigtigt, at der gives rimelige frister for implementeringen.

Side 2

Journalnr. 722/76

Dok. nr. 315073-v5

Lovforslagets forhold til anden regulering

I relation til lovforslagets forhold til anden regulering er det vigtigt at understrege, at løsninger om obligatorisk digital kommunikation skal tage hensyn til anden lovgivnings krav i forhold til fortrolle oplysninger. Hvis det for eksempel ønskes, at man i bekendtgørelserne kan fravige Datatilsynets fortolkning af lov om behandling af personoplysninger, så bør det fremgå udtrykkeligt af loven. Herudover forudsættes det, at der ved udarbejdelsen af bekendtgørelserne tages behørigt hensyn til for eksempel tavshedspligten i lov om finansiel virksomhed.

Ligeledes er det Finansrådets opfattelse, at bemærkningerne i relation til eksempelvis § 37 (Lov om værdipapirhandel mv.) om anvendelse af e-mail i forbindelse med behandling af en konkret sag eller henvendelse til Finanstilsynet, jf. side 245 i bemærkningerne, ikke er hjemlet under persondataloven.

Modtagelse af digitale meddelelser

Finansrådet finder det uhensigtsmæssigt, at undtagelsesmuligheder i forhold til meddelelsers fremkomst synes meget begrænset, jf. afsnit 5.3.

I hovedsagen er denne knyttet til, om den manglende adgang til det fremsendte skyldes hindringer, som det er op til adressaten at overvinde. Det anføres i bemærkningerne til for eksempel § 35 (Lov om finansiel virksomhed), at *"det forhold, at en virksomhed eller person oplever, at den pågældendes egen computer ikke fungerer, at den pågældende har mistet koden til sin digitale signatur eller oplever lignende hindringer, som det er op til den pågældende at overvinde, kan ikke føre til fritagelse fra pligten til digital kommunikation. I så fald må den pågældende anvende en computer på et folkebibliotek eller anmode en rådgiver om at varetage kommunikationen på den pågældendes vegne."*

Tilfælde, hvor hele en virksomheds it-system helt eller delvist bryder ned eller er utilgængeligt, er imidlertid ikke sammenligneligt med de i forarbejderne og ovennævnte situationer, og vil i øvrigt ofte skyldes, at en eller flere underleverandører ikke opfylder sine forpligtelser. Og det er ikke relevant afhjælpning at anvende en computer på et folkebibliotek eller lignende. Sådanne nedbrud og lignende situationer bør i stedet medføre, at meddelelsen først anses for at være kommet frem, når nedbruddet er afhjulpet.

Afsnittet i de almindelige bemærkninger om situationer, hvor modtagelsestidspunktet for en digital meddelelse til myndigheden ikke kan fastlægges, jf. bemærkningerne s. 79, kunne med fordel uddybes, således at dette in-

deholder en beskrivelse af potentielle problemer i forbindelse med manglende fastlæggelse af modtagelsestidspunktet, herunder tilfælde hvor det ikke har været muligt for en virksomhed at anvende eksempelvis en selvbetjeningsløsning til indberetning.

Lovforslaget behandler herudover i de generelle bemærkninger punkt 5.3 og for eksempel i bemærkningerne til § 35 spørgsmålet om, hvornår en meddelelse til en myndighed (her Finanstilsynet) anses for at være kommet frem. På side 78 anføres det således:

Journalnr. 722/76
Dok. nr. 315073-v5

“ I de foreslåede bestemmelser fastsættes det, at en digital meddelelse anses for at være kommet frem, når den er tilgængelig for adressaten for meddelelsen. Efter nærværende lovforslag anses en digital meddelelse ligeledes for at være kommet frem, når meddelelsen er tilgængelig digitalt for adressaten. Dette svarer til, at et papirbrev anses for at være kommet frem, når det pågældende brev er lagt i adressatens fysiske postkasse. Det er således uden betydning, om eller hvornår adressaten gør sig bekendt med indholdet af meddelelsen.”

Dette er efter Finansrådets opfattelse den korrekte forståelse af begrebet “komme frem”. På side 79 og tilsvarende på for eksempel side 246 modificeres dette dog ved følgende bemærkning:

“ En meddelelse til en myndighed vil normalt være tilgængelig for myndigheden på det tidspunkt, hvor myndigheden kan behandle eller læse meddelelsen. Dette tidspunkt vil normalt blive registreret automatisk i en modtagelsesanordning eller et datasystem. En meddelelse, der først er tilgængelig efter kl. 24.00, anses normalt først for modtaget den dag, meddelelsen er tilgængelig.”

Det forekommer uheldigt, at der her introduceres et krav om, at myndigheden “kan behandle eller læse meddelelsen.” Det bør også i denne sammenhæng fastholdes, at det afgørende tidspunkt er modtagelsen i myndighedens systemer.

I relation til de tilfælde, hvor det af hensyn til myndighedsudøvelsen er nødvendigt at anvende andre kommunikationskanaler end de digitale, kunne det med fordel i bemærkningerne medtages, at der ligeledes vil være adgang til at anvende telefon i forbindelse med kontakter eller forespørgsler.

Underskriftskrav mv.

Af de almindelige bemærkninger til lovforslaget fremgår det, at der kan stilles krav til virksomheder, som indsender dokumenter til en myndighed uden personlig underskrift, om, at de opbevarer et eksemplar af det pågældende dokument med originale underskrifter. Myndigheden vil kunne forlange at få forevist sådanne dokumenter i forbindelse med kontroller, jf. side 84 i de almindelige bemærkninger.

Samtidig fremgår det af side 64 i bemærkningerne, at “kravet om obligatorisk digital kommunikation er en forudsætning for at få fjernet manuelle ru-

tioner og papirhåndtering, så der frigives tid og ressourcer hos virksomhederne og det offentlige."

Side 4

Det virker uhensigtsmæssigt og imod lovens formål om effektivisering, at virksomheder skal opretholde et fysisk arkiv, og at fuld digitalisering dermed i praksis kun gælder for offentlige myndigheder. Det gælder navnlig i de situationer, hvor dokumenter ellers fremsendes med for eksempel digital signatur og således i udgangspunktet ikke foreligger som et underskrevet papirdokument.

Journalnr. 722/76
Dok. nr. 315073-v5

I nogle tilfælde kræver lovgivningen, at flere personer (og for finansielle virksomheder i visse tilfælde mange personer) underskriver et dokument. Det bør overvejes i bemærkningerne at præcisere, hvordan det påtænkes håndteret i forhold til digital kommunikation.

Desuden har rækkevidden af formuleringerne i afsnit seks i punkt 5.5.2 i de aimindelige bemærkninger vedrørende den pågældende minister eller styrelses adgang til at fastsætte nærmere regler om, hvordan kravet om personlig underskrift kan fraviges, reelt den virkning, at det kan udelukkes, at der kan underskrives digitalt.

Det er ligeledes vigtigt, at arbejdet med digital kommunikation sammenlægges med udkastet til forordning om elektronisk identifikation og tillidstjenester til brug for elektroniske transaktioner på det indre marked, således at der ikke udvikles proprietære løsninger på området.

Offentlig Digital Post

I forbindelse med arbejdet med implementeringen af lov om Offentlig Digital Post vil Digitaliseringsstyrelsen udvikle en system-til-system løsning, som påtænkes at kunne anvendes af større virksomheder. Det er p.t. uafklaret, hvordan løsningen kommer til at fungere, og hvordan designet af denne bliver, hvilket giver yderligere usikkerhed om konsekvenserne af nærværende lovforslag i relation til anvendelsen af Offentlig Digital Post.

Klageadgang

Det fremgår flere steder i lovforslaget, at der kan fastsættes regler om, at der ikke er adgang til at indbringe afgørelser truffet efter forskrifter udstedt i medfør af reglerne om skriftlig kommunikation for anden administrativ myndighed, jf. eksempelvis §§ 1, 5, 6, 7, 68.

Finansrådet forudsætter, at bestemmelserne sigter mod, at der ikke er adgang til at klage over formen anvendt ved fremsendelse af afgørelser og ikke selve indholdet af afgørelsen. Dette bør tydeliggøres i bemærkningerne.

Modtager af digital kommunikation

Generelt set er der i lovforslaget udfordringer i forhold til at fastslå, hvem der er modtager af digital kommunikation. I størstedelen af lovene omfattet af lovforslaget, eksempelvis §§ 1, 5, 35, 37, 38, 39, 40, 43, 48, 52 og 67,

er myndigheden adressat for meddelelser, der sendes til myndigheden, og for meddelelser, som myndigheden sender, er den pågældende virksomhed adressat for meddelelsen, jf. eksempelvis bemærkningerne s. 237. Det er nødvendigt, at det af bekendtgørelserne fremgår, at meddelelser skal sendes mere specifikt end blot til "virksomheden."

Side 5

Journalnr. 722/76
Dok. nr. 315073-v5

Kommentarer til de enkelte omfattede love

Særligt i relation til § 1 (Selskabsloven) er det i bemærkningerne til lovforslagets enkelte bestemmelser til nr. 4 angivet, at Erhvervsstyrelsen efter den nye foreslåede affattelse af § 12, stk. 4, som hidtil kan fastsætte regler om betaling af et årligt gebyr for administration af de selskabsretlige regler og for ikke særligt prissatte ydelser.

Finansrådet forudsætter, at bestemmelsen, eller bestemmelserne i øvrigt, ikke vil kunne blive anvendt således, at eksempelvis gebyrer vil kunne udløses ved anvendelse af de digitale kommunikationsløsninger.

Med venlig hilsen

Thomas Nørby Dahl og Jette Signe Kristiansen



RETSPOLITISK FORENING

HØRINGSSVAR

fra Retspolitisk Forening

vedrørende forslag til lov om ændring af lov om aktie- og anpartsselskaber (selskabsloven),
lov om elektroniske kommunikationsnet og -tjenester, lov om Erhvervsankenævnet,
lov om Danmarks Statistik og forskellige andre love
(Obligatorisk digital kommunikation og tilpasninger som følge af ressortoverførsel)

Erhvervs- og Vækstministeriets sagsnr. 12/04853-9

Retspolitisk Forening anerkender, at digital kommunikation mellem virksomheder mv. og myndigheder på mange erhvervsrelaterede lovgivningsområder vil være ressourcebesparende for de involverede parter, ligesom lovudkastet er opmærksom på de grundlæggende principper og regler i persondata- og forvaltningslovene.

Foreningens interesseområde er især fysiske personers retsstilling, herunder også om det offentliges digitale kommunikation med borgerne, fx i forbindelse med høringer af borgere og ved konkrete afgørelser (typisk fra kommunerne) til borgerne. Foreningen er fx opmærksom på, at digitalt svagere borgere ikke "kobles af" samfundet, og at alle borgere får tilgodeset deres rettigheder, fx i socialretlige sager, uanset det offentliges kommunikationsform (digitalt, papir-post).

På den baggrund har foreningen ikke bemærkninger til det fremsendte lovudkast udover de lige ovenfor nævnte bemærkninger.

København, d. 20. september 2012

Bjørn Elmquist
formand

Peter Arnborg
medlem af bestyrelsen



STATSADVOKATEN

Erhvervs- og Vækstministeriet

om2@evm.dk

Dato: 3. juli 2012

J.nr.: SØK-10162-00107-12

Sagsbehandler: PFI

STATSADVOKATEN FOR SÆRLIG
ØKONOMISK KRIMINALITET

BRYGGERVANGEN 55, 3.
POSTBOKS 809
2100 KØBENHAVN Ø

TELEFON 35 25 95 00

FAX 45 16 01 19

E-mail: saeok@ankl.dk

Web: www.rigsadvokaten.dk

Web: www.politi.dk

Ved e-mail af 29. juni 2012 har Erhvervs- og Vækstministeriet anmodet Statsadvokaten for Særlig Økonomisk Kriminalitet (SØK) om eventuelle bemærkninger til udkast til forslag lov om ændring af lov om aktie- og anpartsselskaber (selskabsloven), lov om elektroniske kommunikationsnet og -tjenester, lov om Erhvervsankenævnet, lov om Danmarks Statistik og forskellige andre love (Obligatorisk digital kommunikation og tilpasninger som følge af ressortoverførsel).

I den anledning skal SØK bemærke, at lov om forebyggende foranstaltninger mod hvidvask af udbytte og finansiering af terrorisme (hvidvaskningsloven) ved lov nr. 155 af 28. februar 2012 fik indføjet § 7, stk. 6, hvorefter Finanstilsynet kan fastsætte nærmere regler om den underretningspligt til Statsadvokaten for Særlig Økonomisk Kriminalitet, der følger af lovens § 7, stk. 1.

Om denne bestemmelse fremgår det af de specielle bemærkninger til lovforslag nr. 59 af 14. december 2011, at

”Det foreslås med § 7, stk. 6, at Finanstilsynet får bemyndigelse til at fastsætte nærmere regler om underretningspligten til Statsadvokaten for Særlig Økonomisk Kriminalitet. Baggrunden er, at det i 2011 bliver muligt at foretage underretninger elektronisk til Statsadvokaten for Særlig Økonomisk Kriminalitet (SØK) ved fremsendelse af et XML-skema eller direkte på statsadvokaturens nye hjemmeside www.hvidvask.dk, hvilket vil forenkle underretningsproceduren for de virksomheder og personer, som er omfattet af loven.

SØK kan kun opnå den fulde effekt af digitaliseringen, hvis en meget væsentlig del af underretningerne fremover fremsendes gennem den elektroniske kanal, og hvis alle oplysningerne afleveres på en måde, så de kan anvendes umiddelbart i statsadvokaturens it-system til registrering og behandling af oplysninger til brug for efterforskning. Da der er tale om et område, hvor tekno-

logien udvikler sig hurtigt, foreslås, at den nærmere regel fastsættelse sker på bekendtgørelsesniveau. Finanstilsynet vil da i en bekendtgørelse kunne fastsætte nærmere regler om, at underretning om mistænkelige transaktioner eller rådgivningsopgaver skal ske elektronisk gennem SØKs nye underretningssystem. Bekendtgørelsen vil bl.a. indeholde bestemmelser om, hvordan underretningen skal foregå, hvilke oplysninger der skal indgå samt hvilke krav der stilles til de oplysninger, der skal følge med den elektroniske underretning mv.”

Det bør i det foreliggende lovforslag afklares, om denne adgang til at fastsætte nærmere regler om underretningspligten efter loven dækker de samme områder, som er foreslået i lovudkastets § 39, eller om de foreslåede bestemmelser tillige indebærer en udvidelse af området for den eksisterende § 7, stk. 6, i hvidvaskningsloven.

STATSADVOKATEN FOR SÆRLIG
ØKONOMISK KRIMINALITET

Med venlig hilsen


Per Filsg

SIDE 2



dommerfuldmægtigforeningen

Erhvervs- og Vækstministeriet
Slotsholmsgade 10-12
1216 København K

København, den 5. juli 2012

Vedr. Høring over forslag til lov om ændring af lov om aktie- og anpartsselskaber (selskabsloven), lov om elektroniske kommunikationsnet og -tjenester, lov om Erhvervsankenævnet, lov om Danmarks Statistik og forskellige andre love.

Erhvervs- og Vækstministeriet har ved e-mail af 29. juni 2012 anmodet om Dommerfuldmægtigforeningens eventuelle bemærkninger til forslag til lov om ændring af lov om aktie- og anpartsselskaber (selskabsloven), lov om elektroniske kommunikationsnet og -tjenester, lov om Erhvervsankenævnet, lov om Danmarks Statistik og forskellige andre love.

Foreningen skal i den anledning meddele, at foreningen ikke har bemærkninger til lovforslaget.

Dette høringssvar sendes elektronisk til: mol@evm.dk med kopi til greien@erst.dk.

Foreningen skal i øvrigt venligst henstille til, at ministeriet noterer sig, at eventuelle fremtidige høringer skal sendes til hoeringer@dommerfm.dk, idet den pågældende, som høringsmallen er sendt til personligt, ikke længere er høringsansvarlig for foreningen.

På foreningens vegne,

Stine Nielsen
Høringsansvarlig
Dommerfuldmægtigforeningen

Irene Løvschall (DEP)

Fra: Jytte Tandrup [jta@dsk.dk]
Sendt: 6. juli 2012 14:37
Til: 1 - DEP OM2 (enhedspostkasse)
Cc: Jytte Tandrup
Emne: Høring af lovforslag vedr. obligatorisk digital kommunikation
Opfølgningsflag: Opfølgning
Flagstatus: Fuldført

Til Erhvervs- og Vækstministeriet

De Samvirkende Købmænd har modtaget ovennævnte forslag i høring, hvilket vi hermed takker for.

Med lovforslaget indføres der lovhjemmel til, at al relevant skriftlig kommunikation mellem virksomheder, borgere og det offentlige på Erhvervs- og Vækstministeriets område skal foregå digitalt.

De Samvirkende Købmænd støtter en øget digital kommunikation. Det er dog en vigtig forudsætning, at der inden ikrafttrædelsen af forslagens enkelte elementer er informeret grundigt forud for de enkelte elementers ikrafttræden, ligesom der bør være etableret tilstrækkeligt stabile og brugervenlige indberetningsløsninger. Det er endvidere af afgørende betydning, at der er adgang til hurtig og effektiv support uden lange svartider for de virksomheder, der måtte have behov herfor.

Vi skal i øvrigt henvise til eventuelle bemærkninger fra Dansk Erhverv.

Med venlig hilsen

Jytte Tandrup

 **Jytte Tandrup**
Erhvervspolitisk chef
De Samvirkende Købmænd
Svanemøllevej 41
DK-2900 Hellerup
Tlf.: (+45) 39 62 16 16
Fax: (+45) 39 62 03 00
jta@dsk.dk www.dsk.dk

This email has been scanned by the Symantec Email Security.cloud service.
For more information please visit <http://www.symanteccloud.com>

Irene Løvschall (DEP)

Fra: Dorte Rolff [dro@shipowners.dk]
Sendt: 9. juli 2012 17:00
Til: 1 - DEP OM2 (enhedspostkasse)
Emne: VS: Høring over lovforslag om obligatorisk digitalisering
Opfølgningsflag: Opfølgning
Flagstatus: Fuldført
Vedhæftede filer: Høringsparter.pdf; Lovforslag - høringsversion.pdf

Til Erhvervs- og Vækstministeriet

Tak for tilsendte lovforslag om obligatorisk digital kommunikation og tilpasninger som følge af ressortoverførsel.

Vi støtter lovens formål om en effektiv digital kommunikation og har kun 2 generelle kommentarer:

1. afsendere af dokumenter til Erhvervsstyrelsen bør på samme måde som foreskrevet for styrelsen kunne anvende maskinel eller på tilsvarende måde gengivet underskrift eller teknik, der sikrer entydig identifikation af afsender. Afsendere bør altså have andre muligheder end digital signatur, hvilket vi gerne ser præciseret i lovteksten, ved at der på samme måde som for styrelsens dokumenter henvises til maskinelle underskrifter og teknikker, der sikrer entydig identifikation af afsender (ref. f.eks. den foreslåede § 8 a stk. 2 i Selskabsloven mfl., hvor der kun henvises til "digital signatur eller lignende", mens der i § 8 b stk. 1 nævnes maskinel gengivet underskrift og teknikker, der sikrer entydig identifikation).
2. Vi er enige i, at styrelsen kan udstede afgørelser mv. uden underskrift, men ikke at disse sidestilles med afgørelser og dokumenter med personlig underskrift. Derimod er vi enige i, at dokumenter med maskinel eller på tilsvarende måde gengivet underskrift eller dokumenter, der anvender en teknik, der sikrer entydig identifikation af udsteder, sidestilles med afgørelser mv. med personlig underskrift (ref. den foreslåede § 8 b stk. 1 i Selskabsloven mfl.)

Med venlig hilsen / Kind regards

Dorte Rolff
 Afdelingschef / Head of Department, Lawyer, LL.M.
 Danmarks Rederiforening / Danish Shipowners' Association
 Amaliegade 33
 DK-1256 Copenhagen K
 Tel.: +45 33 11 40 88 / Direct: +45 33 48 92 85
 Mobile: +45 51 77 70 95
 E-mail: dro@shipowners.dk
www.shipowners.dk

Fra: 1 - DEP OM2 (enhedspostkasse) [<mailto:om2-dep@evm.dk>]
Sendt: 29. juni 2012 14:51
Til: Morten Kristiansen (DEP)
Emne: Høring over lovforslag om obligatorisk digitalisering

Til rette vedkommende

Hermed sendes udkast til lovforslag i høring. Det drejer sig om forslag til lov om ændring af lov om aktie- og

15-08-2012

Irene Løvschall (DEP)

Fra: Claus Møller Olsen [cmo@danskeenergi.dk]
Sendt: 10. juli 2012 15:25
Til: 1 - DEP OM2 (enhedspostkasse)
Emne: Høringssvar. Udkast til lovforslag om obligatorisk digitalisering.
Opfølgingsflag: Opfølgning
Flagstatus: Fuldført

Erhvervs- & Vækstministeriet
 Slotsholmsgade 10-12
 1216 København K

Sendt pr. elektronisk post til om2@evm.dk

Høring af udkast til lovforslag om obligatorisk digitalisering

Hermed fremsendes Dansk Energis bemærkninger til ovennævnte lovforslag med høringsfrist den 10. august 2012.

Hvornår anses en digital meddelelse for at være "kommet frem"?

Lovforslaget stiller forslag om, at en digital (elektronisk) meddelelse skal anses for at være kommet frem til modtageren, "når den er tilgængelig for adressaten for meddelelsen".

Ifølge bemærkningerne skal dette forstås således, at såvel meddelelser *til* som *fra* en myndighed kan anses for at være kommet frem på et hvilket som helst givent tidspunkt i løbet af døgnets 24 timer.

I relation til meddelelser, som sendes *til* en myndighed, er dette for så vidt positivt for de private virksomheder, hvorimod det for så vidt angår meddelelser *fra* en myndighed er en forringelse i forhold til almindelig brevpost, som efter almindelige regler sædvanligvis anses for kommet frem, såfremt brevet er afleveret "inden for normal kontortid", og det vil typisk sige inden kl. 16.00. Et almindeligt brev, der er afleveret efter dette tidspunkt, vil som hovedregel blive anset for først at være kommet frem den næste (arbejds-) dag, medmindre der er holdepunkter for andet, fx en modtagelseskvittering.

For ikke at forringe de private virksomheders retsstilling unødigt, bør det derfor overvejes, om ikke meddelelser *fra* en myndighed, som først fremkommer efter normal kontortids ophør, skal anses for at være "kommet frem" den næste dag.

Bevisbyrde og modtagelseskvittering mv.

Det bør præciseres, at det er afsenderen af den digitale meddelelse, der har bevisbyrden for, hvornår meddelelsen er *afsendt*, samt som udgangspunkt bevisbyrden for, hvornår meddelelsen er *modtaget*, fx ved at sikre sig en elektronisk kvittering for modtagelsen.

Det bør endvidere tilføjes, at myndighedernes elektroniske postkasser altid skal generere en automatisk kvittering for modtagelsen af indgående post, som senest skal sendes til afsenderen i løbet af fx højst 3 minutter efter modtagelsen.

Desuden bør det tilføjes, at myndighederne ligeledes automatisk skal registrere det tidspunkt, hvor en medarbejder faktisk åbner den digitale meddelelse ("kundskabsøjeblikket"). Dette af hensyn til muligheden for fx at kunne dokumentere en *tilbagekaldelse* af en meddelelse, særligt hvor meddelelsen har et indhold,

der ellers ville kunne forpligte afsenderen (i et såkaldt "haltende retsforhold"), jf. herved principperne i aftalelovens § 7 hhv. § 39, 2. pkt., samt om tilbagekaldelsen var rettidig.

Det foreslås derfor at tilføje af et 2. punktum i de relevante bestemmelser, hvorefter "En digital meddelelse anses for at være kommet til adressatens kundskab, når adressaten har åbnet meddelelsen."

Kvittering for åbning (læsning) bør ligeledes automatisk sendes til afsenderen (virksomheden).

Virksomhedens egen skyld (culpa) kontra tredjemands fejl (systemfejl).

Det findes betænkeligt, at ansvaret for at en virksomheds computersystemer og netforbindelse fungerer, således at modtagelse af digitale meddelelser stedse er mulig, skal ligge hos virksomheden på et *objektivt grundlag*.

Hvis virksomheden kan dokumentere, at den manglende modtagelse *ikke* skyldes egne forhold (grov uagtsomhed eller forsæt), men derimod forhold hos den pågældendes systemudbyder, fx pga. en (midlertidig) fejlmelding, bør dette alt andet lige ikke komme virksomheden til skade.

Det er dog ikke urimeligt at antage, at en manglende modtagelse *som udgangspunkt* skyldes virksomhedens forhold, altså et *præsumptionsansvar*, således at det er virksomheden, der i situationer, hvor det måtte være aktuelt, skal sandsynliggøre, at den ikke har handlet culpøst eller udvist egen skyld (omvendt bevisbyrde).

Det findes omvendt ikke rimeligt, at myndigheden, såfremt den faktisk modtager en besked om, at den digitale meddelelse ikke blev afleveret korrekt, uden videre skal kunne forholde sig passivt til dette. Myndigheden må i et vist omfang nødvendigvis skulle udfolde bestræbelser på at (gen-) fremsende den pågældende meddelelse således, at den også rent faktisk bliver modtaget hos adressaten, og myndigheden skal i hvert fald som minimum sikre sig, at meddelelsen faktisk er sendt til den rette elektroniske adresse.

Myndighedens notatpligt.

Det kan i denne forbindelse med fordel overvejes, om Justitsministerens bemyndigelse efter offentlighedslovens § 6, stk. 2 skal bringes i anvendelse for nærværende, således at fejlmeldinger vedrørende adressatens (virksomhedens) modtagelse af den digitale meddelelse omfattes af myndighedens notatpligt, herunder at myndigheden skal gøre notat om hvilke tiltag, myndigheden har udfoldet i dén anledning.

Med venlig hilsen

Claus Møller Olsen
Konsulent, Advokat
+45 35 300 414

-
Dansik Energi
Rosenørns Alle 9
1970 Fredenksberg C
+45 35 300 400

Erhvervs- og Vækstministeriet
Slotsholmsgade 10-12
1216 København K

DAB mrk. DSG-2011-00420

LBR

E-mail lbr@dabbolig.dk

Direkte tlf. 77 32 01 30

Dato 3. august 2012

Høring over lovforslag om obligatorisk digitalisering

Idet der henvises til høring udsendt d. 29. juni 2012 vedrørende forslag til lov om ændring af lov om aktie- og anpartsselskabsloven og forskellige love (Obligatorisk digital kommunikation og tilpasninger som følge af ressortoverførsel) kan bemærkes følgende:

Administrationsselskaberne i den almene boligsektor administrerer almene boligorganisationer under hvilke der henhører en række boligafdelinger, som er selvstændige økonomiske enheder, men uden selvstændigt juridisk ansvar. Der er i flere sammenhænge behov for at kunne identificere den enkelte boligafdeling overfor myndigheder mv., eksempelvis i forbindelse med tinglysning af adgang til afdelingens ejendomme.

Den øgede digitalisering af kommunikationen med offentlige myndigheder sætter denne problemstilling i relief, og der bør derfor i forbindelse med lovforslaget tages stilling til, hvorledes en éntydig identifikation kan etableres for boligafdelinger i den almene sektor.

Med venlig hilsen

Lene B. Rasmussen
Chefjurist
Juridisk Sektion



DAB
Finsensvej 33
2000 Frederiksberg
Telefon: 77 32 00 00
Internet: dabbolig.dk

Beboerservice:
man - ons 10 - 15
tors 10 - 18
fre 10 - 13

Erhvervs- og vækstministeriet
om2@evm.dk

6. august 2012
Isi

Høringssvar vedrørende obligatorisk digital kommunikation og tilpasninger som følge af ressortoverførsel

Ældre Sagen takker for muligheden for at afgive høringssvar og har følgende bemærkninger:

Den fællesoffentlige digitaliseringsstrategi har hele tiden haft Ældre Sagens interesse, særligt når det gælder kontakten mellem det offentlige og fysiske personer, da digitaliseringen er en stor udfordring for mange over 65 år. Som det fremgår af forslaget, er andelen af virksomheder, der er digitale, meget stor og udfordringen vil formentlig ikke være den samme på dette område.

På trods heraf vil Ældre Sagen gerne gentage, hvad vi ofte har sagt i forbindelse med digitaliseringen for fysiske personer. For at digitalisering kan blive en succes, kræves der effektive og brugervenlige løsninger. Det fremgår af forslaget, at indberetninger skal fortages digitalt fra 2012 eller snarest derefter, når den nødvendige lovgivning og de effektive løsninger er på plads. Man bør således væbne sig med tålmodighed og først gøre digitaliseringen obligatorisk, når der findes effektive og ikke mindst brugervenlige løsninger. Det er i den forbindelse positivt, at det fremgår af bemærkningerne, at der kan fastsættes fritagelse fra kravet om digital kommunikation fx hvor materialet pga. sin særlige beskaffenhed ikke er egnet til digital fremsendelse. Ligesom det er positivt, at det vil være muligt at fastsætte overgangsperioder for at smidiggøre overgangen til obligatorisk digital kommunikation.

Typen af digital kommunikation

Det fremgår af bemærkningerne, at det kun er visse typer af kommunikation, der fremover vil blive sendt via den offentlige digitale postkasse og at øvrig kommunikation vil skulle foregå digital på anden vis fx via e-mail. Hvad er baggrunden for at pålægge virksomheder og borgere en obligatorisk digital postkasse, hvis man ved siden af også skal have en almindelig e-mailadresse med de sikkerhedsforanstaltninger, det kræver? Hvis der er en god og logisk grund til dette, er det vigtigt at understrege, at virksom-



hederne skal vejledes tilstrækkeligt omkring løsningerne på de forskellige områder, så man ikke går glip af afgørende henvendelser.

Det giver endvidere anledning til at stille spørgsmål omkring fritagelse. Hvis man som juridisk person er blevet fritaget for obligatorisk tilslutning efter § 5 i lov om offentlig digital post, kan man så med hjemmel i diverse bekendtgørelser blive pålagt at kommunikere med det offentlige via almindelig e-mail?

Lovforslagets betydning for fysiske personer

Det bekymrer Ældre Sagen, at der i lovforslaget findes vage formuleringer omkring lovforslagets betydning for fysiske personer fx at det på sigt kan komme på tale at indføre obligatorisk digital kommunikation mellem myndighederne og fysiske personer eksempelvis for forbrugerne af hjemmeservice, når tiden vurderes moden til det. Ud fra hvilke kriterier vil man vurdere om tiden er moden? Det er i den forbindelse vigtigt at understrege, at der efter Ældre Sagens mening altid skal være et alternativ til de digitale løsninger, således at ingen bliver hindret i at kommunikere med de offentlige myndigheder.

Forudsætninger for succesfuld digitalisering

Ældre Sagen vil afslutningsvis gerne bakke op om det afsnit i bemærkningerne, hvoraf det fremgår, at erhvervsorganisationerne har stillet sig positive overfor obligatorisk digitalisering, forudsat at der er tilstrækkelig kvalitet i de digitale løsninger, tilstrækkelig adgang til support i en overgangsperiode samt tilstrækkelig og rettidig kommunikation til virksomhederne.

Venlig hilsen

Ældre Sagen
Bjarne Hastrup
Adm. direktør

Erhvervs- og Vækstministeriet
Slotsholmsgade 10-12
1216 København K



Høring over lovforslag om obligatorisk digitalisering

Forsikring & Pension har modtaget en høring vedrørende forslag til indførelse af obligatorisk digital kommunikation på Erhvervs- og Vækstministeriets område. Forsikring & Pension kan støtte intentionerne med lovforslaget om at lette kommunikationen mellem selskaberne og det offentlige.

Generelt støtter Forsikring & Pension en lettere og udvidet adgang til brug af digital kommunikation. Det gælder både mellem selskaberne og det offentlige og mellem selskaberne og deres kunder. Forsikring og Pension finder derfor, at der i alle love og bekendtgørelser på Erhvervs- og Vækstministeriets område bør være en ligestilling mellem digital kommunikation og traditionel skriftlig kommunikation.

Derfor bør alle specifikke regelhindringer for brug af digital kommunikation mellem selskaber og deres kunder fjernes på Erhvervs- og Vækstministeriets område. Eksempelvis i markedsføringsloven § 6, lov om finansiel virksomhed § 123 og god skik bekendtgørelsen § 31 m.v.

Ikrafttræden af bekendtgørelserne

Det er vigtigt, at de enkelte udkast til bekendtgørelser udsendes i høring i så god tid, at selskaberne kan nå at indrettet sig på ændringerne. Forsikring & Pension finder i den forbindelse, at bekendtgørelsernes ikrafttræden bør ske med minimum 3 måneders varsel, og at der i forbindelse med udsendelsen i høring bør være en vurdering af de administrative byrder.

Med venlig hilsen

Peter Celander Lindgren

07.08.2012

Forsikring & Pension
Philip Heymans Allé 1
2900 Hellerup
Tlf. 41 91 91 91
Fax 41 91 91 92
fp@forsikringogpension.dk
www.forsikringogpension.dk

Peter Celander Lindgren
Advokat
Dir. 41 91 90 42
pcl@forsikringogpension.dk

Vores ref. PCL
Sagsnr. GES-2012-00313

Brancheorganisation
for forsikringselskaber
og pensionskasser

Erhvervs- og Vækstministeriet
Mette Furlund Boisen og Grethe Krogh Jensen

om2@evm.dk

Deres ref.:

Vor ref.: 11-215201-001

Dato: 07.08.2012.

Hørings svar vedr. obligatorisk digital kommunikation

Dansk Transport og Logistik (DTL) har modtaget høring vedrørende blandt andet ovenstående og har følgende overordnede bemærkninger til et digitaliseret Danmark.

DTL har tidligere overfor Erhvervs- og Vækstministeriet gjort opmærksom på, at danske vognmandsvirksomheder i dag registreres i op til 13 forskellige offentlige registre (liste vedlagt). Konsekvensen er store etablerings- og driftsomkostninger for både det offentlige og erhvervet.

Nogle registre er finansieret gennem gebyropkrævninger hos de registrerede virksomheder; det være sig oprettelsesgebyrer og løbende årlige gebyrer, mens andre registre er skattefinansieret. Det seneste register – Miljøstyrelsens register for aktører på markedet for affaldstransport, formidling af affald og behandling af affald – kostede 3,7 millioner kroner at udvikle og indføre. Dertil kommer, at virksomhederne ikke opnår den fulde potentielle effektivisering af et digitaliseret Danmark.

Erhvervs- og Vækstministeriet har som svar på DTLs ønske om, at der arbejdes hen imod et mini-serielt samarbejde om ét nationalt registreringsystem til vognmandsbranchen anfægtet, at dette vil være uhensigtsmæssigt, da registrene bunder i sektorspecifikke og ressortspecifikke behov, og da visse af registrene omfatter andre erhvervsaktører end netop vognmændene.

Et sådant udsagn er dog udtryk for, at det digitaliserede Danmark først og fremmest tager udgangspunkt i det offentliges behov og sigter på effektivisering her. Var sigtet en effektivisering hos erhvervslivet ville det være logisk at følge DTLs forslag om vognmændenes blot ene indgang til det offentlige.

DTL er således positiv overfor den generelle udvikling omkring øget digitalisering, men finder at projektet skal være mere ambitiøst omkring effektiviseringer i erhvervslivet.

Med venlig hilsen



Lisbet Hagelund
20998271

Registrering af vognmandsvirksomhed i danske offentlige register

Offentligt register	Oprettelsesgebyr	Årsgebyr
Trafikstyrelsen Vognmandstilladelse	Intet gebyr	Intet gebyr
Erhvervs- & Selskabsstyrelsen CVR-register	350 kr. – 2150 kr.	Intet gebyr
SKAT Motorregisteret for køretøjer	1080,00 kr.	Intet gebyr
Fødevarestyrelsen Register over fødevaretransportører	Intet gebyr	Intet gebyr
Erhvervs- & Selskabsstyrelsen Næringsbasen Fødevarertransportører	600 kr.	500 kr.
Fødevarestyrelsen Transport af animalske biprodukter	Intet gebyr p.t.	Intet gebyr p.t.
Plantedirektoratet Foderstoftransportører	523 kr.	1570 kr.
Lægemiddelstyrelsen Transport af visse helsekostprodukter, naturmedicin og lægemidler	Intet gebyr	Intet gebyr

Miljøstyrelsen Affaldstransportør	2.468 kr.	1.171 kr.
Miljøstyrelsen Affaldsindsamler	2.468 kr.	1.171 kr.
Beredskabsstyrelsen ADR - sikkerhedsrådgiver	Intet gebyr	Intet gebyr
Trafikstyrelsen Sikkerhedsgodkendelse af transportører, der indleverer fragt til transport med fly.	Intet gebyr	Intet gebyr
Fødevarestyrelsen Register over transportører af døde dyr (samme forordning som transport af animalske biprodukter)	Intet gebyr	Intet gebyr

Liste i udarbejdet i 2011 i DTL

Vestre Landsret
Præsidenten



Erhvervs- og Vækstministeriet
Slotsholmsgade 10-12
1216 København K

J.nr. 40A-VL-30-12
Den 08/08-2012

Erhvervs- og Vækstministeriet har den 29. juni 2012 anmodet om bemærkninger til et forslag til lov om ændring af lov om aktie- og anpartsselskaber (selskabsloven) og forskellige love (Obligatorisk digital kommunikation og tilpasninger som følge af ressortoverførsel).

I den anledning skal jeg meddele, at forslaget alene giver landsretten anledning til at bemærke, at det forudsættes, at Erhvervs- og Vækstministeriet med Domstolsstyrelsen mere generelt har drøftet eller drøfter forslagets betydning for spørgsmålet om kommunikation mellem domstolene og de pågældende myndigheder.

En kopi af dette svar sendes til Domstolsstyrelsen.

Dette svar sendes elektronisk til om2@evm.dk.

Der henvises til sagsnr. 12/04853-9.

Med venlig hilsen


Bjarne Christensen

Irene Løvschall (DEP)

Fra: Dot Bresdahl [DB@ac.dk]
Sendt: 8. august 2012 10:20
Til: 1 - DEP OM2 (enhedspostkasse)
Cc: Jesper Hedegaard
Emne: Høring over lovforslag om obligatorisk digitalisering
Opfølgningsflag: Opfølgning
Flagstatus: Fuldført

Til Erhvervs- og Vækstministeriet

Vedr. høring over lovforslag om obligatorisk digitalisering

LER er enig i lovforslagets målsætning om accelereret gennemførelse af digitalisering af kommunikationen mellem virksomheder, borgere og det offentlige på Erhvervs- og Vækstministeriets område. LER skal dog pege på, at der ved den konkrete implementering bør tages hensyn til, at en række mindre virksomheder, liberale erhvervsudøvere og enkeltpersoner må forventes at skulle bruge en vis periode for at kunne tilpasse sig de nye kommunikationsprocedurer og -redskaber.

Venlig hilsen

Dot Bresdahl

Afdelingssekretær

Liberale Erhvervs Råd (LER)

Postboks 2192 • Nørre Voldgade 29 • 1017 København K

Telefon 33 69 40 40 • Telefon direkte 22 49 58 60 •

• Fax 33 93 85 40

Internet www.liberaleerhverv.dk • e-mail db@ac.dk



Brancheorganisation for værksteder

CAD, Autobranchens Hus, Kirkevej 1-3.
Postboks 225, 2630 Taastrup
Tlf.: 4399 6633
E-mail: cad@cad.dk

Erhvervs- og Vækstministeriet
Slotsholmsgade 10-12
1216 København K

Pr. E-mail: om2@evm.dk

Taastrup, den 8. august 2012

Deres j. nr. 12/04853-9
Lov om ændring af lov om aktie- og anpartsselskaber (selskabsloven), lov om elektroniske kommunikationsnet- og tjenester, lov om Erhvervsankenævnet, lov om Danmarks Statistik og forskellige andre love.

CAD (Centralforeningen af Autoreparatører i Danmark) har modtaget ovennævnte lovforslag i høring og skal på det grundlag fremsætte følgende indstilling med tilhørende bemærkninger.

1. INDSTILLING

Lovændringerne kan isoleret set indstilles til vedtagelse, om end der ønskes en nærmere redegørelse for indholdet og omfanget af den planlagte bistand til de mindre IT-parate virksomheder, ligesom påtænkte overgangsordninger ønskes belyst.

2. BEMÆRKNINGER

Som udgangspunkt bifaldes ideen om digitalisering i samfundet, men det synes beklageligt, at muligheden for overgangsordninger indenfor den ønskede digitalisering ikke er nærmere defineret.

Som brancheorganisation for især små og mellemstore autoværksteder har vi på næsten daglig basis kontakt med medlemmer, der oplever massive tekniske problemer med www.virk.dk, der p.t. benyttes til indberetninger om sygdom hos medarbejdere til brug for anmodning om refusion af sygedagpenge.

I praksis medfører disse vanskeligheder, at mange af vore medlemmer trods ihærdige forsøg på at foretage indberetninger, ikke er kommet igennem i tide, hvorfor de har mistet deres refusionsret.

Flere brancher oplever problemer i den sammenhæng, hvorfor også Håndværksrådet har forsøgt at rette fokus herpå.

CAD er brancheorganisation for autoværksteder i Danmark, og er med sine 1770 værkstedsmedlemmer branchens største interesseorganisation. CAD arbejder for at skabe de bedste rammevilkår, og tilbyder forskellige ydelser til autoværkstedene. CAD varetager værkstedenes interesser over for politikere og offentlige myndigheder, samt beslægtede organisationer i spørgsmål af betydning for branchen.

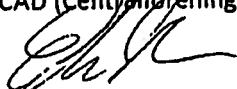
I fortsættelse heraf er det CAD's opfattelse, at der bør sættes mere fokus på de tekniske aspekter samt på overgangsordninger. I bemærkningerne til lovforslaget anføres det specifikt, at der er planlagt udvidet telefonsupport og personlig hjælp gennem bibliotekerne.

Omfanget heraf og Indholdet af den planlagte bistand ønskes belyst med henblik på at vurdere, om det synes tilstrækkeligt til at få samtlige virksomheder m.v. med ved de ønskede lovændringer.

Derudover har CAD ingen særlige bemærkninger.

Venlig hilsen

CAD (Centralforeningen af Autoreparatører i Danmark)



Erik S. Rasmussen, direktør

Direkte 40 41 43 99 – esr@cad.dk

Erhvervs- og Vækstministeriet
Slotsholmsgade 10-12
1216 København K

København, den 9. august 2012

Høringssvar til forslag til lov om ændring af lov om aktie- og anpartsselskaber (selskabsloven) og forskellige love (Obligatorisk digital kommunikation og tilpasninger som følge af ressortoverførsel)

Erhvervs- og Vækstministeriet har ved e-mail af 29. juni 2012 anmodet om InvesteringsForeningsRådets eventuelle bemærkninger til forslag til lov om ændring af lov om aktie- og anpartsselskaber (selskabsloven) og forskellige love (Obligatorisk digital kommunikation og tilpasninger som følge af ressortoverførsel).

Tekniske bemærkninger

Af bemærkningerne til § 36, nr. 5 (første sætning i bemærkningerne til § 218) fremgår at: *"Den foreslåede § 218 viderefører delvist den gældende § 218 i lov om finansiel virksomhed"*. Dette bør rettes til: " i lov om investeringsforeninger m.v."

I bemærkningerne til § 218 b, stk. 2 (side 243) om, hvorledes kravet om personlig underskrift kan fraviges, bedes det præciseret, om der her fx tænkes på vedtægter og lignende, således at fx bestyrelsesmedlemmer kan underskrive med digital underskrift.

Andre kommentarer

I forbindelse med obligatorisk digitalisering er det vigtigt, at der samtidig etableres de nødvendige it-systemer i såvel Erhvervsstyrelsen som Finanstilsynet, som understøtter såvel indsendelse, registrering som afgørelser i forbindelse med sagsbehandling de nævnte steder.

I dag opleves en metodisk forskellig måde at indsende materiale på – til Finanstilsynet via e-mail og Erhvervsstyrelsen via virk.dk i en internet baseret løsning. I begge tilfælde sker indsendelse i dag med legitimering ved digital signatur.

Ved indsendelser til Erhvervsstyrelsen via virk.dk (ej web.reg) modtages en kvitteringsmail, som bekræftelse på indsendelse, og i løbet af forholdsvis kort tid er det muligt at se, at anmeldelsen er modtaget og er under behandling på CVR.dk.

Ved indsendelser til Finanstilsynet kan der let opstå usikkerhed om, hvorvidt ansøgning/anmeldelse er modtaget, da vi hyppigt oplever problemer med afsendelse på grund af fx størrelsen på mails. En mail kommer meget let til at fylde mere end 20MB, specielt fordi den både skal signeres og krypteres (kryptering fylder lige så meget som selve dokumentet).

Endvidere er det ikke muligt i dag at se, hvorvidt ansøgninger m.v. er modtaget og/eller afsluttet i Finanstilsynet. En adgang til journal hos Finanstilsynet, hvor ansøgningerne registreres ville minimere antallet af henvendelser for konstatering af, hvorvidt tingene er fremme som forventet eller ej.

Derudover oplever vi i forbindelse med legalisering af dokumenter overfor udenlandske pengeinstitutter mv. et stigende behov for at kunne legitimere vores foreninger ved bl.a. sammenskrevet resume. Ved registreringer i dag modtages sammenskrevet resume "uunderskrevet". Såfremt resumeet skal anvendes til legalisering, skal der rekvireres nyt resume, som underskrives. Denne ekspedition koster i dag kr. 300,00 pr. stk. og tager 2 – 3 dage.

Endelig vil det ved elektroniske registreringer i såvel Erhvervsstyrelsen som Finanstilsynet være hensigtsmæssigt at kunne modtage registreringsbeviser på danske (eventuelt også på engelsk), som anerkendes som legitimation for foreningerne hos fx Notarialkontorerne som Udenrigsministeriet.

Såfremt I har spørgsmål eller kommentarer til det anførte, står InvesteringsForeningsRådet naturligvis til rådighed.

Med venlig hilsen

InvesteringsForeningsRådet

Jens Jørgen Holm Møller

REVISORNÆVNET

Langelinie Allé 21, 2100 København Ø
Telefon: 50869793

Den 9. aug. 2012

J. nr. 58/2012

Erhvervs- og Vækstministeriet
Slotsholmsgade 10-12
1216 København K

Ved skrivelse af 26. juni 2012 (j.nr. 12/04853-6) har Erhvervs- og Vækstministeriet udsendt høring over udkast til lovforslag om ændring af lov om aktie- og anpartsselskaber (selskabsloven) og forskellige love (obligatorisk digital kommunikation og tilpasninger som følge af ressortoverførelse) og anmodet om nævnets bemærkninger.

Den del af lovforslaget, der særligt berører Revisornævnet, er § 8 om ændring af revisorloven. Det fremgår af lovforslaget, at dette generelt har til formål bl.a. at fjerne manuelle rutiner og papirhåndtering.

Nævnet er et kollegialt organ bestående af et antal medlemmer, der med mellemrum træder sammen og afgør en række indbragte klagesager. Det skriftlige materiale til hvert møde omfatter undertiden ca. 1.000 sider pr. medlem og skal udsendes i forvejen, for at medlemmerne kan møde forberedt. I en ikke uvæsentlig del af sagerne møder parterne personligt og taler deres sag for nævnet med henvisning til sagens foreliggende bilag i papirform. Nævnets sagsbehandling finder således sted i en retssagliggende procesform.

På den baggrund skal nævnet blot bemærke, at en gennemførelse af forslaget må skønnes at få begrænset effekt på muligheden for at effektivisere nævnets sagsbehandling. I den forbindelse henvises til de tilsvarende overvejelser vedrørende den lignende sagsbehandling ved domstolene. Her blev der allerede i 2004 med retsplejelovens § 148 a (lov nr. 447 af 9. juni 2004) skabt den fornødne hjemmel til digital kommunikation, men hidtil er denne bestemmelse ikke sat i kraft, da de praktiske forudsætninger endnu ikke er til stede.

Lovforslaget giver i øvrigt ikke nævnet anledning til bemærkninger, men nævnet forudsætter, at eventuelle administrative gennemførelsesforskrifter forinden forelægges nævnet, for så vidt de har betydning for nævnets virksomhed.

Opmærksomheden henledes på, at nævnets rette betegnelse er Revisornævnet (ikke Disciplinærnævnet for Statsautoriserede Revisorer), ligesom nævnets rette adresse er Dahlerups Pakhus 21, 2100 København Ø (ikke Københavns Byret).



Erhvervs- og Vækstministeriet
Slotsholmsgade 10-12
1216 København K

Sendt til om2@evm.dk

10. august 2012

Datatilsynet
Borgergade 28, 5.
1300 København K

CVR-nr. 11-88-37-29

Telefon 3319 3200
Fax 3319 3218

E-mail
dt@datatilsynet.dk
www.datatilsynet.dk

J.nr. 2012-112-0073
Sagsbehandler
Trine Cseh-Lessel
Direkte 3319 3219

Vedrørende høring over forslag til lov om ændring af lov om aktie- og andelsselskaber (selskabsloven), lov om elektroniske kommunikationsnet og -tjenester, Lov om Erhvervsankenævnet, lov om Danmarks Statistik og forskellige andre love

1. Hermed fremsendes Datatilsynets bemærkninger til høring over forslag til lov om ændring af lov om aktie- og andelsselskaber (selskabsloven), lov om elektroniske kommunikationsnet og -tjenester, Lov om Erhvervsankenævnet, lov om Danmarks Statistik og forskellige andre love (Obligatorisk digital kommunikation og tilpasninger som følge af ressortoverførsel), hvor Erhvervs- og vækstministeriet ved e-mail af 29. juni 2012 har bedt om tilsynets bemærkninger.

2. Datatilsynet henviser til sine generelle betragtninger om obligatorisk brug af digitale løsninger i tilsynets høringssvar af 13. februar 2012 til Digitaliseringsstyrelsen vedrørende forslaget om digital post og tilsynets høringssvar af 10. februar 2012 til Digitaliseringsstyrelsen vedrørende lovforslaget om obligatorisk digital selvbetjening. Kopi vedhæftes.

3. I afsnit 3.1. om persondataloven findes nederst på side 67 følgende afsnit: ”Lovforslagets bestemmelser om obligatorisk digital kommunikation vedrører alene kommunikation om forhold, som er reguleret af de af lovforslaget omfattede love. Kommunikation om forhold, som er omfattet af andre love, f.eks. persondataloven, berøres derimod ikke af lovforslaget. Det gælder eksempelvis anmodning om indsigt i registrerede oplysninger efter persondatalovens § 31, indsigelser imod at oplysninger om vedkommende gøres til genstand for databehandling, jf. § 35, eller krav om berigtigelse m.v. af oplysninger, jf. § 37.”

Datatilsynet finder, at de anvendte formuleringer kan give anledning til tvivl om, hvorvidt der med lovforslaget tilsigtes fravigelse af persondataloven. Tilsynet skal derfor henstille, at teksten præciseres, så det anførte ikke kan misforstås.

Tilsynet går umiddelbart ud fra, at persondataloven – inden for dens anvendelsesområde – fuldt ud skal finde anvendelse også i forhold til kommunikation, der omfattes af lovforslaget.

Tilsynet går endvidere ud fra, at lovforslaget ikke skal medføre ændringer i forhold til, hvordan borgernes rettigheder efter persondataloven kan udøves.

Hvis der tilsigtes fravigelse af persondataloven, skal dette fremgå klart, og der må tillige indgå en vurdering af, hvorvidt den tiltænkte fravigelse er forenelig med databeskyttelsesdirektivet¹. Hertil kommer, at eventuelle bestemmelser, der fraviger persondataloven, skal fastsættes i selve loven og ikke i bekendtgørelsesform.

3.1. I øvrigt skal tilsynet pege på, at forholdet persondatalovens § 39 omtales i afsnit 5.5.1. Det kunne evt. være hensigtsmæssigt at samle forholdet til persondataloven i afsnit 3.1.

4. I afsnit 3.2. om forvaltningsloven fremgår det ikke, om forslaget påvirker andre forvaltningsretlige principper, herunder f.eks. omkring borgernes mulighed for at henvende sig til myndighederne uden at opfylde særlige formkrav².

5. I afsnit 3.3. om lov om elektroniske signaturer er bl.a. anført følgende: "Offentlige myndigheder skal imidlertid anvende en offentlig digital signatur, der baserer sig på den nationale offentlige OCES (Offentlige Certifikater til Elektronisk Service) standard. Det er et krav, at den digitale signatur har et sikkerhedsniveau svarende til OCES-standarden eller højere. Standarden er fastlagt i certifikatpolitikker, der administreres og reguleres af Digitaliseringsstyrelsen."

Tilsynet er enig i, at offentlige myndigheders behandling af personoplysninger i en række tilfælde vil medføre behov for at anvende digitale signaturer med et sikkerhedsniveau svarende til OCES-standarden eller højere. Kvalificerede certifikater med et højere niveau kan i princippet også bruges.

Det står ikke umiddelbart Datatilsynet klart, på hvilket grundlag det anføres, at offentlige myndigheder skal anvende en offentlig digital signatur, der baserer sig på den nationale offentlige OCES (Offentlige Certifikater til Elektronisk Service) standard.

Tilsynet lægger i den forbindelse til grund, at der i dag på en række områder foregår digital kommunikation mellem myndigheder og borgere eller virksomheder, uden at anvendelse af digital signatur er et krav efter persondataloven. F.eks. hvor de personoplysninger, der udveksles, ikke er af fortrolig eller følsom karakter.

Hvis hensigten er at kræve højere sikkerhed, end hvad der i praksis kræves efter persondataloven, bør dette fremgå tydeligere. Der bør i den forbindelse foretages en vurdering af dels de ulemper og omkostninger, som et krav om øget anvendelse af digital signatur vil medføre for myndigheder, borgere og

¹ Europa-Parlamentet og Rådets direktiv 95/46/EF af 24. oktober 1995 om beskyttelse af fysiske personer i forbindelse med behandling af personoplysninger og om fri udveksling af sådanne oplysninger.

² Tilsynet henviser herved til sit svar på præhøringen over lovforslaget

virksomheder, dels forholdet til databeskyttelsesdirektivets regler om datasikkerhed, herunder direktivets artikel 17, hvoraf bl.a. følgende fremgår:

"Medlemsstaterne fastsætter bestemmelser om, at den registeransvarlige skal iværksætte de fornødne tekniske og organisatoriske foranstaltninger til at beskytte personoplysninger mod hændelig eller ulovlig tilintetgørelse, mod hændeligt tab, mod forringelse, ubeføjet udbredelse eller ikke-autoriseret adgang, navnlig hvis behandlingen omfatter fremsendelser af oplysninger i et net, samt mod enhver anden form for ulovlig behandling.

Disse foranstaltninger skal under hensyn til det aktuelle tekniske niveau og de omkostninger, som er forbundet med deres iværksættelse, tilvejebringe et tilstrækkeligt sikkerhedsniveau i forhold til de risici, som behandlingen indebærer, og arten af de oplysninger, som skal beskyttes."

Tilsynet skal således anmode om, at afsnittet præciseres.

6. I § 22 findes forslag til ændringer i lov om elektroniske kommunikationsnet og -tjenester, hvor erhvervs- og vækstministeren kan fastsætte regler om, at skriftlig kommunikation til og fra bl.a. Erhvervsstyrelsen om forhold, som er omfattet af denne lov eller regler udstedt i medfør af denne lov, skal foregå digitalt.

Datatilsynet har i forbindelse med høringer over tidligere lovforslag på teleområdet – bl.a. i høringssvar af 30. august 2010 vedrørende høring over udkast til lov om elektroniske kommunikationsnet og -tjenester (teleloven) – påpeget følgende:

"I forslaget lægges der op til, at det fortsat er IT- og Telestyrelsen der fører tilsyn med lovforslagets særregler om behandling af personoplysninger i tele-sektoren.

Datatilsynet skal pege på, at IT- og Telestyrelsen i forbindelse med førelsen af et sådant tilsyn samt behandling af klagesager vedrørende behandling af personoplysninger skal leve op til de krav, som er indeholdt i § 28 i direktivet om behandling af personoplysninger, herunder bl.a. kravet om at der skal være tale om en uafhængig tilsynsmyndighed."

Bestemmelsen i artikel 28 i databeskyttelsesdirektivet (95/46/EF) indeholder bl.a. bestemmelsen i stk. 4, hvoraf fremgår:

"Enhver kan, eventuelt repræsenteret ved en sammenslutning, til tilsynsmyndigheden indgive en anmodning om beskyttelse af sine rettigheder og frihedsrettigheder i forbindelse med behandling af personoplysninger. Den pågældende underrettes om, hvorledes sagen følges op.

Enhver kan til tilsynsmyndigheden især indgive en anmodning om at få kontrolleret en behandlings lovlighed, når de nationale bestemmelser, der er truffet i henhold til artikel 13 i dette direktiv, finder anvendelse. Den pågældende underrettes i alle tilfælde om, at der er blevet foretaget en kontrol."

Idet Datatilsynet går ud fra, at det nu er Erhvervsstyrelsen, der varetager data-tilsynsopgaven i forhold til særreglerne om databeskyttelse i telesektoren, skal tilsynet henstille, at eventuelle regler om obligatorisk digital kommunikation til og fra Erhvervsstyrelsen, der omfatter henvendelser fra borgerne om for-

hold omfattet af direktivet, overvejes i forhold til databeskyttelsesdirektiverne³.

7. Bestemmelsen i § 22 i udkastet til lovforslag indeholder også forslag til nye bestemmelser, idet bemyndigelser, tilsynsforpligtelser mv. i § 8 i loven om elektroniske kommunikationsnet og -tjenester deles mellem Erhvervs- og Vækstministeriet og Forsvarsministeriet.

Datatilsynet har noteret sig følgende, der fremgår af bemærkningerne til § 22, nr. 2-4:

"Med den foreslåede opdeling præciseres det, at Forsvarsministeriet har ansvaret for tekniske og organisatoriske foranstaltninger med henblik på at styre risici for informationssikkerheden i net og tjenester (infrastruktur), og at Erhvervs- og Vækstministeriet har ansvaret for tekniske og organisatoriske foranstaltninger med henblik på at styre risici for persondatasikkerheden i elektroniske kommunikationsnet og -tjenester (trafik- og lokaliseringsdata mv.).

Herudover præciseres det, at Forsvarsministeriet har mulighed for at indføre en underretningspligt for brud på informationssikkerheden med væsentlige følger for drift af net eller tjenester, og at Erhvervs- og Vækstministeriet har mulighed for at indføre en underretningspligt for brud på persondatasikkerheden, som er omfattet af teleloven i øvrigt (trafik- og lokaliseringsdata mv.)

Opdelingen medfører, at de regler, der skal bidrage til at sikre infrastrukturen, herunder beredskabsplanlægning, risikovurdering og -styring, udarbejdelse af informationssikkerhedspolitik, underretning og beredskab generelt samles hos Forsvarsministeriet.

Opdelingen medfører videre, at de sektorspecifikke regler, der skal sikre brugernes persondata samles hos Erhvervs- og Vækstministeriet. Erhvervs- og Vækstministeriet har, jf. lovens § 8, stk. 3, i forvejen ansvaret for en række sektorspecifikke regler til sikring af persondata i elektroniske kommunikationsnet og -tjenester."

Datatilsynet går umiddelbart ud fra, at opgaverne i forhold til e-databeskyttelsesdirektivet herefter ligger hos Erhvervs- og Vækstministeriet. Dette har betydning for Datatilsynet af hensyn til sammenhængen mellem de to databeskyttelsesdirektiver og tilsynets arbejde i artikel 29-gruppen. Hvis der er tale om, at Forsvarsministeriet også har opgaver i forhold til e-databeskyttelsesdirektivet, vil tilsynet gerne orienteres nærmere om hvilke.

³ Europa-Parlamentet og Rådets direktiv 95/46/EF af 24. oktober 1995 om beskyttelse af fysiske personer i forbindelse med behandling af personoplysninger og om fri udveksling af sådanne oplysninger

samt

Europa-Parlamentets og Rådets direktiv 2002/58/EF af 12. juli 2002 om behandling af personoplysninger og beskyttelse af privatlivets fred i den elektroniske kommunikationssektor som ændret ved Europa-Parlamentets og Rådets direktiv 2009/136/EF af 25. november 2009

8. For god ordens skyld skal Datatilsynet bemærke, at der ved udarbejdelse af bekendtgørelser, cirkulærer eller lignende generelle retsforskrifter, der har betydning for beskyttelsen af privatlivet i forbindelse med behandling af oplysninger, skal indhentes en udtalelse fra Datatilsynet, jf. persondatalovens § 57.

Kopi af dette brev er dags dato sendt til Justitsministeriets Lovafdeling.

Med venlig hilsen

Lena Andersen
Kontorchef

Bilag: Datatilsynets høringssvar af 13. februar 2012 til Digitaliseringsstyrelsen vedrørende forslaget om digital post
Datatilsynets høringssvar af 10. februar 2012 til Digitaliseringsstyrelsen vedrørende lovforslaget om obligatorisk digital selvbetjening.

Erhvervs- og Vækstministeriet
Slotsholmsgade 10 – 12
1216 København K.

Att. Morten Kristiansen

10. august 2012

Høring over lovforslag om obligatorisk digitalisering

Dansk Byggeri er ved mail af den 29. juni 2012 blevet anmodet om at give kommentarer til lovforslaget om obligatorisk digitalisering.

Dansk Byggeri finder det positivt, at indsatsen om digitalisering øges til gavn for virksomhederne og alle offentlige parter.

Lovforslaget giver Dansk Byggeri anledning til at fremhæve vigtigheden af overgangsordninger og rimelige tidsfrister for implementeringen, så der i fremtiden ikke opstår en uheldig løsning på lignende vis med elektronisk fakturering, som har givet virksomhederne mange uoverstigelige problemer og store arbejdsbyrder.

Dansk Byggeri er til rådighed for uddybende kommentarer.

Med venlig hilsen
Dansk Byggeri

Flemming Grangaard

Erhvervs- og Vækstministeriet
Slotsholmsgade 10-12
1216 København K
Att: Morten Kristiansen

10. august 2010

Ref. nr.: ATP-01-04-251

SFT-ATP

Oplys venligst ved
henvendelse

Høringssvar - Forslag til lov om ændring af aktie- og anpartsselskaber mfl. (Obligatorisk digital kommunikation og tilpasninger som følge af ressortoverførsel)

Erhvervs- og Vækstministeriet har sendt forslag til lov om ændring af aktie- og anpartsselskaber mfl. (obligatorisk digital kommunikation og tilpasninger som følge af ressortoverførsel) i høring og har anmodet om ATP's bemærkninger.

Med lovforslaget skabes der mulighed for, at der kan fastsættes krav om at kommunikation mellem Erhvervs- og Vækstministeriets underliggende myndigheder og virksomheder og borgere fremover bliver obligatorisk digital.

ATP bemærker, at der i lovforslagets § 45 indsættes en bestemmelse i lov om Arbejdsmarkedets Tillægspension, jf. lovbekendtgørelse nr. 942 af 2. oktober 2009, hvor erhvervs- og vækstministeren efter forhandling med beskæftigelsesministeren kan fastsætte nærmere regler om, at kommunikationen mellem Finanstilsynet og ATP fremover alene skal foregå digitalt.

ATP er generelt set positiv overfor lovforslagets indhold og enig i, at digital kommunikation mellem virksomheder og offentlige myndigheder bør udbredes mest muligt, hvor dette giver administrative lettelser på begge sider. Det er et grundlæggende princip for ATP at understøtte og drive et digitaliseret velfærdssamfund. ATP støtter derfor digitaliseringsdagsordenen, herunder at særlovgivningen fremadrettet sikrer mulighed for fuld digital kommunikation mellem myndigheder, virksomheder og borgere.

Da kommunikationen mellem Finanstilsynet og ATP i forvejen foregår digitalt, forventes indførelsen af de pågældende bestemmelser ikke at medføre de store ændringer i kommunikationsformen mellem Finanstilsynet og ATP.

Generelle bemærkninger

Ifølge lovforslaget anses en meddelelse for at være kommet frem, når den er tilgængelig for modtageren. ATP finder det ønskeligt, at dette begreb præciseres. Det bør klart fremgå af lovforslaget hvad retsvirkningerne er, når materiale fra Finanstilsynet til ATP

ATP

Kongens Vænge 8
3400 Hillerød

Tlf.: 48 20 49 14

Fax: 48 20 48 00

www.atp.dk

CVR-nr.: 43405810

Telefontid:

Man-fre: 8.00-21.00

forsinkes/ikke når frem som følge af fejl eller nedbrud i Finanstilsynets IT-systemer. Dette bør præciseres i de specielle bemærkninger.

Da der ofte er tale om faste frister for indsendelse af regnskabsmateriale, aktuarrapporter, meddelelser mv. finder ATP det hensigtsmæssigt, at der sendes en digital kvittering fra Finanstilsynet, når materialet er modtaget. Netop for at begge parter kan være sikre på, at materialet er behørigt modtaget og der ikke er opstået hindringer.

Det bør endvidere fremgå af lovforslaget, at de regler, der skal fastsættes af Erhvervs- og Vækstministeren efter forhandling med Beskæftigelsesministeren, skal omfatte en præcisering af roller og ansvar mht. at sikre, at der anvendes korrekte mailadresser og/eller andre digitale kommunikationsmidler, således at Finanstilsynets kommunikation rammer den personkreds og alene den personkreds, den er tiltænkt. Dette er særdeles vigtigt, når kommunikationen rettes mod flere personer i koncernen, herunder bl.a. bestyrelsesmedlemmer, revision mfl.

Behov for undtagelsesmuligheder

Der sendes i bla. forbindelse med afgivelse af regnskaber mv. store mængder materiale, hvor der kan være behov for, at fravige kravet om obligatorisk digital kommunikation.

For materiale/meddelelser der skal sendes inden for bestemte tidsfrister, bør der i bekendtgørelsen, der udmønter denne lov tages højde for situationer, hvor den digitale kommunikation ikke fungerer optimalt for afsender og modtager. Det kan både være, hvor IT-systemerne har vanskeligt ved at modtage store filer eller der opstår nedbrud i Finanstilsynets IT-systemer.

ATP finder det derfor ønskeligt, at der i bekendtgørelsen, der udmønter den pågældende lovbestemmelse, vil være mulighed for at fravige kravet om digital kommunikation således, at ATP kan sende materiale på anden vis, hvis der skulle være nedbrud i Finanstilsynets IT-system, der forhindrer ATP i at indsende f.eks. regnskabsmateriale indenfor en given frist. Det samme gør sig gældende hvor der i øvrigt er nedbrud i den digitale infrastruktur, f.eks. NEM-ID eller den digitale postkasse (jf. Lov om Offentlig Digital Post), som ikke kan tilskrives ATP. Alternativt, at der er mulighed for at dispensere fra de pågældende tidsfrister i situationer med IT-nedbrud.

ATP bemærker samtidig, at der er fastsat mulighed for at fravige underskriftskravet for ATP, således at formkrav i lovgivningen ikke er til hinder for, at ATP kan sende materiale digitalt til Finanstilsynet. ATP ønsker i videst muligt omfang, at blive inddraget i udarbejdelsen af disse bestemmelser og udarbejdelsen af bekendtgørelsen i øvrigt.

Venlig hilsen

Sigrid Floor Toft

Juridisk Konsulent · Koncernjura

Irene Løvschall (DEP)

Fra: Karin Bredeesen [kb@co-industri.dk]
Sendt: 10. august 2012 10:22
Til: 1 - DEP OM2 (enhedspostkasse)
Emne: Høring over forslag til obligatorisk digitalisering
Opfølgningsflag: Opfølgning
Flagstatus: Fuldført

Vi har nu haft lejlighed til, at gennemlæse det i denne sammenhæng tilsendte materiale, hvilket giver anledning til følgende bemærkninger:

Vi har længe næret den opfattelse, at en øget grad af digitalisering i den her relevante sammenhæng er hensigtsmæssig, hvorfor vi kan støtte det foreliggende lovforslag.

Med venlig hilsen

F/Jesper Kragh-Stetting
Advokat

Karin Bredeesen
Kontorassistent



CO-industri
Vester Søgade 12,2
1790 København V
Telefon dir.: +45 33 63 80 22
Telefon: +45 33 63 80 00
kb@co-industri.dk

Erhvervs- og Vækstministeriet

Skanderborg, den 10. august 2012

Høring over lovforslag om obligatorisk digitalisering

DANVA ser med tilfredshed, at Erhvervs- og Vækstministeriet har udarbejdet et lovforslag om obligatorisk digitalisering. Digitale værktøjer og kommunikation er centrale for effektive arbejdsgange og for god og tidsvarende kommunikation og dokumentation.

Digitalisering anvendes bredt i hele samfundet. Det er vigtigt, der sker en systematisering og standardisering, så data af ensartet kvalitet og på fælles standarder kan anvendes af alle de interessenter, der brug for data.

DANVA støtter, at den digitale kommunikation mellem virksomheder og det offentlige baseres på åbne standarder. På baggrund af åbne standarder kan der udvikles særlige digitale formater, der beskriver snitfladerne. De digitale formater skal kunne understøttes af de it-systemer, den enkelte interessent måtte ønske.

Valg af it-system vil være et valg, der i mange tilfælde skal understøtte flere forretningsprocesser, hvorfor det ofte vil være hensigtsmæssigt, at den enkelte interessent selv kan vælge it-system. Dette giver fleksibilitet, innovation og konkurrence på løsningsområdet. DANVA er derfor lidt betænkelig ved, at der sker bemyndigelse til, at der kan stilles krav om anvendelse af bestemte it-systemer.

Vi forventer, at Erhvervs- og Vækstministeriet i forbindelse med udmøntning af ministerens bemyndigelse sikrer, at der sker en samordning og koordinering med samfundets øvrige digitaliseringsinitiativer igangsatte og fremtidige, i samarbejde med interessenterne, herunder DANVA.

Med venlig hilsen



Kristian Friis
DANVA

Side 1 af 1



Danske Handicaporganisationer

Kløverprisvej 10 B
2650 Hvidovre, Danmark
Tlf.: +45 3675 1777
Fax: +45 3675 1403
dh@handicap.dk
www.handicap.dk

Erhvervs- og Vækstministeriet
Om2@cvm.dk

Hvidovre, den 14. august 2012
Sag 18-2012-01120- Dok. 92798/lfh

Høringsvar: Høring over lovforslag om obligatorisk digitalisering

Danske Handicaporganisationer (DH) har fra Erhvervs- og Vækstministeriet modtaget ovenstående til høring. DH takker for muligheden for at fremkomme med vore synspunkter og har følgende bemærkninger:

DH er meget bekymret for, om den obligatoriske digitalisering, der er en del af regeringens digitaliseringsstrategi, vil kunne benyttes af personer med handicap. Og dette bliver kun forstærket af, at tilgængelighed for personer med handicap slet ikke er nævnt i dette lovforslag.

Generelt er DH ikke imod digitalisering, da mange personer med handicap får nye muligheder for at kommunikere og tilegne sig information gennem digitaliseringen. Forudsætningen for dette er, at man sikrer, at den digitale kommunikation kan benyttes af personer med handicap. Den digitale kommunikation skal være tilgængelig for personer med handicap og leve op til de standarder og retningslinjer, der findes for tilgængelighed for personer med handicap. Dette kræver, at der findes viden om tilgængelighed, og at der stilles krav om tilgængelighed.

Vi er bekymrede, da den digitalisering, der findes i dag, ofte ikke er tilgængelig for personer med handicap. Derfor er det vigtigt i alle lovændringer, der er en følge af digitaliseringsstrategien, at stille krav om, at både nuværende og nye digitale tjenester skal gøres tilgængelige for personer med handicap.

Vi vil anbefale Erhvervs- og Vækstministeriet at kontakte Kompetencecenter it for alle (KIA) under Digitaliseringsstyrelsen, der rådgiver offentlige myndigheder og leverandører omkring digital tilgængelighed for personer med handicap.

Der vil altid være nogle personer, som ikke kan blive 'digitale', heriblandt findes også personer med handicap. Det kan der være mange grunde til; svage læseforudsætninger, svært ved at indlære systemer mv. Nogle grupper af handicappede kan slet ikke benytte de digitale muligheder, fordi deres handicap er af meget gennemgribende art. En del

mennesker med f.eks. hjerneskade har som følge af deres hjerneskade store problemer med at forstå det skrevne sprog, læse, forstå tal, opfatte hurtigt, overskue og forstå informationer m.m. For denne gruppe borgere er det nødvendigt med hjælp og støtte for at kunne kommunikere med det omgivende samfund.

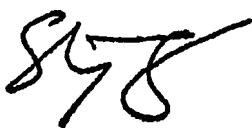
Når man tilbyder andre kommunikationsformer end digitale, skal man sikre sig en bredde, der gør, at alle kan benytte en af løsningerne. Der findes også blinde og svagsynede, der af andre grunde end tilgængelighed ikke bliver digitale, og det vil ikke give mening at tilbyde denne gruppe en skriftlig blanket. Her vil det være mere relevant at tilbyde f.eks. fysisk fremmøde eller telefonisk kommunikation. Mange hjerneskaderamte kan i lighed med nogle blinde og svagsynede ikke blive digitale. Også de har brug for fysisk fremmøde og/eller hjælp i eget hjem (socialpædagogisk støtte).

Vi har samtidig behov for at understrege, at hjælp og andre kommunikationsformer aldrig må erstatte tilgængelighed for personer med handicap til de digitale løsninger. Tilgængelige løsninger må ikke fravælges, fordi der kan laves en alternativ løsning i stedet i form af hjælp eller andre kommunikationsformer. Det har vi desværre oplevet på mange andre områder, og må derfor kraftigt understrege, at dette ikke må ske i forhold til kommunikationen med det offentlige. En person, der bruger kompenserende udstyr, og derfor ikke kan bruge en utilgængelig løsning, må aldrig blive henvist til en alternativ kommunikationsform i stedet for en tilgængelig løsning.

Vi vedlægger desuden høringsvar fra PTU.

Skulle ovenstående give anledning til spørgsmål, kan disse rettes til konsulent for tilgængelighed, Monica Løland, på tlf.: 3638 8524 eller e-mail: mol@handicap.dk.

Med venlig hilsen



Stig Langvad
Formand

Danske BOLIGadvokater®
CVR-nr. 25007247



En handel uden overraskelser

Erhvervs- og Vækstministeriet
Slotsholmsgade 10-12
1216 København K.

Sendt pr. mail til om2@evm.dk

H.C. Andersens Boulevard 45
1553 København V.
Tlf. 70 20 97 90
FAX 33 43 70 01

Dato: 10-08-2012
Dok.nr.: D-2012-025196
Ref.:ule

Vedr.: Høring over lovforslag om obligatorisk digitalisering

Erhvervs- og Vækstministeriet har den 2. juli 2012 sendt lovforslag om obligatorisk digitalisering i høring med høringsfrist den 10. august 2012 kl. 10.

Danske BOLIGadvokater har ingen bemærkninger til lovforslaget, som angiver rammerne for den fremtidige digitalisering inden for en lang række områder. Danske BOLIGadvokater finder imidlertid anledning til at bemærke, at erfaringerne viser, at implementering af digitalisering kræver rettidig og grundig involvering af alle interessenter. Foreningen indgår derfor gerne i en nærmere dialog om digitalisering hvad angår området fast ejendom, som er foreningens kerneområde.

Med venlig hilsen
Danske BOLIGadvokater®


Jan Schøtt-Petersen
Formand

Erhvervs- & Vækstministeriet

om2@evm.dk

Islands Brygge 76
Postboks 1990
2300 København S

tel 33 93 20 00
fax 33 32 01 74

hvr@hvr.dk
hvr.dk

Dato 10.08.2012

Vedr. Lov om ændring af lov om aktie- og anpartsselskaber (selskabsloven), lov om elektroniske kommunikationsnet og -tjenester, lov om Erhvervsankenævnet, lov om Danmarks Statistik og forskellige andre love

Hermed fremsendes Håndværksrådets bemærkninger til ovenstående lovforslag.

Generelt stiller Håndværksrådet sig positivt overfor indførelse af digitale løsninger samt at gøre disse obligatoriske at anvende for virksomhederne, idet de kan effektivisere arbejdsgangen og kommunikationen mellem erhvervslivet og det offentlige. Ved overgang til nye systemer opstår der ofte en række udfordringer for den enkelte bruger, og derfor er det vigtigt at overgangen sker trinvis. Samtidig skal de digitale løsninger kvalitetssikres og gennemprøves, ligesom det offentlige må imødekomme den enkelte bruger med en vis tolerance i overgangsfasen.

Manuelle rutiner og papirhåndtering

Håndværksrådet tilslutter sig formålet med at fjerne manuelle rutiner og papirhåndtering, så der frigives tid ressourcer hos både virksomhederne og det offentlige.

Det er alt afgørende, at den obligatoriske kommunikation indføres gradvist, så alle parter bliver fortrolige med de nye arbejdsgange.

Udbredelse af digitale løsninger

Håndværksrådet finder det positivt, at digital kommunikation bliver bredt ud til alle offentlige myndigheder herunder Danmarks Statistik. Det er samtidig vigtigt at understrege, at digitale indberetninger ikke må udnyttes til at fremtvinge nye eller mere detaljerede oplysningskrav, men i stedet blot skal erstatte gamle papirskemaer.

Målsætningen om, at al relevant skriftlig kommunikation mellem borgere, virksomheder og det offentlige skal foregå digitalt inden udgangen af 2015 støttes fuldt ud.

Håndværksrådet bakker op om præmissen med, at flere virksomheder i større grad vil bruge digitale løsninger ved overgangen til obligatorisk digital kommunikation. Det betinges dog af vigtigheden af, at man sørger for ensretning af de digitale løsninger. Det bør tilsigtes, at gøre de offentlige digitale løsninger mere genkendelige, således at de



enkelte bruger ikke skal sætte sig ind i et helt nyt system, alt efter hvilken offentlig myndighed, der udbyder den digitale løsning.

Udgifter til og vejledning i digitale løsninger

Håndværksrådet vil gerne understrege vigtigheden af, at der er fuld fokus på udgifterne til brugen af den digitale løsning for den enkelte virksomhed. For visse virksomheder kan selv meget få ekstra udgifter være lig med en stor byrde, hvorfor det er vigtigt at den enkelte virksomhed holdes fri af omkostninger ved overgangen til digital kommunikation.

Vejledning og support er vigtige elementer ved overgangen til digitale løsninger, samtidig sikres en vis fortrolighed i fremtidig brug af systemerne. Der bør løbende ske en optimering af supportenheden til de digitale løsninger, og forskellige metoder bør overvejes, herunder PC-takeover som en veludviklet og succesfuld måde at hjælpe den nødstedte IT-bruger.

Ved overgangen til digitale løsninger er det vigtigt, at informationsniveauet er fuldstændig overfor virksomhederne. Således bør alle relevante parter inddrages, og alle tænkelige kanaler skal bruges til at varsle og kommunikere kommende ændringer.

En smidig overgang til obligatorisk digital kommunikation bør ikke kun fokuseres på mindre it-parate virksomheder, men bør i stedet målrettes alle virksomheder i mere bred forstand. Eksempelvis bør der indbygges en vis tolerance i forbindelse med overgangen til en digital løsning. Håndværksrådet har oplevet konkrete tilfælde, hvor enkelte virksomheder er blevet udelukket fra at modtage refusion, fordi de ikke har anvendt løsningen korrekt. I stedet for at blive hjulpet til korrekt anvendelse, så har virksomheden mødt en lukket dør. Dette har medført større tab for den enkelte virksomhed.

Adgang til digital post og digitale løsninger

Ved digital kommunikation er det vigtigt, at den enkelte modtager har let og uhindret adgang til sin post. Eksempelvis at den digitale postkasse kan tilgås fra flere forskellige enheder, herunder både stationære, bærbare og mobile enheder. Desuden bør en virksomhed altid kunne få en kvittering for modtagelse af besked, hvis virksomheden ønsker det. Der bør ligeledes indbygges en form for SMS-notifikation, når der er nye meddelelser i postkassen.

Håndværksrådet medgiver, at når digitale løsninger erstatter papirformen til indberetning og indsendelse til det offentlige, så må der i udgangspunktet gælde de samme sanktioner. Samtidig er det vigtigt, at der indbygges en vis tolerance overfor den enkelte virksomhed, alt efter i hvilken udstrækning, at en tidsfrist ikke overholdes eller en indberetning er mangelfuld. Det er klart, at en virksomhed kan være forpligtet til, at en række foranstaltninger er på plads og fungerer. Samtidig bør en virksomhed aldrig stilles dårligere, end hvis virksomheden skulle indberette i papirform. Håndværksrådet har

oplevet tilfælde med NEMrefusion, hvor en virksomhed ikke har fået indberettet korrekt første gang de anvendte løsningen, dette har i enkelte tilfælde medført tab på flere tusinde kroner, som har store konsekvenser i en virksomhed med 4-5 ansatte.

Digital signatur er adgangen til de digitale løsninger, hvis denne bortkommer er der en leveringstid på 5 arbejdsdage. Dette kan have store konsekvenser for en indberetning, og det bør tilsigtes, at der på en eller anden måde kan sikres en 'her og nu' adgang, eller i hvert fald at en adgang med opnås på maksimalt 12 eller 24 timer.

Manglende indberetning og frister

En manglende indberetning kan også være forårsaget af nedbrud på den digitale offentlige løsning, derfor er det vigtigt at virksomheder, der rammes ind i sådan et nedbrud bliver tilgodeset. Samtidig er det vigtigt, at status på 'oppe' og 'nede' tider kommunikeres åbent og ærligt, så virksomheden har dokumentation for adgang til det pågældende system.

I forbindelse med nedbrud i den offentlige digitale løsning ser Håndværksrådet positivt på formuleringen omkring, at en meddelelse må anses for at være kommet frem på det tidspunkt, hvor meddelelsen er afsendt. Samtidig er det vigtigt, at der opstilles helt præcise krav til den bevisbyrde, der måtte ligge hos virksomheden, så de rette foranstaltninger kan træffes, eksempelvis i form af screendump eller lignende.

Endvidere åbnes der for, at en indberetningen er modtaget rettidig inden fristens udløb, hvis der har været nedbrud hos det offentlige. Hvilket Håndværksrådet støtter, men samtidig bør det defineres, hvad man anser for 'en rimelig tid efter, at forhindringen er ophørt'. Hvis der er tale om et længere nedbrud, bør dette kommunikeres åbent og tydeligt, både detaljer om nedbruddet, samt hvornår der forventes adgang til systemet på ny. I den forbindelse bør der indbygges et modul, så virksomheden kan få besked via mail eller SMS, når systemet igen er tilgængeligt.

Overgangsperiode

Håndværksrådet støtter, at man i en overgangsperiode har mulighed for frivilligt at benytte den nye digitale løsninger, eller fortsætte med dokumentation i papirform. På den måde sikres en gradvis overflytning af brugerne, og man undgår problemer som blev skabt i forbindelse med overgang til digital tinglysning.

Samtidig støttes muligheden for at fritage nærmere afgrænsede grupper af virksomheder eller personer og sagsområder, og dispensere fra fastsatte krav om digital kommunikation i særlige tilfælde.

Adgang til internet

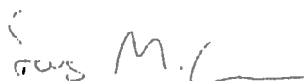
De virksomheder, som ikke har computer og internetadgang, kan blive nødsaget til at benytte computer på et folkebibliotek, og disse bør sikres en fortrinsadgang til compu-

terne på folkebibliotekerne. Samtidig bør der i individuelle og helt særlige tilfælde vurderes, hvor vidt at det offentlige kan og bør kræve at en virksomhed er tilgængelig digital, og herved dispensere. Således støttes muligheden for at en virksomhed eller person kan indsende en skriftlig ansøgning eller lignende for at blive fritaget.

Fremtiden med digitale løsninger

Håndværksrådet imødekommer de mange tiltag på det digitale område, og imødeser at blive inddraget ved udformningen af en massiv informationskampagne til virksomhederne om tiltagene. Det er vigtigt, at fordelene kommunikeres tydeligt, så de enkelte virksomheder ikke opfatter brugen af de digitale løsninger som en administrativ byrde. Samtidig skal virksomhederne i vides mulige omfang holdes omkostningsfrie ved overgangen til digitale løsninger.

Med venlig hilsen



Lars Magnus Christensen
Erhvervspolitisk konsulent

Erhvervs- og Vækstministeriet
Slotsholmsgade 10-12
1216 København K
E-mail: om2@evm.dk

9. august 2012
Journal nr.: 2012-0884/LMO

Vedr.: - Høring over lovforslag om obligatorisk digitalisering

HORESTA takker formodtagelsen af ovennævnte lovforslag i høring.

Lovforslaget er den juridiske udmøntning af de intentioner, som regeringen og tidligere regeringer før denne har haft om en fuldstændig overgang til digital kommunikation mellem det offentlige og virksomhederne.

HORESTA anerkender, at der for såvel myndighederne som for virksomhederne er en lang række administrative lettelse og økonomiske besparelser forbundet med en overgang til obligatorisk digital kommunikation. Herudover er digital kommunikation allerede i dag i praksis den foretrukne og mest udbredte kommunikationsform også blandt virksomhederne. Udviklingen i dag er således allerede den, at digital kommunikation mange steder er standarden.

På den baggrund bakker HORESTA naturligvis – som vi hele tiden gjort – forslaget op.

Det fremgår, at lovforslaget skal træde i kraft fra den 1. januar 2013, men at det konkrete krav om digital kommunikation på de enkelte myndighedsområder vil blive fastsat ved bekendtgørelser på de tidspunkter, hvor myndighederne i praksis er klar til at overgå til udelukkende digital kommunikation.

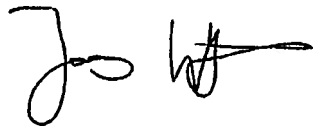
Det fremgår af lovforslagets bemærkninger, at myndighederne er opmærksomme på, at for nogle virksomheder vil overgangen til digital kommunikation volde visse udfordringer og overgangsproblemer, som kan betyde, at disse virksomheder har brug for yderligere tid/overgangsordninger til at få indarbejdet løsninger, som betyder, at de kan kommunikere digitalt.

HORESTA skal understrege vigtigheden af, at myndighederne generelt ikke forcerer overgangen til digital kommunikation, men netop, jf. bemærkningerne ovenfor sikrer, at der gives tilstrækkelig tid til, at de virksomheder, som endnu ikke er parate til udelukkende digital kommunikation, kan nå at blive det

Hvis virksomhederne, herunder naturligvis særligt de som måtte være skeptiske overfor overgangen til digital kommunikation, skal bibringes en forståelse for forslagets indhold og i øvrigt have den fornødne tid til at forberede sig herpå, er det generelt vigtigt, at der køres en massiv informationskampagne overfor erhvervslivet, og at virksomhederne konkret informeres i god tid inden de forskellige konkrete bekendtgørelser, som skal udmønte forslaget, træder i kraft.

En god og vedvarende information overfor virksomhederne frem mod ikrafttrædelsen er således efter HORESTA's opfattelse den vigtigste forudsætning for at overgangen til digital kommunikation bliver så smertefri som mulig.

Med venlig hilsen

A handwritten signature in black ink, consisting of a stylized 'J' followed by a series of loops and a long horizontal stroke.

Jonas Wilstrup
Politisk direktør, HORESTA

Erhvervs- og Vækstministeriet
Slotsholmsgade 10-12

1216 København K

om2@evm.dk

KRONPRINSESSEGADE 28
1306 KØBENHAVN K
TLF. 33 96 97 98
FAX 33 36 97 50

DATO: 10. august 2012
SAGSNR.: 2012 - 2297
ID NR.: 190911

Høring - over forslag til lov om ændring af lov om aktie- og anpartsselskaber (selskabsloven), lov om elektroniske kommunikationsnet og -tjenester, lov om Erhvervsankenævnet, lov om Danmarks Statistik og forskellige andre love

Ved e-mail af 29-06-2012 har Erhvervs- og Vækstministeriet anmodet om Advokatrådets bemærkninger til ovennævnte forslag.

Advokatrådet har følgende bemærkninger:

Advokatrådet er positiv over for forslagens formål og er enig i, at anvendelsen af digital kommunikation mellem erhvervslivet og offentlige myndigheder bør udbredes mest muligt, hvor dette giver administrative lettelser på begge sider.

Advokatrådet har noteret sig, at virksomhederne vil få målrettet information og adgang til support i forbindelse med overgangen til digital kommunikation, samt at der afsættes midler til at lette overgangen til obligatorisk digitalisering for de mindre it-parate virksomheder.

Advokatrådet har endvidere noteret sig, at virksomheder eller personer, der sender oplysninger på anden måde end den foreskrevne digitale måde med henvisning til vejledningspligten i forvaltningslovens § 7, vil blive vejledt om reglerne på det relevante område, herunder om pligten til at kommunikere på den foreskrevne digitale måde. Denne vejledning er af afgørende betydning for Advokatrådet, da konsekvensen af, at de indsendte oplysninger ikke anses for modtagne som følge af kommunikationsformen, vil være alvorlig for den erhvervsdrivende.

Advokatrådet har endeligt noteret sig, at administrativ rekursmulighed med udkastet til lovforslaget bliver afskåret i en række tilfælde. Som eksempel henvises til bemærkningerne til § 10, nr. 2 (side 135 i udkastet til lovforslag).

Advokatrådet er generelt betænkelig ved, at virksomheders og borgeres adgang til rekurs indskrænkes. Advokatrådet finder at der i bemærkningerne bør redegøres for den vurdering, der har ført til forslagene om at fravige den almindelige rekursadgang.

Med venlig hilsen


Rasmus Møller Madsen

Irene Løvschall (DEP)

Fra: Rigsombudet [riomfr@fo.stm.dk]
Sendt: 10. august 2012 14:23
Til: 1 - DEP OM2 (enhedspostkasse)
Cc: Morten Kristiansen (DEP); grejen@erst.dk; sk@stm.dk
Emne: Bemærkninger til lovforslag om obligatorisk digitalisering
Opfølgningsflag: Opfølgning
Flagstatus: Fuldført

Til Erhvervs- og Vækstministeriet

Rigsombuddet har ved e-mail af 4. juli 2012 sendt det udkast til lovforslag i høring hos Færøernes landsstyre, som Erhvervs- og Vækstministeriet fremsendte ved e-mail af 2. juli med henblik på at modtage eventuelle bemærkninger senest den 10. august 2012, jf. nedenfor. Lovforslaget blev sendt i høring hos tre forskellige landsstyreområder med samtidig orientering af Lagmandens Kontor.

Rigsombuddet har ved nedenstående e-mail af 4. juli 2012 modtaget nedenstående høringssvar fra Lagmandens Kontor. Der er ikke modtaget høringssvar fra de tre landsstyreområder. Rigsombuddet oversættelse til dansk af høringssvaret fra Lagmandens Kontor fremgår her:

"Herfra er der følgende bemærkninger til lovforslaget:

§ 51 og § 52 har vi på embedsmandsniveau ikke hjemmel til at komme med indstillinger om til ikrafttræden. De træder nemlig i kraft med det samme, når loven er vedtaget, stadfæstet og kundgjort. I § 47 og § 48 i lagtingslov nr. 103 fra 26. juli 1994 om Færøernes styrelsesordning er det bestemt, at anmodninger til rigsmyndighederne om ikrafttræden for Færøerne af rigslov eller kongelig anordning, som sætter rigslov i kraft for Færøerne, kun kan ske ved rigslovsindstilling som Lagtinget har vedtaget, og får den gyldighed, når det senest 30 dage efter den endelige vedtagelse er stadfæstet af lagmanden og sendt til rigsmyndighederne.

§ 70, stk. 3 bør efter min opfattelse formuleres anderledes:

"Stk. 3. § 18, 35-39, 41-42 og 49 kan, såfremt indstilling herom er vedtaget af lagtinget og stadfæstet af lagmanden, ved kongelig anordning sættes helt eller delvis i kraft for Færøerne. Ved kongelig anordning kan der, i forbindelse med ikraftsættelsen, eller senere, foretages de ændringer i loven, som indstilles jf. 1. pkt.."

I forslaget gives der hjemmel til at sætte § 17 i kraft for Færøerne. Det er ikke korrekt. Hovedloven gælder ikke på Færøerne og der er ikke hjemmel til at sætte den i kraft. Desuden er sagsområdet overtaget med lagtingslov nr. 53 fra 11. maj 2009 om ændring i lagtingslov om kompetence over sager og sagsområder (Overtagelse af sagsområdet formueret. § 28 og § 32 og § 54 bør ikke sættes i kraft. Sagsområderne er overtaget.

Sj"

Rigsombuddet har følgende bemærkninger til høringssvaret ovenfor:

- Vedr. § 52 og § 52 skal jeg henlede opmærksomheden på pkt. 3.3 i Statsministeriets vejledning nr. 59 af 2. juli 2012
- For udformningen af territorialbestemmelsen i § 70, stk. 3 skal jeg henvise til pkt. 3.1 i Statsministeriets vejledning nr. 59 af 2. juli 2012.



Erhvervs- og Vækstministeriet
Slotsholmsgade 10-12
1216 København K

Att.: om2@evm.dk

Høring over udkast til forslag til lov om ændring af lov om aktie- og anpartsselskaber (selskabsloven), lov om elektroniske kommunikationsnet og -tjenester, lov om Erhvervsankenævnet, lov om Danmarks Statistik og forskellige andre love

Erhvervs- og Vækstministeriet har den 29. juni 2012 fremsendt udkast til lovforslag om ændring af lov om aktie- og anpartsselskaber (selskabsloven), lov om elektroniske kommunikationsnet og -tjenester, lov om Erhvervsankenævnet, lov om Danmarks Statistik og forskellige andre love.

Erhvervsorganisationen Landbrug & Fødevarer (L&F) takker for muligheden for at bidrage med et høringsvar.

Indledende bemærkninger

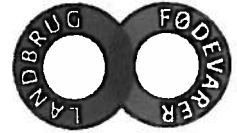
Indledningsvist skal det bemærkes, at L&F finder det meget uheldigt, at et så stort lovforslag sendes i høring i juli og august måned, hvor alle høringsparter, grundet sommerferien, kører med nedsat bemanning. L&F tager derfor forbehold for, at vi evt. kan komme med supplerende opfølgende bemærkninger til lovudkastet.

L&F er grundlæggende tilhængere af øget digitalisering og er enige i den overordnede vision om at udnytte digitaliseringens muligheder. Det er dog samtidig L&F's holdning, at lovforslaget fremstår meget overordnet og ukonkret. Der er således behov for en opfølgende høring og inddragelse af relevante parter, når digitaliseringsprocesserne konkretiseres og implementeres på de respektive områder, herunder fx via høring af bekendtgørelser, inddragelse til test af systemer mv. L&F står naturligvis til rådighed i den forbindelse.

Yderligere bemærkninger

Det er vigtigt for successen af digitaliseringstiltagene, at der anvendes den rette mængde ressourcer. Hele IT-arkitekturen omkring systemerne skal sammentænkes ud fra en helhedsorienteret tilgang, så det sikres, at de er kompatible med hinanden.

Det er herudover af afgørende betydning, at systemerne først sættes i drift, når de er gennemtestede og virker optimalt, ligesom det er meget vigtigt, at der afsættes de fornødne ressourcer til vedligeholdelse og drift af systemerne, da manglende driftssikkerhed hos de digitale systemer vil vanskeliggøre hverdagen for de berørte virksomheder og personer i betydelig grad.



L&F finder det samtidig vigtigt, at systemerne ikke presses ned over brugerne fra oven. L&F hilser derfor intentionerne om indførelse af overgangsordninger velkommen. Det bør i den forbindelse overvejes at indføre længere indkøringsperioder for erhverv, hvor IT-paratheden findes at være lav.

L&F støtter samtidig, at det i særlige tilfælde skal være muligt at opnå dispensation fra kravet om anvendelse af de digitale systemer, hvilket bl.a. bør kunne blive tilfældet, hvis IT-infrastrukturen i et bestemt område er skrøbelig. Dette kan fx være relevant i geografiske yderområder med utilstrækkelig dækning.

Da konsekvenserne i lovforslaget er meget overordnet beskrevet, er det svært at vurdere gevinster og fordele/ulemper ved de foreslåede digitaliseringstiltag. Det er fx svært at gennemskue, om der er tale om ét digitalt system eller en mere fleksibel digital tilgang.

Som bemærkningerne til lovforslaget fremstår nu, er det desuden L&F's holdning, at der er for høj fokus på myndighedssiden, frem for på virksomhedernes sagsgange og behov. Med udgangspunkt i tidligere erfaringer med offentlige digitaliseringsprojekter er Landbrug & Fødevarer skeptisk ved de forenklingspotentialer, der reelt ligger i den præsenterede digitaliseringsindsats. Det er derfor med en vis undren, at L&F konstaterer, at der ikke i lovforslaget står noget konkret om konsekvenserne for erhvervslivet ved udmøntningen af bemyndigelserne. L&F skal derfor opfordre til, at der laves økonomiske konsekvensberegninger inden lovforslaget fremsættes og implementeres. Det er L&F's holdning, at et digitaliseringsprojekt af den størrelse, der her er lagt op til alene bør påbegyndes, hvis der er udsigt til betydelige administrative og økonomiske gevinster for både det offentlige og erhvervslivet.

Det er i øvrigt i digitaliseringsprocessen vigtigt at have for øje, at digitaliseringen ikke må medføre, at der bliver automatisk adgang til alle underliggende, fortrolige og følsomme dokumenter i sagen. Det er samtidigt afgørende, at systemejereren af det "digitale system" har dokumenterede procedurer for, at der ikke kan slipper følsomme oplysninger ud.

Såfremt der er behov for en uddybning af ovenstående, står L&F naturligvis til rådighed, ligesom L&F ser frem til at følge det videre arbejde med bekendtgørelser mv.

Med venlig hilsen

Jannik Bay
Erhvervspolitisk chef

Erhvervspolitik

D +45 3339 4517
M +45 3083 1080
E jab@lf.dk



Erhvervs- og Vækstministeriet
Slotsholmsgade 10-12
1216 København K
vm2@cvm.dk

Erhvervs- og Vækstministeriet
1500 København V

Tekst: +45 33 30 00
Telefax: +45 33 30 01
www.lovforslagstatistik.dk

Udskrevet den 12-08-2012

13. august 2012

Vedr.: Høring over udkast til forslag til lov om ændring af lov om aktie- og anpartsselskaber (selskabsloven), lov om elektroniske kommunikationsnet og – tjenester, lov om Erhvervsankenævnet, lov om Danmarks Statistik og forskellige andre love (Obligatorisk digital kommunikation og tilpasninger som følge af ressortoverførsel).

Erhvervs- og Vækstministeriet har den 29. juni 2012 sendt udkast til forslag til lov om ændring af lov om aktie- og anpartsselskaber (selskabsloven), lov om elektroniske kommunikationsnet og – tjenester, lov om Erhvervsankenævnet, lov om Danmarks Statistik og forskellige andre love (Obligatorisk digital kommunikation og tilpasninger som følge af ressortoverførsel) i høring med høringsfrist den 10. august 2012.

Lovforslaget går som led i digitaliseringsstrategien ud på, at al relevant skriftlig kommunikation mellem virksomheder, borgere og det offentlige skal foregå digitalt på Erhvervs- og Vækstministeriets område.

Lovforslagets bemyndigelsesbestemmelser har til formål at skabe hjemmel til, at der kan udstedes bekendtgørelser, så virksomheder mv. i takt med, at de tekniske løsninger kommer på plads, kan og skal foretage ansøgninger, anmeldelser, indberetninger mv. digitalt. De foreslåede bestemmelser (§§ 1-67) er udformet efter samme model for at sikre ensartethed i lovgivningen.

Lovforslaget skal i øvrigt ses i sammenhæng med lov nr. 528 af 11. juni 2012 om Offentlig Digital Post, som trådte i kraft den 1. juli 2012, idet finansministeren og erhvervs- og vækstministeren dog fastsætter tidspunktet for ikrafttræden af obligatorisk tilslutning til den digitale postløsning.

Det fremgår, at der i bekendtgørelserne i relevant omfang kan fastsættes overgangsordninger, som skal lette overgangen til digital kommunikation.

Der henvises til Danske Advokaters høringssvar af 7. marts 2012 vedrørende lovudkastet om digital post. Som det bl.a. fremgår, er det centralt, at der i forbindelse


med arbejdet med at udfærdige bekendtgørelser er et klart fokus på slutbrugernes perspektiv og på at inddrage slutbrugerne. Det er væsentligt, at offentlige digitale løsninger kan håndteres på en passende måde for både det offentlige og virksomhederne, så der ikke opstår en situation, hvor det offentlige opnår en gevinst, som udgør en tilsvarende administrativ byrde for virksomhederne.

Danske Advokater skal tillige henlede opmærksomheden, jf. ovennævnte høringssvar, på problematikken omkring CVR-numre.

Danske Advokater står naturligvis til rådighed for eventuelle drøftelser i forbindelse med den videre implementering med henblik på at sikre digitale løsninger, som er praktisk anvendelige også for vores medlemsvirksomheder, ligesom Danske Advokater vil have fokus på at bidrage til implementeringen ved at informere vores medlemsvirksomheder.

Det sene svar beklages.

Med venlig hilsen


Helle Hübertz Krøgsø
Vicedirektør/retschef



Erhvervs- og Vækstministeriet
Slotsholmsgade 10-12
1216 København K
Att.: Mette Furland Boisen og Grethe Krogh Jensen

Pr. e-mail: amoi@evm.dk, grejen@erst.dk

13. september 2012

**Vedr. Høring over forslag til lov om ændring af lov om aktie- og anparts-
selskaber (selskabsloven), lov om elektroniske kommunikationsnet og -
tjenester, lov om Erhvervsankenævnet, lov om Danmarks Statistik m.fl. love**

Tak for muligheden for at kommentere høringsudkastet af 26. juni 2012, forinden lovforslaget skal fremsættes i Folketinget.

Der er tale om et meget omfangsrigt udkast til lovforslag. Pga. en række andre, meget omfattende høringssager hen over sommeren på foreningens område, har vi desværre ikke før nu haft mulighed for at udarbejde høringssvar på udkastet til lovforslag, hvilket vi beklager.

Formålet med lovforslaget er at indføre hjemmel til at stille krav om, at skriftlig kommunikation mellem virksomheder, borgere og det offentlige skal foregå digitalt på bl.a. Erhvervs- og Vækstministeriets område. Lovforslaget vil således være en videreførelse af indsatsen med indførelse af obligatorisk digitalisering på erhvervsområdet.

Det er målsætningen, at de juridiske rammer, som etableres med dette lovforslag, kommer på plads i 2013, hvorefter virksomheder mv. i takt med, at de tekniske løsninger kommer på plads, kan og skal foretage deres ansøgninger, anmeldelser, indberetninger mv. digitalt – også på områder, hvor der ikke er indført obligatorisk digital kommunikation på nuværende tidspunkt.

Generelle bemærkninger

Foreningen finder, at det er vigtigt med en hurtig og effektiv kommunikation, og ved at fjerne manuelle rutiner og papirhåndtering kan der uden tvivl frigives tid og ressourcer hos virksomhederne og det offentlige, og kommunikationen mellem parterne kan smidiggøres.

I relation til lovbemærkningerne om, at visse typer af kommunikation fremover vil blive sendt via den digitale postløsning Offentlig Digital Post og at øvrig kommunika-

FSR – danske revisorer
Kronprinsessegade 8
DK - 1306 København K

Telefon +45 3393 9191
fsr@fsr.dk
www.fsr.dk

CVR. 55 09 72 16
Danske Bank
Reg. 9541
Konto nr. 2500102295

tion vil skulle foregå digitalt på anden vis, skal vi bemærke, at der bør overvejes en fælles løsning, der samler alle de meddelelser og afgørelser, man modtager, i stedet for at meddelelser fra forskellige offentlige myndigheder sendes og opbevares via forskellige kanaler. Dette kunne formentlig hensigtsmæssigt være i regi af fx e-boks, hvilket dog ikke ses nærmere omtalt i lovforslaget.

Side 2

I relation til muligheden for at udstede afgørelser og meddelelser uden underskrift har vi fuld forståelse for effektiviserings-gevinsten. Det er dog sædvanligvis vigtigt, at modtageren kan identificere og komme i kontakt med vedkommende sagsbehandler - fx hvis der er spørgsmål til afgørelsen eller meddelelsen.

I de almindelige bemærkninger (afsnit 2.2 om gradvis indførelse af obligatorisk digital kommunikation) er det anført: "For at lette virksomhedernes overgang til obligatorisk digitalisering vil virksomhederne få målrettet information og adgang til support...". FSR - danske revisorer hilser dette meget velkomment. En offentlig investering *up front* med vejledning og support er uden tvivl yderst lønsomt i form af færre fejl og sikring af høj kvalitet i de digitale indberetninger, og det bør overvejes, om indsatsen bør udvides yderligere. Også beskrivelsen i lovforslaget af denne indsats kunne med fordel udvides, fx i form af et separat og mere detaljeret afsnit i bemærkningerne.

Lovudkastet indeholder i udpræget grad bemyndigelser til myndigheder til at fastsætte nærmere regler om anvendelsesområde og fremgangsmåder i form af bekendtgørelser. Foreningen vil naturligvis meget gerne inddrages - herunder have udkast til bekendtgørelser i høring - ved fastlæggelsen af nærmere regler på de områder, der har foreningens interesse, herunder selskabsrets-, regnskabs- og bogføringsområdet.

Særligt i relation til årsregnskabslovens område

Ændringerne af reglerne for kommunikation i henhold til årsregnskabsloven fremgår af lovudkastets § 4. Der sker bl.a. en flytning af de hidtidige bemyndigelsesbestemmelser om at fastsætte krav om digital indberetning af årsrapporter fra de hidtidige §§ 155 og 155a til de nye §§ 7b-7d.

Så vidt foreningen kan vurdere, er der ikke tale om realitetsændringer for så vidt angår den digitalisering af årsrapporter, som blev besluttet ved lov nr. 341 af 27. april 2011.

Foreningen har ved kontakt til Erhvervsstyrelsen forstået, at bestemmelsen i årsregnskabslovens § 155b om offentliggørelse af årsrapporter og om regnskabsbrugeres adgang til årsrapporter videreføres, og at det således var en fejl i høringsudkastet fra juni 2012, at bestemmelsen (§ 155b) skulle ophæves.

Foreningen er naturligvis enig i, at bestemmelsen om styrelsens offentliggørelse af og om regnskabsbrugernes adgang til årsrapporter i digitalt format er uhyre central, og at bestemmelsen skal opretholdes.

Foreningen står gerne til rådighed, hvis ministeriet ønsker en uddybning af ovenstående bemærkninger.

Side 3

Med venlig hilsen
Ole Steen Jørgensen
chefkonsulent



Sanne Olsen (DEP)

Fra: Rigsombudet [riomfr@fo.stm.dk]
Sendt: 6. september 2012 15:33
Til: 1 - DEP OM2 (enhedspostkasse)
Cc: Morten Kristiansen (DEP); grejen@erst.dk; Søren Klit
Emne: VS: Høring over lovforslag om obligatorisk digitalisering

Til Erhvervs- og Vækstministeriet

Hermed fremsendes høringssvar af 4. september 2012 fra Færøernes landsstyre, Landsstyreområdet for Finansanliggender med bemærkninger til lovforslaget sendt i høring med nedenstående mail af 2. juli 2012.

Der henvises i øvrigt til høringssvaret af 4. juli 2012 fra Lagmandens Kontor, som Rigsombuddet fremsendte med mail den 10. august 2012.

Med venlig hilsen
 Dan M. Knudsen
 Rigsombudsmand på Færøerne
 Postboks 12
 FO-110 Tórshavn
 Tlf.: +298 35 12 00
 Fax: +298 31 08 64
 E-post (Journalen): ro@fo.stm.dk
 Hjemmeside: www.rigsombudsmanden.fo

Fra: Terji Petersen [mailto:Terji@fmr.fo]
Sendt: 4. september 2012 09.44
Til: Rigsombudet
Cc: Atli Leo
Emne: SV: Høring over lovforslag om obligatorisk digitalisering

Bemærkninger fra Det færøske finansministerium:

Vedrørende de love, som vi berører, har vi generelt disse bemærkninger:

- Færøerne har ikke i øjeblikket ikke noget system for digital signatur, der bedes overvejes, om dette skaber problemer ift. lovforslaget
- Færøerne har lovansvarsområde for digital signatur på Færøerne, der bør overvejes, om dette skaber problemer ift. lovforslaget og specielt færøske finansielle virksomheders kommunikation med bl.a. Finanstilsynet.
- der henvises i øvrigt til svaret fra Løgmannsskrivstovan den 4. juli, specielt delen vedr. §§ 51-52.

Med venlig hilsen
 Terji Petersen

Fra: Birna Bærentsen **På vegne af** FMR FMR
Sendt: 6. juli 2012 12:52
Til: Terji Petersen
Emne: VS: Høring over lovforslag om obligatorisk digitalisering

Fra: Rigsombudet [mailto:riomfr@fo.stm.dk]
Sendt: 4. juli 2012 14:01

Til: FMR FMR; vmr@vmr.fo; Journalin Innlendismálaráðið
Cc: Sjúrdur Rasmussen
Emne: VS: Høring over lovforslag om obligatorisk digitalisering

Til

Féggjarmálaráðið, Vinnumálaráðið og Innlendismálaráðið.

Hermed fremsendes i høring udkast til "Forslag til lov om ændring af lov om aktie- og anpartsselskaber (selskabsloven), lov om elektronisk kommunikationsnet- og tjenester, lov om Erhvervsankenævnet, lov om Danmarks Statistik og forskellige andre love".

Ifølge lovforslagets § 70 kan lovens §§ 17-18, 28, 32, 35-39, 41-42, 49, 54 og 61 sættes helt eller delvis i kraft for Færøerne ved kongelig anordning med de ændringer, som de færøske forhold tilsiger.

Disse §§ vedrører:

- lov om omsætning af fast ejendom (§ 17)
- lov om erhvervsfremme (§ 18)
- lov om standarder for transmission af tv-signaler (§ 28)
- lov om forbrugerklager (§ 32)
- lov om finansiel virksomhed (§ 35)
- lov om investeringsforeninger (§ 36)
- lov om værdipapirhandel (§ 37)
- lov om betalingstjenester og elektroniske penge (§ 38)
- lov om forebyggende foranstaltninger mod hvidvask af udbytte og finansiering af terrorisme (§ 39)
- lov om et skibsfinansieringsinstitut (§ 41)
- lov om pantebrevsselskaber (§ 42)
- lov om en garantifond for indskydere og investorer (§ 49)
- lov om kontrol med arbejder af ædle metaller m.v. (§ 54)
- søloven (§ 61)

Lovforslagets §§ 51-52, der vedrører henholdsvis lov om finansiel stabilitet og lov om statsligt kapitalindskud, vil være umiddelbart gældende for Færøerne.

Rigsombuddet skal anmode om at modtage eventuelle bemærkninger **senest den 9. august 2012**. Rigsombuddet vil fremsende eventuelle bemærkninger videre til Erhvervs- og Vækstministeriet.

For spørgsmål til lovforslaget kan i øvrigt henvises til personerne nævnt i nedenstående email.

Med venlig hilsen

Dan M. Knudsen

Rigsombudsmand på Færøerne

Postboks 12

FO-110 Tórshavn

Tlf.: +298 35 12 00

Fax: +298 31 08 64

E-post (Journalen): riomfr@fo.stm.dk

Hjemmeside: www.rigsombudsmanden.fo

Fra: Mette Furlund Boisen (DEP) [<mailto:mfb@evm.dk>]

Sendt: 2. juli 2012 12.52

Til: Morten Kristiansen (DEP)

Cc: 1 - DEP OM2 (enhedspostkasse)

Emne: Høring over lovforslag om obligatorisk digitalisering

Til rette vedkommende

26-09-2012