



ERHVERVS- OG
VÆKSTMINISTEREN

12. april 2013

Besvarelse af spørgsmål 6 til L 153 stillet af Erhvervs-, Vækst- og Eksportudvalget den 20. marts 2013 efter ønske fra Kim Andersen (V).

ERHVERVS- OG
VÆKSTMINISTERIET
Slotsholmsgade 10-12
1216 København K

Spørgsmål:

Kan ministeren afkræfte, at et eventuelt forslag om ligelig fordeling af sagsomkostningerne vil have negative retssikkerhedsmæssige konsekvenser for virksomhederne? Har ministeren overvejet alternative modeller, der ikke truer virksomhedernes retssikkerhed?

Tlf. 33 92 33 50
Fax 33 12 37 78
CVR-nr 10 09 24 85
evm@evm.dk
www.evm.dk

Svar:

Det er min vurdering, at virksomhedernes retssikkerhed ikke er truet ved at indføre en mere ligelig fordeling af sagsomkostningerne i Klagenævnet for Udbud. Fordelingen af sagsomkostningerne i Klagenævnet for Udbud kommer i stedet for til at svare til, hvad der gælder for domstolene i dag.

Som det er i dag, vil en klager aldrig kunne blive pålagt at betale sagsomkostninger i Klagenævnet for Udbud – uanset hvor grundløs klagen måtte være. Det mener jeg ikke, er rimeligt overfor ordregiveren.

Formålet med at foreslå en ændring af, hvordan sagsomkostningerne fordeles, er at begrænse åbenlyst grundløse klager, fordi der nu vil være en økonomisk risiko forbundet med at indgive grundløse klager.

For en virksomhed, der overvejer at klage, er det imidlertid relevant at kende risikoen ved at indgive en klage. For at sikre virksomhederne imod, at sagsomkostninger bliver for omfattende, foreslår jeg et loft over, hvor meget de idømte sagsomkostninger kan andrage. Dette giver en forudsigtelighed for såvel ordregiver som klager.