



ERHVERVS- OG  
VÆKSTMINISTEREN

30. april 2013

**Besvarelse af spørgsmål 21 til L 153 stillet af Erhvervs-, Vækst- og Eksportudvalget den 24. april 2013 efter ønske fra Kim Andersen (V).**

ERHVERVS- OG  
VÆKSTMINISTERIET  
Slotsholmsgade 10-12  
1216 København K

**Spørgsmål:**

Kan ministeren redegøre for sammenhængen mellem ministerens forslag til præcisering i håndhævelsesloven om, at klagenævnet kan undlade at behandle klager, der er udsigtsløse eller åbenlyst ubegrundede, og forslaget til ændring af bekendtgørelsen om at pålægge den private part at betale sagsomkostninger?

Tlf. 33 92 33 50  
Fax 33 12 37 78  
CVR-nr 10 09 24 85  
[evm@evm.dk](mailto:evm@evm.dk)  
[www.evm.dk](http://www.evm.dk)

**Svar:**

Formålet med forslaget om en ændring af lov om håndhævelse af udbud m.v. og en ændring af bekendtgørelsen om Klagenævnet for Udbud er at effektivisere klagesystemet på udbudsområdet. Der er således tale om en række af initiativer, som samlet set skal understøtte et mere effektivt og forenklet klagesystem for udbud.

Forslaget om at tydeliggøre klagenævnets mulighed for at afvise klager og påstande, som er udsigtsløse eller åbenlyst ubegrundede, jf. lovforslaget § 1, nr. 7, kan begrænse antallet af åbenlyst ubegrundede klager og medvirke til at frigøre ressourcer hos klagenævnet, hvilket kan have en positiv effekt på sagsbehandlingstiden.

Forslaget om en ændret fordeling af sagsomkostningerne indebærer, at der skabes symmetri i fordelingen af sagsomkostningerne mellem ordregiver og klager. Det betyder, at klagenævnet fremover vil kunne pålægge klager at betale sagsomkostninger, indklagede har haft i de tilfælde, hvor indklagede får helt eller delvist medhold. Muligheden for at pålægge klager at betale sagsomkostninger vil dermed også kunne anvendes i andre tilfælde, end hvor klagen er åbenlyst grundløs eller åbenlyst ubegrundet. Med forslaget foreslås indført de samme regler om fordeling af sagsomkostninger, som gælder ved domstolene. De foreslåede regler om ændring af fordeling af sagsomkostningerne understøtter ønsket om at begrænse grundløse klager, fordi der nu vil være en økonomisk risiko forbundet med at indgive grundløse klager, hvis sagen ikke bliver afvist allerede ved indgivelse af klagen.

Det vil være op til Klagenævnet for Udbud at vurdere, hvornår en sag skal afvises, og hvornår den skal behandles. Det samme gælder for sagsomkostninger, der fastsættes af klagenævnets dommere på baggrund af en konkret vurdering i den enkelte sag. Det vigtige er at give Klagenævnet

for Udbud de rette redskaber med henblik på at skabe et effektivt klagesystem på udbudsområdet.