



ERHVERVS- OG
VÆKSTMINISTEREN

30. april 2013

Besvarelse af spørgsmål 20 til L 153 stillet af Erhvervs-, Vækst- og Eksportudvalget den 24. april 2013 efter ønske fra Kim Andersen (V).

ERHVERVS- OG
VÆKSTMINISTERIET
Slotsholmsgade 10-12
1216 København K

Spørgsmål:

Vil ministeren være indstillet på at stille følgende ændringsforslag i forhold til bekendtgørelsens ændring nr. 5 ”Klagenævnet kan i tilfælde, hvor en klage er åbenlyst grundløs eller åbenlyst ubegrundet, pålægge klager at betale de sagsomkostninger, indklagede har haft i forbindelse med klagesagen, jf. dog stk. 6”?

Tlf. 33 92 33 50
Fax 33 12 37 78
CVR-nr 10 09 24 85
evm@evm.dk
www.evm.dk

Svar:

Det er min holdning, som jeg også tidligere har tilkendegivet, at det ikke er fair over for ordregiverne, at de aldrig kan få tilkendt sagsomkostninger, selvom de har foretaget et udbud efter reglerne. Dette skal også ses i lyset af, at ordregiverne ikke har nogen indflydelse på, om de ender i klagenævnet eller ej.

Med forslaget vil en klager kunne blive pålagt at betale sagsomkostninger, hvis indklagede får helt eller delvist medhold. Muligheden for at pålægge klager at betale sagsomkostninger vil dermed også kunne anvendes i andre tilfælde, end hvor klagen er åbenlyst grundløs eller åbenlyst ubegrundet. Forslaget svarer til, hvad der gælder for ordregiver i dag, og jeg finder det rimeligt, at der skabes symmetri i fordelingen af sagsomkostninger mellem ordregiver og klager.

Med forslaget foreslås indført de samme regler for fordeling af sagsomkostninger, som gælder ved domstolene.

Et forslag til ændring af bekendtgørelse om Klagenævnet for Udbud blevet sendt i høring den 12. april 2013 med en høringsfrist den 3. maj 2013. Jeg vil ikke tage stilling til eventuelle ændringer, før denne høring er afsluttet, og alle interessenter har haft lejlighed til at komme til orde.