



ERHVERVS- OG  
VÆKSTMINISTEREN

12. april 2013

**Besvarelse af spørgsmål 16 til L 153 stillet af Erhvervs-, Vækst- og Eksportudvalget den 20. marts 2013 efter ønske fra Kim Andersen (V).**

ERHVERVS- OG  
VÆKSTMINISTERIET  
Slotsholmsgade 10-12  
1216 København K

**Spørgsmål:**

Kan ministeren bekræfte, at arbejdsgruppens anbefaling om sagsomkostningerne mellem offentlig ordregiver og klager, jf. ”Rapport om serviceeftersyn af det danske klagesystem for udbud” fra december 2013 er enslydende med indholdet af den aftale, regeringen indgik med KL den 10. juni 2012 om sagsomkostningerne mellem offentlig ordregiver og klager, jf. ”Aftale om kommunernes økonomi for 2013”?

Tlf. 33 92 33 50  
Fax 33 12 37 78  
CVR-nr 10 09 24 85  
[evm@evm.dk](mailto:evm@evm.dk)  
[www.evm.dk](http://www.evm.dk)

**Svar:**

Det fremgår af ”Rapport om serviceeftersyn af det danske klagesystem for udbud” fra december 2012, s. 4, at “[...] det [er] arbejdsgruppens anbefaling, at der foretages følgende ændringer af det danske klagesystem:

- [...]
- Ændret fordeling af sagsomkostninger: Der skabes symmetri i fordeling af sagsomkostninger mellem ordregiver og klager, så klager også vil kunne pålægges at betale sagsomkostninger, når klager ikke får medhold.
- [...]

Det fremgår af ”Aftaler om den kommunale og regionale økonomi for 2013” s. 29, at “[...] som led heri vurderes mulighederne for at afkorte de nuværende klagefrister over udbud, hæve klagegebyret og skabe større symmetri i fordeling af sagsomkostninger mellem offentlig ordregiver og klager.”

Der er således et naturligt sammenfald i ordlyd, da arbejdsgruppen er blevet bedt om at forholde sig til et konkret spørgsmål fra ”Aftaler om den kommunale og regionale økonomi for 2013” om, hvorvidt der er mulighed for at skabe symmetri i fordeling af sagsomkostninger.

Arbejdsgruppen har anbefalet, at symmetrien øges, så klager også vil kunne pålægges at betale sagsomkostninger, når klager ikke får medhold.