



Til lovforslag nr. L 153

Folketinget 2012-13

Betænkning afgivet af Erhvervs-, Vækst- og Eksportudvalget den 00. april 2013

2. udkast til

(Ændringsforslag fra erhvervs- og vækstministeren)

Betænkning

over

Forslag til lov om ændring af lov om håndhævelse af udbudsreglerne m.v

(Mere effektivt klagesystem på udbudsområdet og præcisering af retsvirkningerne af at anvende indkøbscentralers rammeaftaler)

[Af erhvervs- og vækstministeren (Annette Vilhelmsen)]

1. Ændringsforslag

Erhvervs- og vækstministeren har stillet 2 ændringsforslag til lovforslaget.

2. Udvalgsarbejdet

Lovforslaget blev fremsat den 27. februar 2013 og var til 1. behandling den 14. marts 2013. Lovforslaget blev efter 1. behandling henvist til behandling i Erhvervs-, Vækst- og Eksportudvalget.

Møder

Udvalget har behandlet lovforslaget i <> møder.

Høring

Et udkast til lovforslaget har inden fremsættelsen været sendt i høring, og erhvervs- og vækstministeren sendte den 21. december 2012 dette udkast til udvalget, jf. ERU alm. del – bilag 100. Den 27. februar 2013 sendte erhvervs- og vækstministeren de indkomne høringssvar og et notat herom til udvalget.

Spørgsmål

Udvalget har stillet 16 spørgsmål til erhvervs- og vækstministeren til skriftlig besvarelse, [som denne har besvaret.]

3. Indstillinger [og politiske bemærkninger]

<>

Inuit Ataqatigiit, Siumut, Sambandsflokkurin og Javnaðarflokkurin var på tidspunktet for betænkningens afgivelse ikke repræsenteret med medlemmer i udvalget og

havde dermed ikke adgang til at komme med indstillinger eller politiske udtalelser i betænkningen.

En oversigt over Folketingets sammensætning er optrykt i betænkningen. Der gøres opmærksom på, at et flertal eller et mindretal i udvalget ikke altid vil afspejle et flertal/mindretal ved afstemning i Folketingssalen.

4. Ændringsforslag med bemærkninger

Ændringsforslag

Af *erhvervs- og vækstministeren*, tiltrådt af <>:

Til § 1

1) Efter nr. 7 indsættes som nyt nummer:

»01. I § 10, stk. 2, 1. pkt., der bliver stk. 4, 1. pkt., ændres »stk. 4« til: »stk. 6«.

[Lovteknisk rettelse]

Til § 2

2) I den foreslåede stk. 1, ændres »den 1. maj 2013« til: »den 1. juni 2013«.

[Udskudt ikrafttrædelse]

Bemærkninger

Til nr. 1

Der er tale om en lovteknisk rettelse.

Til nr. 2

Der er tale om en korrektion af ikrafttrædelsesbestem-
melsen i lovforslaget for at sikre tilstrækkelig tid til behand-
ling af forslaget i Folketinget.

Benny Engelbrecht (S) Julie Skovsby (S) Jan Johansen (S) Mette Reissmann (S) Karin Gaardsted (S) fmd.

Trine Bramsen (S) Simon Kollerup (S) Andreas Steenberg (RV) Nadeem Farooq (RV) Lone Loklindt (RV) Uffe Elbæk (RV)

Karina Lorentzen Dehnhardt (SF) Steen Gade (SF) Frank Aaen (EL) Henning Hyllested (EL) Kim Andersen (V)

Michael Aastrup Jensen (V) Anne-Mette Winther Christiansen (V) nfm. Preben Bang Henriksen (V)

Torsten Schack Pedersen (V) Mads Rørvig (V) Hans Christian Schmidt (V) Hans Christian Thoning (V)

Hans Kristian Skibby (DF) Dennis Flydtkjær (DF) Mette Hjermand Dencker (DF) Kim Christiansen (DF) Mette Bock (LA)

Brian Mikkelsen (KF)

Inuit Ataqatigiit, Siumut, Sambandsflokkurin og Javnaðarflokkurin havde ikke medlemmer i udvalget.

Venstre, Danmarks Liberale Parti (V)	47	Liberal Alliance (LA)	9
Socialdemokratiet (S)	45	Det Konservative Folkeparti (KF)	8
Dansk Folkeparti (DF)	22	Inuit Ataqatigiit (IA)	1
Radikale Venstre (RV)	17	Siumut (SIU)	1
Socialistisk Folkeparti (SF)	15	Sambandsflokkurin (SP)	1
Enhedslisten (EL)	12	Javnaðarflokkurin (JF)	1

Oversigt over bilag vedrørende L 153

Bilagsnr.	Titel
1	Høringssvar og høringsnotat, fra erhvervs- og vækstministeren
2	Supplerende høringsnotat og hørings svar, fra erhvervs- og vækstministeren
3	Tidsplan for udvalgets behandling af lovforslaget
4	1. udkast til betænkning
5	Ændringsforslag fra erhvervs- og vækstministeren

Oversigt over spørgsmål og svar vedrørende L 153

Spm.nr.	Titel
1	Spm., om ministeren finder det betænkeligt, at klagenævnet kan afvise klager og dermed over en kam begrænse klagemulighederne, til erhvervs- og vækstministeren, og ministerens svar herpå
2	Spm., om ministeren er enig i, at de nye kortere klagefrister kan føre til flere ubegrundede klager, fordi der indgives klager, inden man har kunnet undersøge sagerne tilbunds gående, til erhvervs- og vækstministeren, og ministerens svar herpå
3	Spm. om redegørelse for de ændringer i klagenævnsbekendtgørelsen, der vil blive foretaget, til erhvervs- og vækstministeren, og ministerens svar herpå
4	Spm., om ministeren vil følge anbefalingen om ligelig fordeling af sagsomkostninger fra den ministerielle arbejdsgruppe, til erhvervs- og vækstministeren, og ministerens svar herpå
5	Spm. om, hvad ministerens holdning er til arbejdsgruppens anbefaling om, at private virksomheder skal betale sagsomkostninger til det offentlige for at få prøvet, om den offentlige myndighed overholder gældende udbudslovgivning, til erhvervs- og vækstministeren, og ministerens svar herpå
6	Spm., om ministeren kan afkræfte, at et eventuelt forslag om ligelig fordeling af sagsomkostningerne vil have negative retssikkerhedsmæssige konsekvenser for virksomhederne, til erhvervs- og vækstministeren, og ministerens svar herpå
7	Spm., om virksomhedernes retssikkerhed varetages tilstrækkeligt, når virksomhederne kan risikere at skulle betale sagsomkostninger til den offentlige part for at få en afklaring af svære juridiske spørgsmål på et område, hvor reglerne er uklare, til erhvervs- og vækstministeren, og ministerens svar herpå
8	Spm. om, hvordan en eventuel ændring af klagenævnsbekendtgørelsen m.h.p. ligelig fordeling af sagsomkostninger vil blive udformet, til erhvervs- og vækstministeren, og ministerens svar herpå
9	Spm., om ministeren finder det tilfredsstillende, at spørgsmålet om retssikkerhed i forhold til pålæg af sagsomkostninger ikke er belyst i »Rapport om serviceeftersyn af det danske klagesystem for udbud« fra december 2012, til erhvervs- og vækstministeren, og ministerens svar herpå

-
- 10 Spm., om ministeren er enig i, at det kan være problematisk, hvis en virksomhed undlader at indbringe en legitim klage over et udbud, fordi man som virksomhed risikerer at stå med en ukendt stor regning til den offentlige udbyders sagsomkostninger, til erhvervs- og vækstministeren, og ministerens svar herpå
- 11 Spm., om ministeren er enig i, at navnlig mindre virksomheder med begrænsede ressourcer kan have vanskeligt ved at skulle betale for modpartens sagsomkostninger, og at dette derfor kan afholde disse virksomheder fra at klage, til erhvervs- og vækstministeren, og ministerens svar herpå
- 12 Spm., om der er andre administrative klagenævn, hvor den private part kan risikere at blive pålagt at skulle betale sagsomkostninger til den offentlige part, til erhvervs- og vækstministeren, og ministerens svar herpå
- 13 Spm., om ministeren agter at overføre princippet om ligelig fordeling af sagsomkostninger til øvrige offentlige nævn, til erhvervs- og vækstministeren, og ministerens svar herpå
- 14 Spm. om, hvordan ønsket om at trække klagenævnet for udbud i retning af et mere domstolslignende organ hænger sammen med, at ministeren samtidig planlægger en forhøjelse af klagegebyret fra 10.000 kr. til 20.000 kr., til erhvervs- og vækstministeren, og ministerens svar herpå
- 15 Spm., om ministeren kan be- eller afkræfte at være bundet af en aftale med KL om indholdet i en reform af klagesystemet på udbudsområdet, til erhvervs- og vækstministeren, og ministerens svar herpå
- 16 Spm., om ministeren kan bekræfte, at arbejdsgruppens anbefaling om sagsomkostningerne mellem offentlig ordregiver og klager, jf. »Rapport om serviceeftersyn af det danske klagesystem for udbud« fra december 2012 er enslydende med indholdet af den aftale, regeringen indgik med KL den 10. juni 2012 om sagsomkostningerne mellem offentlig ordregiver og klager, til erhvervs- og vækstministeren, og ministerens svar herpå