



ERHVERVS- OG
VÆKSTMINISTEREN

25. april 2013

Besvarelse af spørgsmål 2 ad L 152 stillet af Erhvervs, Vækst og Eksportudvalget den 16. april 2013

ERHVERVS- OG
VÆKSTMINISTERIET
Slotsholmsgade 10-12
1216 København K

Spørgsmål:

Ministeren bedes kommentere henvendelsen fra FSR – danske revisorer.

Svar:

FSR – danske revisorer har i deres henvendelse anført tre forhold i lovforslaget, som de anbefaler, bliver genovervejet og ændret.

Tlf. 33 92 33 50
Fax 33 12 37 78
CVR-nr 10 09 24 85
evm@evm.dk
www.evm.dk

- 1) Indhentelse af oplysninger fra selskaber under tvangsopløsning – lovforslagets § 1, nr. 89, selskabslovens § 229, stk. 2-4 (nuværende stk. 2 og 3).
- 2) Bemyndigelse til Erhvervsstyrelsen om at fastsætte regler om offentliggørelse af fusionsplaner og spaltningplaner – lovforslagets § 1, nr. 105, selskabslovens § 244, stk. 6.
- 3) Revisors særskilte erklæring til generalforsamlingen, selskabslovens § 147, stk. 3.

Det første forhold i henvendelsen fra FSR – danske revisorer drejer sig om den foreslåede ændring af selskabsloven, der medfører, at den hidtidige revisor i et selskab, der kommer under tvangsopløsning, fremadrettet vil få pligt til i fornødent omfang at bistå skifteretten og en eventuel likvidator udnævnt af skifteretten med oplysninger om ”selskabets virke” samt til at møde i skifteretten med henblik på, at skifteretten kan indhente oplysninger om selskabet. FSR – danske revisorer ser flere principielle problemstillinger ved bestemmelsen, herunder; 1) at skifteretten bør have pligt til primært at indhente oplysninger via den hidtidige ledelse, 2) at der savnes en begrundelse for, at bestemmelsen udvides med revisor, men ikke andre eksterne samarbejdsparter, 3) at der savnes en afvejning i forhold til revisors tavshedspligt og 4) at det bør anføres, hvordan vederlag for bistand skal kunne udredes. FSR – danske revisorer anfører, at problemstillingerne bør afklares i lovteksten eller i det mindste i lovbemærkningerne.

Den foreslåede ændring af selskabslovens § 229, jf. lovforslagets § 1, nr. 89, har til formål at sikre, at skifteretten har mulighed for at indhente oplysninger om et selskab, der er kommet under tvangsopløsning. Der er ikke tale om, at skifteretten i alle sager skal indkalde revisor, men blot at retten får mulighed herfor, hvis det vurderes nødvendigt.

Revisor er relevant fordi denne, i sin egenskab af at have været revisor for det pågældende selskab under tvangsopløsning, har viden om selskabets drift og forhold, og revisor antages derfor at kunne bistå skifteretten

med relevante oplysninger om selskabet. Erhvervsstyrelsen oplyser, at den generelt har det indtryk, at skifteretterne i forbindelse med tvangsopløsning af visse selskaber har haft problemer med at indhente oplysninger om det pågældende selskab under tvangsopløsning.

Jeg er enig med FSR – danske revisorer i, at det fortsat primært er den hidtidige ledelse, som skifteretten skal indhente oplysninger fra. Hvis det ikke er muligt at få oplysninger fra den hidtidige ledelse, bør skifteretten dog kunne rette henvendelse til revisor.

For så vidt angår revisors tavshedspligt, jf. revisorlovens § 30, ændrer den foreslåede bestemmelse ikke herpå, og skifterettens indhentelse af oplysninger vil derfor skulle ske under respekt af tavshedspligten.

Med hensyn til vederlaget til revisor vurderes det, at det vil være skifteretten, der træffer beslutning om dette, jf. konkurslovens regler herom.

På baggrund af ovenstående vil jeg fremsætte et ændringsforslag, som præciserer ordlyden af lovforslagets § 1, nr. 89, og de tilhørende bemærkninger.

Det andet forhold i henvendelsen vedrører offentliggørelse af fusions- og spaltningsplaner, og de problemer, som FSR – danske revisorer vurderer, er forbundet med offentliggørelse andre steder end i Erhvervsstyrelsens it-system. FSR – danske revisorer anfører blandt andet, at der med arkivering på selskabernes egne hjemmesider og blot en registrering af et link hos Erhvervsstyrelsen opstår problemer med en fortsat uhindret adgang til oplysningerne.

De gældende bestemmelser om offentliggørelse af fusions- og spaltningsplaner bygger på EU-bestemmelser om henholdsvis fusioner, spaltninger og grænseoverskridende fusioner. Bestemmelserne stiller krav om offentliggørelse af fusions- og spaltningsplaner i Erhvervsstyrelsens it-system. Offentliggørelsen skal sikre offentlighed omkring den pågældende plan samt bl.a. give kreditorerne mulighed for at gøre sig bekendt med indholdet af planen og de eventuelt medfølgende dokumenter.

EU-bestemmelserne blev i 2009 ændret for at skabe administrative lettelser for virksomhederne. Medlemsstaterne fik blandt andet mulighed for, at lade selskaber offentliggøre planer på deres egen hjemmeside eller andre egnede hjemmesider, hvis der samtidig offentliggøres en reference med adgang til den pågældende hjemmeside i form af et hyperlink samt en dato for offentliggørelse af planen i Erhvervsstyrelsens it-system.

Med den foreslåede bestemmelse, jf. bl.a. lovforslagets § 1, nr. 105, gives Erhvervsstyrelsen bemyndigelse til at fastsætte nærmere regler om en alternativ offentliggørelse af fusions- og spaltningsplaner. Der er tale om

en allerede kendt model, hvor selskaber får mulighed for at give visse oplysninger på selskabets hjemmeside. En tilsvarende mulighed anvendes i dag ved lovpligtig redegørelse for virksomhedsledelse og samfundsansvar, jf. §§ 2 og 10 i bekendtgørelse om offentliggørelse af redegørelse for virksomhedsledelse og samfundsansvar på virksomhedens hjemmeside m.v.

Udnyttelsen af bemyndigelsen vil bero på en vurdering af, om indberetningen kan gøres mere enkel for virksomhederne og om den teknologiske løsning vurderes som forsvarlig. Den foreslåede ændring medfører alene en hjemmel til efterfølgende at udstede regler, hvis det skønnes hensigtsmæssigt. Inden bemyndigelsen eventuelt udnyttes, vil Erhvervsstyrelsen derfor indgå i en dialog med nøgleinteressenterne vedrørende de fordele og ulemper, der er ved denne alternative offentliggørelse, og inddrage erfaringer fra de øvrige områder, hvor denne model anvendes i dag.

Jeg finder på det grundlag ikke anledning til at ændre på lovforslagets § 1, nr. 105 (selskabslovens § 244, stk. 6).

Det sidste forhold i FSR – danske revisorerers henvendelse drejer sig om, at organisationen finder, at den gældende bestemmelse i selskabslovens § 147, stk. 3, bør udgå af loven.

Efter selskabslovens § 147, stk. 3, skal revisor udarbejde en særskilt erklæring til generalforsamlingen, hvis revisor konstaterer, at ledelsen i et selskab eksempelvis ikke overholder sine forpligtelser til at udarbejde en forretningsorden og til at oprette og føre bøger, fortegnelser og protokoller. FSR – danske revisorerer anfører, at bestemmelsen ikke længere er relevant, idet revisor i forvejen medtager de pågældende oplysninger i revisionspåtegningen.

Ledelsens pligt til at blandt andet at oprette og føre en række bøger, herunder ejerbogen, er et væsentligt punkt i ledelsens forpligtelser. Jeg finder derfor, at det er vigtigt, at generalforsamlingen modtager en underretning fra selskabets revisor, hvis revisor konstaterer, at ledelsen ikke overholder disse pligter.

Det er dog ikke hensigten, at revisor skal orientere om det samme forhold to gange. Jeg vil derfor fremsætte et ændringsforslag, hvorefter pligten til at udarbejde en særskilt erklæring til generalforsamlingen ikke gælder, hvis forholdet er omtalt i revisionspåtegningen i årsrapporten, og denne behandles på samme generalforsamling.