



Ministeriet for Fødevarer, Landbrug og Fiskeri

Folketingets Udvalg for Fødevarer,
Landbrug og Fiskeri

København, den 3. april 2013
Sagsnr.: 19781
Dok.nr.: 512631

Folketingets Udvalg for Fødevarer, Landbrug og Fiskeri har i brev af 20. marts 2013 stillet følgende spørgsmål nr. 26 vedrørende L 148 – Forslag til lov om ændring af lov om jordbrugets anvendelse af gødning og om plantedække (Regulering af kvælstofkvo-ten og indberetning af plantedække m.v.), som hermed besvares.

Spørgsmål 26:

”Ministeren bedes kommentere notatet og powerpoint præsentationen fra Landbrug & Fødevarers foretræde for udvalget den 20/3-13, jf. L 148 - bilag 6.”

Svar:

Jeg har bedt NaturErhvervstyrelsen om at kommentere på notatet fra Landbrug og Fødevarer vedrørende besvarelse af spørgsmål 6. NaturErhvervstyrelsen har svaret følgende, som jeg henholder mig til:

”Selvom NOVANA-overvågning viser, at den faktiske kvælstofudledning ikke forøges i år, hvor der udlægges færre efterafgrøder end forventet, er det Naturerhvervstyrelsens opfattelse, at dette ikke er ensbetydende med, at efterafgrøderne ikke har nogen effekt.

NaturErhvervstyrelsen har forelagt notatet for Naturstyrelsen under Miljøministeriet, som oplyser, at der er mange faktorer, der påvirker resultaterne, som kan læses i NOVANA-rapporten, herunder f.eks. klimaet og de øvrige kvælstofreducerende tiltag, der er iværksat. Naturstyrelsen gentager, at det er meget svært at komme med en entydig konklusion ud fra resultaterne for et enkelt år, men at overvågningen dog viser, at man er på rette vej med de virkemidler, man har vedtaget.

På baggrund af Naturstyrelsens oplysninger er NaturErhvervstyrelsen af den opfattelse, at fjernelse af kvælstof ved denitrifikation som en naturlig proces, kan

indgå som en af de mange faktorer, der påvirker resultaterne af NOVANA-overvågningen. Styrelsen er dog ikke enig med Landbrug & Fødevarer i, at resultaterne af NOVANA-overvågningen på nogen måde kan anføres som dokumentation for, at denitrifikation alene har hindret merudledning.

For så vidt angår henvisningen til det skønnede tal for udledning i 2011 i lovforslagets afsnit om miljømæssige konsekvenser, skal det understreges, at konsekvensvurderingen er baseret på, at effekten af de pligtige efterafgrøder var halveret. Det er hævet over enhver tvivl, at efterafgrøderne har en kvælstofreducerende effekt, og den manglende effekt i 2011 er på baggrund af forskningsinstitutionernes vurderinger anslået til 1.100 og 1.300 tons N. NaturErhvervstyrelsen mener på denne baggrund, at Landbrug og Fødevarers henvisning til tallene i notatet er misvisende.”

De ændringer, der foreslås gennemført i loven, er en sikring af effekten af de eksisterende regler, som skiftende regeringer igennem mere end 25 år har anset for nødvendige for at reducere kvælstofudledningen af kvælstof fra jordbruget.

Som jeg tidligere har udtalt, er der nu behov for at se på mulighederne for at gøre reguleringen mere omkostningseffektiv ved øget målretning og differentiering. Og det er netop der jeg ser frem til som en del af opfølgningen på Natur og Landbrugskommissionens kommende anbefalinger.

Men en eventuel ændring af den nuværende regulering i retning af mere målretning vil tage lang tid at gennemføre. Og indtil da, skal vi sikre effekten af det system, vi har.

For så vidt angår Videncentret for Landbrugs beregninger af de økonomiske omkostninger ved den nuværende regulering, som fremgår af den vedlagte PowerPoint-præsentation, så vil jeg henvise til min besvarelse af samrådsspørgsmål T, hvor jeg oplyste, at forskerne i øjeblikket er ved at regne på omkostningerne, jf. også min besvarelse af spørgsmål 17. Fødevareudvalget vil blive orienteret, når jeg modtager forskernes rapport.

For så vidt angår de i præsentationerne indeholdte bemærkninger til de foreslåede ændringer, så vil jeg henvise til besvarelsen af spørgsmål 25 og gentage, at Landbrug og Fødevarers høringssvar er indgående behandlet i høringsnotatet. Jeg har ingen yderligere kommentarer til organisationens bemærkninger.

Mette Gjerskov

/Lars O. Hansen