



JUSTITSMINISTERIET

Lovafdelingen

Folketinget
Retsudvalget
Christiansborg
1240 København K

Dato: 15. marts 2013
Kontor: Forvaltningsretskontoret
Sagsbeh: Nicolai Winther
Sagsnr.: 2011-7650-0001
Dok.: 703156

Hermed sendes besvarelse af spørgsmål nr. 2 vedrørende forslag til lov om offentlighed i forvaltningen (L 144), som Folketingets Retsudvalg har stillet til justitsministeren den 26. februar 2013.

Morten Bødskov

/

Morten N. Jakobsen

Slotsholmsgade 10
1216 København K.

Telefon 7226 8400
Telefax 3393 3510

www.justitsministeriet.dk
jm@jm.dk

Spørgsmål nr. 2 vedrørende forslag til lov om offentlighed i forvaltningen (L 144):

”Ministeren bedes kommentere henvendelsen af 20. februar 2013 fra Netværket Åbenhedstinget, jf. L 144 - bilag 3.”

Svar:

1. Netværket Åbenhedstinget har sendt et notat af 9. februar 2013 vedrørende forsøg med postlister til Folketingets Retsudvalg (herefter omtalt som notatet).

Notatet indeholder en række bemærkninger til § 16 i forslaget til lov om offentlighed i forvaltningen (L 144) om en forsøgsordning med postlister, ligesom notatet indeholder en række generelle synspunkter vedrørende forvaltningsmyndigheders brug af postlister.

2. Det er i notatet vedrørende lovforslagets § 16 om en forsøgsordning med postlister bl.a. anført, at der bør gennemføres et bredere forsøg med adgang til forvaltningens sagssystemer (it-systemer) end det forsøg med postlister, som der er lagt op til med den foreslåede bestemmelse.

Der er i notatet endvidere peget på, at et ministerium bør deltage i det nævnte forsøg med postlister, at der bør være en koordinerende central enhed, og at det er vigtigt at få journalister aktivt involveret i forsøgene og få opsamlet erfaringerne.

2.1. Justitsministeriet skal hertil bemærke, at som anført i pkt. 4.8.2 i lovforslagets almindelige bemærkninger har ministeriet med det fremsatte lovforslag tiltrådt Offentlighedskommissionens udkast til en bestemmelse om, at der – i stedet for straks enten at indføre eller at afvise at indføre en permanent pligtmæssig postlisteordning – indhentes mere dækkende erfaringer, inden der tages endelig stilling til indførelse af en permanent postlisteordning.

Den foreslåede § 16 i lovforslaget indebærer således – i overensstemmelse med Offentlighedskommissionens forslag – at der iværksættes en forsøgsordning med postlister med tilhørende revisionsbestemmelse, jf. lovforslagets § 44. Der lægges i den forbindelse op til, at forsøgsordningen i det mindste skal omfatte et enkelt ministeriums departement, en underliggende styrelse samt den centrale forvaltning i en region og i en større kommune.

Det følger endvidere af lovforslaget, at der tre år efter ordningens etablering skal foretages en evaluering med henblik på, at der kan tages stilling til, i hvilket omfang forsøgsordningen skal gøres permanent, herunder om ordningen skal omfatte samtlige ministerielle departementer, underliggende styrelser m.v. Det er i den forbindelse Justitsministeriets opfattelse, at evalueringen bør foretages af andre end de myndigheder, der vil kunne blive omfattet af postlisteordningen. Justitsministeriet har i øvrigt noteret sig synspunktet i notatet om involvering af journalister.

Efter Justitsministeriets opfattelse vil et forsøg af den i lovforslaget beskrevne karakter være dækkende i forhold til at indsamle erfaringer mv. med henblik på, at der efter udløbet af den anførte evalueringsperiode tages endelig stilling til, om der bør indføres en permanent postlisteordning. I lyset af bl.a. den arbejds- og ressourcebelastning, som i givet fald ville være forbundet hermed, finder Justitsministeriet, at der ikke er grundlag for at udvide den foreslåede forsøgsordning som foreslået af Åbenhedstinget til bl.a. at omfatte myndigheders sagsoversigter. Det bemærkes i den forbindelse, at lovforslaget naturligvis ikke vil være til hinder for, at de myndigheder, som – inden for rammerne af tavshedspligten mv. – selv frivilligt måtte ønske at lave forsøg med eller eventuelt indføre mere permanente ordninger, som dem Åbenhedstinget peger på i notatet, kan træffe beslutning herom.

Om den omhandlede ordning med forsøg med postlister henvises uddybende til bemærkningerne til lovforslagets § 16 og § 44.

3. Det er i notatet vedrørende lovforslagets § 16 om en forsøgsordning med postlister bl.a. anført, at det i lyset af den stærke modvilje mod postlister i det meste af centraladministrationen næppe vil hjælpe på lysten til at medvirke til forsøg, at ekstraudgifter skal afholdes inden for myndighedens eget budget.

3.1. Justitsministeriet skal hertil bemærke følgende:

Det følger af bemærkningerne til lovforslagets § 16, at eftersom formålet med forsøgsordningen er at få et dækkende billede af arbejds- og ressourcebelastningen ved at føre en postliste, samt i hvilket omfang den vil blive anvendt af offentligheden, bør forsøgsordningen i det mindste omfatte et enkelt ministeriums departement, en underliggende styrelse samt den centrale forvaltning i en region og i en større kommune.

Det er i den forbindelse forudsat, at forsøgsordningen er etableret senest et år efter, at den nye offentlighedslov er trådt i kraft. Endvidere er det forudsat, at de pågældende forvaltningsmyndigheder afsætter tilstrækkelige økonomiske midler til, at forsøgsordningen kan gennemføres hensigtsmæssigt, herunder således at postlisten føres under anvendelse af tidssvarende teknologi.

De offentlige myndigheder, som kommer til at deltage i forsøget med postlister, vil skulle leve op til disse forudsætninger.

Der henvises uddybende til bemærkningerne til lovforslagets § 16.