

Østre Landsret  
Præsidenten



Økonomi og indenrigsministeriet  
Slotsholmsgade 10-12  
1216 København K

Den 21/12-2012  
J.nr. 40A-Ø1-64-12  
hmit: cr


Justitsministeriet har ved brev af 17. december 2012 (sagsnr. 2012-731-0022) anmodet om eventuelle bemærkninger til udkast til forslag til lov om ændring af straffeloven, udlændingeloven og lov om tilhold, opholdsforbud og bortvisning (Styrket indsats mod tvang i forbindelse med ægteskaber og religiøse vielser).

I den anledning skal jeg meddele, at udkastet ikke giver landsretten anledning til at fremkomme med bemærkninger.

Efter anmodning sendes denne udtalelse til [jm@jm.dk](mailto:jm@jm.dk).

Med venlig hilsen

  
Bent Carlsen

  
Ellen Busck-Poulsen

Vestre Landsret  
Præsidenten



Justitsministeriet  
Lovafdelingen  
Slotsholmsgade 10  
1216 København K

J.nr. 40A-VL-1-13  
Den 08/01-2013

Justitsministeriet har anmodet om en udtalelse vedrørende et udkast til forslag til lov om ændring af straffeloven, udlændingeloven og lov om tilhold, opholdsforbud og bortvisning (Styrket indsats mod tvang i forbindelse med ægteskaber og religiøse vielser).

I den anledning skal jeg meddele, at udkastet ikke giver landsretten anledning til at fremkomme med bemærkninger.

Denne udtalelse sendes til [jm@jm.dk](mailto:jm@jm.dk).

Der henvises til sagsnr. 2012-731-0022.

Med venlig hilsen

Bjarne Christensen



Justitsministeriet  
Lovafdelingen  
Slotsholmsgade 10  
1216 København K

Præsidenten  
Domhuset, Nytorv 25  
1450 København K.  
Tlf. 33 44 80 00  
Fax 33 44 84 88  
CVR 21 65 95 09  
[administration.kbh@domstol.dk](mailto:administration.kbh@domstol.dk)  
J. nr. 9099.2013.8

Den 18. januar 2013

Ved en mail af 20. december 2012 har Justitsministeriet anmodet om eventuelle bemærkninger til udkast til forslag til lov om ændring af straffeloven, udlændingeloven og lov om tilhold, opholdsforbud og bortvisning (Styrket indsats mod tvang i forbindelse med ægteskaber og religiøse vielser).

Jeg skal i den anledning på byretspræsidenternes vegne oplyse, at udkastet ikke giver byretterne anledning til at fremkomme med bemærkninger.

Der henvises til j.nr. 2012-731-0022.

Med venlig hilsen

Søren Axelsen

Domstolsstyrelsen



Justitsministeriet  
Slotsholmsgade 10  
1216 København K

Store Kongensgade 1-3  
1264 København K  
Tlf. +45 70 10 33 22  
Fax +45 7010 4455  
post@domstolsstyrelsen.dk  
CVR nr. 21-65-95-09  
EAN-nr.5798000161184

J. nr. 2012-4101-0063-4

Sagsbeh. Marianne Ploug  
Dir.tlf. +45 99 68 42 26  
Mail mapl@domstolsstyrelsen.dk

17. januar 2013

**Høring over udkast til forslag til lov om ændring af straffeloven, udlændingeloven og lov om tilhold, opholdsforbud og bortvisning (Styrket indsats mod tvang i forbindelse med ægteskaber og religiøse vielser), j.nr. 2012-731-0022**

Ved brev af 20. december 2012 har Justitsministeriet bedt om en udtalelse over ovennævnte udkast.

Domstolsstyrelsen har ikke bemærkninger til udkastet.

Med venlig hilsen

Marianne Ploug

Dato: 22. januar 2013

Justitsministeriet  
Udlændingeafdelingen,  
Udlændingekontoret  
Slotsholmsgade 10  
1216 København K

Justitsministeriet hørte Dommerforeningen over et forslag til lov om ændring af udlændingeloven, kildeskatteloven og integrationsloven. (Bedre beskyttelse af ofre for menneskehandel og ret til fortsat ophold for voldsramte og ægtefællesammenførte)

Justitsministeriet har samtidig hørt Dommerforeningen om et forslag til ændring af straffeloven, udlændingeloven og lov om tilhold, bortvisning, opholdsforbud og bortvisning (Styrket indsats mod tvang i forbindelse med ægteskaber og religiøse vielser).

I den anledning skal jeg meddele, at forslagene ikke giver Dommerforeningen anledning til bemærkninger.

Der henvises til sagsnr. 2012-960-0007 og 2012-731-0022.

Med venlig hilsen

Mikael Sjöberg

**Fra:** Kate Kengen [KAKE@domstol.dk]  
**Sendt:** 8. januar 2013 13:24  
**Til:** Justitsministeriet  
**Emne:** Høring over lovforslag att. Mette Kjølby Miller-Harris

Sagsnr. 2012-731-0022

HK Landsklubben Danmarks Domstole har ingen bemærkninger til høring over lovforslag om styrket indsats mod tvang i forbindelse med ægteskaber og religiøse vielser.

De venligste hilsner  
Kate Kengen  
HK Landsklubben Danmarks Domstole

## **Mette Kjølby Miller-Harris**

---

**Fra:** CMB001@politi.dk  
**Sendt:** 29. januar 2013 11:42  
**Til:** Mette Kjølby Miller-Harris  
**Cc:** JKJ002@politi.dk  
**Emne:** SV: Høring over lovforslag om styrket indsats mod tvang i forbindelse med ægteskaber og religiøse vielser

Kære Mette

Tak for din mail.

Rigspolitiets Nationale Forebyggelsescenter har ikke bemærkninger til lovforslaget.

Mvh. Charlotte Bech

Charlotte M. Bech  
Chefkonsulent

Politiområdet  
Nationalt Forebyggelsescenter (NFC)  
Ejby Industrivej 125-135  
2600 Glostrup  
Tlf.: +45 4515 3610  
Lokal: (15) 3610  
Mobil: +45 4191 0418  
E-mail: [CMB001@politi.dk](mailto:CMB001@politi.dk)  
Web: [www.politi.dk](http://www.politi.dk)

Justitsministeriet  
Lovafdelingen  
Strafferetskontoret  
Slotsholmsgade 10  
1216 København K

DATO 14. januar 2013

JOURNAL NR.

RA-2012-601-0020

BEDES ANFØRT VED SVARSKRIVELSER

SAGSBEHANDLER: ERN

RIGSADVOKATEN

FREDERIKSHOLMS KANAL 16

1220 KØBENHAVN K

TELEFON 72 68 90 00

FAX 72 68 90 04

Ved brev af 20. december 2012 (sagsnr. 2012-731-0022) har Justitsministeriet anmodet om en udtalelse vedrørende udkast til forslag til lov om ændring af straffeloven, udlændingeloven og lov om tilhold, opholdsforbud og bortvisning (Styrket indsats mod tvang i forbindelse med ægteskaber og religiøse vielser).

I den anledning skal jeg meddele, at lovudkastet ikke giver Rigsadvokaten anledning til bemærkninger.

Med venlig hilsen

Ole Hasselgaard



Advokatrådet

ADVOKAT   
SAMFUNDET

Justitsministeriet  
Slotsholmsgade 10

1216 København K

[jm@jm.dk](mailto:jm@jm.dk)

KRONPRINSESSEGADE 28  
1306 KØBENHAVN K  
TLF. 33 96 97 98  
FAX 33 36 97 50

DATO: 4. januar 2013  
SAGSNR.: 2012 - 4191  
ID NR.: 216068

**Høring - over udkast til lov om ændring af straffeloven, udlændingeloven og lov om tilhold, opholdsforbud og bortvisning (Styrket indsats mod tvang i forbindelse med ægteskab og religiøse vielser)**

Ved e-mail af 20-12-2012 har Justitsministeriet anmodet om Advokatrådets bemærkninger til ovennævnte udkast.

Advokatrådet har ikke bemærkninger til det fremsendte høringsmateriale.

Med venlig hilsen

  
Lars Økjer Jørgensen

SJ2013010708464666 [DOR647109]

Fra: Dansk Arbejdsgiverforening [DA@da.dk]  
Sendt: 20. december 2012 14:22  
Til: Justitsministeriet  
Emne: SV: Høring over lovforslag om styrket indsats mod tvang i forbindelse med ægteskaber og religiøse vielser\*Udlændingekontorets lovforslag, MKO er sbh.

Under henvisning til det til DA fremsendte høringsbrev af d.d. vedrørende ovennævnte skal vi oplyse, at sagen falder uden for DA's virkefelt, og at vi under henvisning hertil ikke ønsker at afgive bemærkninger.

Med venlig hilsen

Jette L. Andersen  
Chefsekretær

-----Oprindelig meddelelse-----

Fra: Justitsministeriet [mailto:jm@jm.dk]  
Sendt: 20. december 2012 14:15  
Til: hk@hk.dk; kake@domstol.dk; center@humanrights.dk; mail@joan-soestrene.dk; info@buddha.dk; kl@kl.dk; krim@krim.dk; kvr@kvinderaad.dk; er@homannlaw.dk; voldsofre@voldsofre.dk; sekretariat@lokk.dk; govsec@nanog.gl; landstelefon@offerraadgivning.dk; mail@politiforbundet.dk; redbarnet@redbarnet.dk; rct@rct.dk; formand@retspolitik.dk; post@retssikkerheds-fonden.dk; rigsadvokaten@ankl.dk; udlaf@politi.dk; etniskemin@sm.dk; post@vestrelandsret.dk; info@aegteskabudengraenser.dk; 3f@3f.dk; samfund@advokatsamfundet.dk; amnesty@amnesty.dk; ast@ast.dk; brd@brd.dk; bornsvilkar@bornsvilkar.dk; info@cfu-net.dk; db@db.dk; REDERI\_NETKON; drf@travelassoc.dk; hws@dannerhuset.dk; lll@antistalkingcenter.dk; Dansk Arbejdsgiverforening; drc@drc.dk; info@drk.dk; asyl@redcross.dk; ds@socialrdg.dk; mail@danskeadvokater.dk; dt@datatilsynet.dk; dkr@dkr.dk; hoeringer@dommerfm.dk; drc@drcenter.dk; mail@finansraadet.dk; fln@inm.dk; lmc001@politi.dk; praesident@oestrelandsret.dk  
Emne: Høring over lovforslag om styrket indsats mod tvang i forbindelse med ægteskaber og religiøse vielser

Se vedlagte høringsanmodning.



# DANSK TYRKISK İSLAMISK STIFTELSE



Glostrup, d. 17. januar 2013

Høringssvar vedr. ændringer i straffeloven, udlændingeloven og lov om tilhold, opholdsforbud og bortvisning (Styrket indsats mod tvang i forbindelse med ægteskaber og religiøse vielser)

Sagsnr. 2012/731-0022

Dansk Tyrkisk Islamisk Stiftelse, herefter Stiftelsen, takker Justitsministeriet for at give os muligheden for at komme med vores bemærkninger til de respektive lovændringer. Stiftelsen er en hovedorganisation for hovedparten af de tyrkiske muslimer i Danmark. Således administrerer stiftelsen over 32 moskeer i Danmark og har derved over 37.000 aktive medlemmer.

## **Vedr. ændringer i straffelovens § 260, stk.2**

Som udgangspunkt er det ifølge Islam ikke acceptabelt at anvende nogen form for tvang. De i lovforslaget nævnte tvang i forbindelse med religiøse vielser forekommer efter vores opfattelse ikke i de menigheder, som administreres under stiftelsen, idet vores imamer kommer fra Tyrkiet for 5 års perioder ad gangen og de må i forvejen ikke medvirke til nogen form for tvangsmæssig religiøs vielse jf. den tyrkiske lovgivning, som de er ansat under, ligesom vielser forestået af Imamer tilknyttet Stiftelsen er juridisk bindende i Danmark.

Derfor ser stiftelsen neutralt på, at straffelovens § 260, stk.2 også kommer til at omfatte ulovlig tvang i forbindelse med religiøse vielser uden juridisk gyldighed.

For så vidt angår udvisningen mener stiftelsen at det vil være uproportionalt at udvise en tyrkisk imam, der evt. måtte begå en overtrædelse af straffelovens § 260, stk.2 i henhold til Ankaraaftalen fra 1963 og Afgørelse 1/80 fra 1980. Dette må ministeriet holde for øje og notere i lovforslagets viderebehandling, at udvisningen ikke kan finde anvendelse overfor tyrkiske imamer og statsborgere.

Endvidere vil stiftelsen bemærke, at det forhold, at man vil anvende strafferetlige sanktioner i form af fængselsstraf og udvisning efter al sandsynlighed ikke vil løse problemerne med tvangsægteskaber – og vielser. Tværtimod vil disse tiltag efter vores opfattelse forværre problemerne i familierne. Stiftelsen foreslår derfor, at bekæmpelsen af tvang i forbindelse med ægteskaber og religiøse vielser ikke bør ske med strafferetlige sanktioner men med tiltag som forbedrede administrative indsats for eksempel i form af revidering af vielsesprocedurer, oplysningskampagner, etablering af rådgivningscentre mv.

## **Vedr. ændringer i udlændingelovens § 9, indsættelsen af ny stk. 5 – undervisningsforløb om dansk familieret:**

Som det fremgår af lovforslagets bemærkninger er tyrkiske statsborgere fritaget for det kursus, der omtales i det nye stk. 5, hvorfor stiftelsen ikke har yderligere at bemærke.

Dog vil stiftelsen fremhæve, at de imamer, der er ansat i de tyrkiske moskeer, som er administreret under stiftelsen, er veluddannede indenfor deres fag og orienteres løbende om de gældende relevante retsregler, det være sig familieret eller anden ret.

**Vedr. ændringerne i reglerne omkring tilhold og opholdsforbud i forbindelse med tvangsægteskaber mv.:**

Stiftelsen ser positivt på at der iværksættes forskellige tiltag for at bekæmpe tvangsægteskaber og beskytte ofrene i tvangsægteskaber i enhver henseende.

Derimod er stiftelsen af en anden opfattelse, når det handler om løsningsforslag til bekæmpelsen af tvangsægteskaber. Som tidligere nævnt mener stiftelsen ikke, at strafsanktionerede og straforienterede tiltag er en konstruktiv måde at løse disse udfordringer på. Disse muligheder skal selvfølgelig være til stede, men de skal anvendes med omhu, og helst som en sidste mulighed fremfor – som det fremgår i lovforslagets bemærkninger – at det skal gøres lettere at give tilhold. Det mener stiftelsen bl.a. fordi at det i praksis kan være meget svært at bevise, hvornår og hvordan der er tale om en tvang, hvilket justitsministeriet også fremhæver i bemærkninger til lovforslaget, s. 23. Stiftelsen mener, at det kan være meget følsomt at blande politiet ind i et familiemæssigt forhold, især hvis det senere viser sig, at der ikke var tale om noget tvang. Resultat vil være, at familieforholdet mellem den unge og de øvrige familiemedlemmer kan risikere ikke at være det samme som før. Stiftelsen finder det også retssikkerhedsmæssigt betænkeligt, at politiet skal kunne træffe afgørelse om tilhold på så tynde grundlag, som der tilsigtes med lovforslaget. Henset til det uoprettelige følger en udokumenteret/ubegrundet afgørelse om tilhold vil kunne medføre, mener stiftelsen, at forslaget om at kunne give tilhold til dem, som påstås at tvinge nogen til et ægteskab skal vurderes på ny til trods for at meddelelse af tilhold er en forvaltningsretlig afgørelse, hvor forvaltningslovens regler om partshøring mv. finder anvendelse.

Endvidere mener stiftelsen, at tvangsægteskaber er et socialt problem. De foranstaltninger, der foreslås i lovforslaget om at sanktionere familiemedlemmer med tilhold og evt. straffe dem, der ikke overholder tilhold mv. vil ikke løse problemet. Tværtimod vil disse foranstaltninger gøre problemet værre. Stiftelsen foreslår helt konkret, at politiet og de øvrige myndigheder kan samarbejde med foreninger og andre organisationer for at finde bedre løsningsforslag. I den forbindelse vil stiftelsen meddele, at vi i hvert fald står til fuld rådighed. Stiftelsen som repræsentant for et godkendt trossamfund, med imamer der er bemyndiget til at forestå juridisk bindende vielser, vil sætte pris på at modtage oplysninger om evt. mistanke om tvangsægteskaber de offentlige myndigheder måtte være i besiddelse af i de konkrete sager. Med viden af sådanne karakter vil stiftelsens imamer også kunne bidrage til at forebygge tvangsægteskaber.

Ud fra ovenstående vurderinger, hvor stiftelsen finder det retssikkerhedsmæssigt betænkeligt at meddele tilhold til familiemedlemmer på så tynde grundlag og de evt. følger, et tilhold vil medføre, mener stiftelsen, at forslaget om tilhold skal overvejes en gang til.

Med venlig hilsen

Bestyrelsen for Dansk Tyrkisk Islamisk Stiftelse

Justitsministeriet  
Slotsholmsgade 10  
1216 København K

Sendt til: [jm@jm.dk](mailto:jm@jm.dk)

8. januar 2013

Datatilsynet  
Borgergade 28, 5.  
1300 København K

CVR-nr. 11-88-37-29

Telefon 3319 3200  
Fax 3319 3218

E-mail  
[dt@datatilsynet.dk](mailto:dt@datatilsynet.dk)  
[www.datatilsynet.dk](http://www.datatilsynet.dk)

J.nr. 2012-111-0027  
Sagsbehandler  
Martin Nybye-Petersen  
Direkte 3319 3216

**Vedrørende høring over udkast til lov om ændring af straffeloven, udlændingeloven og lov om tilhold, opholdsforbud og bortvisning (Styrket indsats mod tvang i forbindelse med ægteskaber og religiøse vielser)**

Ved e-mail af 20. december 2012 har Justitsministeriet anmodet Datatilsynets bemærkninger til ovennævnte udkast til lov om ændring af straffeloven, udlændingeloven og lov om tilhold, opholdsforbud og bortvisning (Styrket indsats mod tvang i forbindelse med ægteskaber og religiøse vielser).

Udkastet giver ikke umiddelbart Datatilsynet anledning til bemærkninger.

Datatilsynet forudsætter, at persondatalovens<sup>1</sup> bestemmelser vil blive iagttaget i forbindelse med eventuelle behandlinger af personoplysninger, der vil ske som følge af lovforslagets bestemmelser.

Datatilsynet kan navnlig pege på følgende regler i persondataloven:

- Grundbetingelserne i persondatalovens § 5 om god databehandlings-skik, saglighed, proportionalitet, datakvalitet og sletning
- Behandlingsbetingelserne i persondatalovens § 6 om almindelige personoplysninger, §§ 7 og 8 om følsomme personoplysninger samt § 11 om personnumre
- Reglerne om de registreredes personers rettigheder i kapitel 8-10, herunder
  - Den dataansvarliges oplysningspligt ved modtagelse/indsamling af oplysninger, jf. persondatalovens §§ 28 og 29
  - Den registreredes ret til indsigt og øvrige rettigheder
- Reglerne om datasikkerhed i §§ 41 og 42 – kravet om fornødne sikkerhedsforanstaltninger, skriftlig databehandleraftale og kontrol med databehandleren
- Reglerne om anmeldelse til og tilladelse/udtalelse fra Datatilsynet i kapitel 12 og 13 samt reglerne om tilladelse fra Datatilsynet i bl.a. § 10, stk. 3, og § 27, stk. 4

Datatilsynet skal for god ordens skyld bemærke, at det følger af persondatalovens § 57, at der ved udarbejdelse af bekendtgørelser, cirkulærer eller lignen-

<sup>1</sup> Lov nr. 429 af 31. maj 2000 om behandling af personoplysninger med senere ændringer.

de generelle retsfor skrifter, der har betydning for beskyttelsen af privatlivet i forbindelse med behandling af oplysninger, skal der indhentes en udtalelse fra Datatilsynet.

Med venlig hilsen

Martin Nybye-Petersen

Justitsministeriet  
Udlændinge-/Strafferetskontoret  
Slotsholmsgade 10  
1216 København K  
Att. Mette Kjølby Miller-Harris



THE DANISH  
HELSINKI  
COMMITTEE  
FOR HUMAN  
RIGHTS

Sendt elektronisk til udlændingekontoret@jm.dk

Den 17. januar 2013

**Høring over udkast til lovforslag om ændring af straffeloven, udlændingeloven og lov om tilhold (Styrket indsats mod tvang i forbindelse med ægteskaber og religiøse vielser). Dok. 586828.**

Den 12. december 2012 har – sagsnr. 2012-731-0022 - justitsministeriet anmodet Den Danske Helsinki-Komité for Menneskerettigheder om en udtalelse om udkast til lov om ændring af straffeloven, udlændingeloven og lov om tilhold, ophold og bortvisning.

Komiteen skal herved udtale sin fulde tilslutning til lovforslaget i dettes helhed.

På vegne af Den Danske Helsinki-Komité for Menneskerettigheder

Karsten Fledelius  
Universitetslektor, formand

## HØRINGSSVAR

afgivet af Komiteen Flygtninge Under Jordan/Refugees Welcome

Januar 2013

### **Lov om ændring af straffeloven, udlændingeloven og lov om tilhold, opholdsforbud og bortvisning**

(Styrket indsats mod tvang i forbindelse med ægteskaber og religiøse vielser)

Vi anser første del af forslaget for en forbedring af den nuværende situation, dvs. en sidestilling af religiøse vielser og borgerligt gyldige vielser med hensyn til tvang og strafudmåling for dette. Vi er enige i udgangspunktet om, at de to forskellige former for vielser kan have samme vægt i en familie eller et bestemt etnisk minoritetsmiljø og derfor bør sidestilles.

Den væsentligste indsats handler dog ikke om straf, men om forebyggelse – der bør gøres en meget større indsats for at oplyse de unge om deres rettigheder og for at oplyse forældrene om det skadelige i at anvende tvang eller pres.

Vi støtter også det nye krav om et obligatorisk kursus for religiøse forkyndere i dansk familieret. Efter vores opfattelse burde alle religioner sidestilles i Danmark, således at vi selv uddannede alle religiøse forkyndere på samme måde som kristne præster. På denne måde ville hver enkelt religion tage udgangspunkt i de danske forhold. Nationale og etniske traditioner spiller en alt for stor rolle for mange religiøse mindretal i Danmark, fordi alle forkyndere "hentes udefra". Religionerne burde derimod finde deres egne, danske/europæiske udgave.

Den sidste del af lovforslaget (om tilhold og opholdsforbud) har vi svært ved at vurdere. På den ene side er det positivt, at en person, som føler sig truet eller forfulgt, lettere vil få fred for sine plageånder. På den anden side giver lovforslaget meget vide beføjelser til politiet, og dermed en risiko for at personer via misforståelser eller på falske anklager kan få et tilhold uden at have gjort noget som helst. Vi anbefaler, at man rådfører sig med erfarne strafferetsadvokater for at finde den rette balance.



Justitsministeriet  
Slotsholmsgade 10  
1216 København K

Lovafdelingen, Strafferetskontoret

**HORSENS**  
Emil Møllers Gade 30, 1.th.  
8700 Horsens  
Tlf. 75 62 16 44  
Fax 75 62 17 44

[www.advodan.dk](http://www.advodan.dk)

Dato 15. januar 2013  
Sag nr. **30-3691**

Advokat Jørgen Merrild Bie  
[jmbi@advodan.dk](mailto:jmbi@advodan.dk)

Sekretær Linda Høy/jmb  
Dir. tf. 76 25 49 70  
[lh@horsens.advodan.dk](mailto:lh@horsens.advodan.dk)

**Vedr. høring over udkast til lov om ændring af straffeloven, udlændingeloven og lov om tilhold, opholdsforbud og bortvisning (Styrket indsats mod tvang i forbindelse med ægteskaber og religiøse vielser)**

Foreningen Hjælp Voldsofre har bedt mig om at fremsende foreningens bemærkninger til det fremsendte lovudkast.

Bestemmelserne om selve strafniveauet vil jeg ikke kommentere, da det ligger udenfor foreningens formål.

Derimod kan jeg på landsforeningen Hjælp Voldsofres vegne tilslutte mig den foreslåede lempelse af mistankekravet i sager om tilhold og opholdsforbud i forbindelse med tvangsægteskaber m.v.

Efter min opfattelse bør der også gennemføres tilsvarende ændringer for så vidt angår bortvisning. Da bortvisning ofte vil være et mere indgribende skridt, kunne man eventuelt overveje ikke at lempe mistankekravet i disse situationer.

På Hjælp Voldsofres vegne håber jeg, at ovenstående bemærkninger vil indgå i det endelige lovforslag.

Venlig hilsen

Jørgen Merrild Bie

Jørgen Merrild Bie (H)  
(aut. bobestyrer)  
Børge Jørgensen (L)  
Bjørn Ravn  
Nicolai Carøe Hansen  
Søren Merrild Bie

CVR-nr. 18 45 78 81  
Klientbankkonto:  
9211-4567834366

Justitsministeriet  
Lovafdelingen  
Strafferetskontoret  
[im@im.dk](mailto:im@im.dk)

STRANDGADE 56  
1401 KØBENHAVN K  
TELEFON 3269 8888  
DIREKTE 32698869

HSC@HUMANRIGHTS.DK  
MENNESKERET.DK

**HØRING OVER UDKAST TIL LOV OM ÆNDRING AF  
STRAFFELOVEN, UDLÆNDINGELOVEN OG LOV OM  
TILHOLD, OPHOLDSFORBUD OG BORTVISNING  
(STYRKET INDSATS MOD TVANG I FORBINDELSE  
MED ÆGTESKABER OG RELIGIØSE VIELSER)- VORES  
J.NR. 540.10/28375/HSC**

18. JANUAR 2013

Justitsministeriet har ved e-mail af 20. december 2012 anmodet om Institut for Menneskerettigheders eventuelle bemærkninger til høring over udkast til lov om ændring af straffeloven, udlændingeloven og lov om tilhold, opholdsforbud og bortvisning (Styrket indsats mod tvang i forbindelse med ægteskaber og religiøse vielser).

**1. BAGGRUND**

Det fremgår af regeringsgrundlaget "Et Danmark, der står sammen" (oktober 2011), at indsatsen over for tvangsægteskaber, ekstremisme, parallelle retssamfund og antidemokratiske bevægelser skal intensiveres markant.

Det fremsendte lovforslag vedrører en skærpelse af straffen for ulovlig tvang til en religiøs vielse uden borgerlig gyldighed, således at disse religiøse vielser sidestilles med tvangsægteskaber i straffelovens forstand. Samtidigt foreslås det at ændre udvisningsreglerne, så der kan ske udvisning uanset frihedsstraffens længde og uanset varigheden af udlændingens ophold her i landet, hvis udlændingen har tvunget nogen til en religiøs vielse.

Endvidere indeholder lovforslaget krav om, at religiøse forkyndere m.fl., der foretager vielser med eller uden borgerlig gyldighed, og som ønsker at få forlænget deres opholdstilladelse – ud over at skulle bestå indvandringsprøven – skal deltage i et to-dages kursus om dansk familieret som betingelse for en forlængelse af opholdstilladelsen.

Endelig foreslås tilholdslovens bestemmelser ændret med henblik på, at de i højere grad kan målrettes situationer, hvor en person tvinges til at indgå ægteskab eller til en religiøs vielse uden borgerlig gyldighed.

## **2. SKÆRPELSE AF STRAFFEN FOR ULOVLIG TVANG TIL EN RELIGIØS VIELSE UDEN BORGERLIG GYLDIGHED MV.**

Den Europæiske Menneskerettighedskonvention (EMRK) og FN's konvention om civile og politiske rettigheder (CPR) bestemmer, at giftefærdige mænd og kvinder har ret til at indgå ægteskab og stifte familie, og CPR præciserer, at intet ægteskab må indgås uden de vordende ægtefællers frie og uforbeholdne samtykke.

Instituttet bemærker indledningsvist, at undersøgelser viser, at i Danmark har de fleste ofre for tvangsægteskaber hidtil været unge mellem 17 og 20 år. Det er især unge piger fra tyrkiske, pakistanske og arabiske miljøer, der tvinges til at gifte sig med en mand, som deres forældre har valgt til dem. Men også unge mænd udsættes for tvang i forbindelse med ægteskab. Det drejer sig om unge fra muslimske, hinduistiske og kristne miljøer og blandt en lang række etniske grupper.

Instituttet bemærker, at de eksempler, som nævnes i lovforslaget alle vedrører islam, men lovforslaget vurderes at religionsneutralt, og at eksempler uden for en muslimsk kontekst med fordel kunne fremhæves.

Af bemærkningerne til lovforslaget fremgår, at en religiøs vielse uden borgerlig gyldighed kan indebære social accept af et parforhold fra familie og netværk, og at disse vielser i nogle religiøse grupper ofte betragtes som ligeså bindende og forpligtende som vielser med borgerlig gyldighed, om ikke af større betydning end borgerligt gyldige ægteskaber. Det er oplyst af kvindekrisecentrene, at en stor del af de kvinder, som henvender sig til centrene på grund af tvangsægteskab, ofte ikke har indgået et borgerligt gyldigt ægteskab, men er blevet tvunget ind i og fastholdt i et ægteskabslignende parforhold baseret på en religiøs vielse. Samtidigt fremgår det af bemærkningerne, at regeringen finder tvang i forbindelse med religiøse vielser lige så uacceptabel som tvang ved indgåelse af ægteskab, således at adgangen til at udvise efter udlændingelovens § 22, nr. 7, tillige skal gælde i disse situationer.

- Instituttet tilslutter sig forslaget om at ligestille ulovlig tvang til en religiøs vielse uden borgerlig gyldighed med ulovlig tvang til at indgå ægteskab, således at strafsanktionerne er de samme.

Det bemærkes i øvrigt, at det følger af udlændingelovens § 26, stk. 2, at en udlænding ikke kan udvises, hvis det vil være i strid med Danmarks internationale forpligtelser, herunder EMRK.

### **3. DELTAGELSE I UNDERVISNING OM DANSK FAMILIERET FOR RELIGIØSE FORKYNDERE, DER FORETAGER VIELSER, SOM BETINGELSE FOR FORLÆNGELSE AF OPHOLDSTILLADELSE**

Efter udlændingelovens § 9 f, stk. 4, skal en religiøs forkynder eller missionær, som ønsker en opholdstilladelse forlænget, inden 6 måneder efter meddelelsen af opholdstilladelsen have bestået indvandringsprøven. Institut for Menneskerettigheder udtalte i høringssvar af 9. januar 2007, at der er et særligt behov for at sikre, at indvandringsprøven ikke bliver en barriere, således at der sker en mærkbar reduktion i antallet af forkyndere i Danmark og dermed en begrænsning af den reelle mulighed for herboende danskeres og udlændinges religionsudøvelse.

Der foreslås nu indført et krav om, at religiøse forkyndere med opholdstilladelse efter udlændingelovens § 9 f, som foretager eller vil foretage vielser med eller uden borgerlig gyldighed, skal have gennemført et undervisningsforløb om dansk familieret. Kurset skal gennemføres inden 6 måneder efter meddelelsen af opholdstilladelse. Det fremgår af bemærkningerne, at formålet med undervisningen er, at personer, der arbejder som religiøse forkyndere her i landet, har forståelse for dansk familieret, herunder reglerne om ægteskabs indgåelse, skilsmisse, forældremyndighed mv. og forstår forskellen mellem borgerligt gyldige vielser og religiøse vielser uden borgerlig gyldighed.

Kravet om deltagelse i familieretskurset er rettet til alle religiøse forkyndere med opholdstilladelse efter udlændingelovens § 9 f, som betingelse for en forlængelse af opholdstilladelsen. Det fremgår ikke af lovforslagets bemærkninger, hvorledes kurset finansieres, herunder om der er tale om egenbetaling.

Ifølge EMRK artikel 9, som beskytter religionsfriheden, kan denne underkastes begrænsninger i henhold til lov, når de er nødvendige i et demokratisk samfund blandt andet af hensyn til den offentlige orden og tryghed eller for at beskytte andres rettigheder og friheder.

- Instituttet finder, at forslaget ikke griber ind i religionsfriheden. Det forudsættes herved, at udgifterne i forbindelse med kurserne ikke hindrer religiøse forkynderes deltagelse af økonomiske årsager.

#### **4. UDVIDET ANVENDELSE AF TILHOLD OG OPHOLDSFORBUD I FORBINDELSE MED TVANGSÆGTESKABER MV.**

Det fremgår af tilholdsloven, at en person ved tilhold kan forbydes at opsøge en anden eller på anden måde kontakte eller følge efter den anden. Efter tilholdsreglerne kan der også give et opholdsforbud, således at personen forbydes at opholde sig eller færdes i et nærmere afgrænset område. Der er således tale om begrænsninger i den pågældendes adgang til kommunikation og bevægelsesfrihed, ligesom et tilhold/opholdsforbud vil kunne udgøre en begrænsning i familielivet, hvis der er tale om tilhold i forhold til et familiemedlem.

Tilholdsreglerne giver allerede i dag mulighed for at udstede tilhold til familiemedlemmer, der f.eks. truer en datter til at indgå ægteskab mod hendes vilje. Der vil også efter gældende regler kunne udstedes tilhold i anledning af vold eller anden personfarlig kriminalitet eller forsøg herpå, hvis der foreligger begrundet mistanke om sådan kriminalitet.

Politiet har imidlertid svært ved at løfte bevisbyrden for, at betingelserne for at udstede et tilhold mv. er til stede. Samtidigt kan det være vanskeligt at finde frem til hvem i en familie, der står bag konkret fredskrænkelser eller ulovlig tvang over for den forurettede.

På denne baggrund foreslås det, at lempe mistankekravet i sager om tilhold i forbindelse med tvangsægteskaber mv. til situationer, hvor en person med "rimelig grund" mistænkes for en forbrydelse. Dette krav svarer til retsplejelovens betingelser for at foretage f.eks. en anholdelse. Betingelsen for at give tilhold i disse situationer foreslås ændret således, at der alene skal være krav om, at der er begået en strafbar handling (overtrædelse af straffelovens § 260, stk. 2) og et mistankekrav (rimelig grund). Samtidigt foreslås det, at det nuværende krav i tilholdsloven om, at der har været fredskrænkelser tidligere eller er grund til at frygte fortsatte krænkelser, ikke skal gælde i disse typer af sager, ligesom adgangen til at udstede tilhold ikke begrænses til tilfælde, hvor forurettede selv anmoder om det, eller almene hensyn kræver det efter tilholdslovens § 14.

Der er således tale om en betydelig udvidelse af adgangen til at give tilhold, når forbrydelsen har denne specifikke karakter.

Det fremgår af betænkning 1526/2011 vedrørende tilhold, opholdsforbud og bortvisning, som ligger til grund for de nye regler på området, at Strafferetsplejeudvalget fandt, at betingelser for tilhold teknisk bør bygges op efter samme systematik som de eksisterende regler i retsplejeloven om straffeprocessuelle tvangsindgreb med kriminalitetskrav, mistankekrav og indikationskrav. På denne måde

sikres det, at der ved anvendelse af et velkendt og indarbejdet begrebsapparat opnås klarhed over betingelsernes indhold.

Instituttet bemærker, at det er et generelt kritikpunkt, at det er vanskeligt at løfte bevisbyrden i denne type sager, herunder stalking-sager. Sådanne sager kan vedrøre meget alvorlige typer for kriminalitet, hvor der også er et ganske presserende behov for at kunne gribe ind over for en krænker.

En lempelse af kravene i forhold til de betingelser, der opstilles for et tilhold, rejser generelt nogle retssikkerhedsmæssige betænkeligheder, og særligt henset til, at tilhold kan være et alvorligt indgreb i privat- og familielivet. Det må ligeledes fremhæves, at lempelsen vedrører en bestemt type forbrydelse, som efter sin karakter kan have ganske forskellig intensitet fra et måske moderat pres til sager, hvor æresdrab måske vil være en mulig følge. Det er derfor instituttets opfattelse, at der bør udvises stor forsigtighed med at lempe på beviskravene mv. som foreslået.

Instituttet finder også anledning til at gøre opmærksom på, at der vil kunne opstå en risiko for diskrimination, når de mulige krænkere, som kan mødes med denne mere "lempelige" form for tilhold, typisk vil være borgere af anden etnisk herkomst og med en anden religiøs overbevisning. Samtidigt vil der ofte være tale et ganske betydeligt indgreb, da tilholdet som oftest vil vedrøre nære familiemedlemmer.

- Institut for Menneskerettigheder finder, at der – uanset de retssikkerhedsmæssige betænkeligheder – kan gennemføres lempelser som foreslået, men at lempelserne bør ledsages af en indberetningsordning, således at udviklingen kan følges nøje.

Instituttet har noteret, at der er foretaget en ligestillingsvurdering.

Der henvises til j.nr. 2012-731-0022.

Venlig hilsen

Jonas Christoffersen  
Direktør

Justitsministeriet  
Lovafdelingen  
Strafferetskontoret  
Slotsholmsgade 10  
1216 København K  
[jm@jm.dk](mailto:jm@jm.dk)



København, den 17. januar 2013

**Vedrørende høring over udkast til lov om ændring af straffeloven, udlændingeloven, lov om tilhold, opholdsforbud og bortvisning (Styrket indsats mod tvang i forbindelse med ægteskaber og religiøse vielser)**

Foreningen Joan-Søstrene har den 17. december 2012 modtaget ovenstående udkast til lovændring til høring.

Joan-Søstrene har med interesse læst lovforslaget og bemærkningerne hertil og hilser tiltagene velkommen. Joan-Søstrene lægger særlig vægt på, at man i sager om tilhold i forbindelse med tvangsægteskaber mv. vil lempe mistankekravet. Denne lempelse vil formentlig være altafgørende for, at loven skal få nogen mærkbar effekt i forhold til tvangsægteskaber mv.

Joan-Søstrene har forstået, at der ikke på nuværende tidspunkt hos politiet forefindes statistisk materiale over antallet af sager om stalking. Det er imidlertid Joan-Søstrenes oplevelse, at det fortsat er meget svært at få politiet til at udstede et tilhold til en person, der udøver stalking. Dette gælder særligt i de sager, hvor der har været en forudgående intim relation imellem stalkeren og den forurettede. Joan-Søstrene vil derfor henstille til Justitsministeren, at samme lempelse af beviskravene bliver gældende for andre sager, der er omfattet af lov om tilhold, opholdsforbud og bortvisning.

Joan-Søstrene vil opfordre til, at der føres statistisk over henvendelser til politiet vedrørende stalking, både over de såkaldte 'hændelser' og registrerede anmeldelser, der efterforskes. Sådanne statistikker kan på sigt belyse behovet for en styrket indsats på området både lovgivningsmæssigt og i forhold til uddannelse af politiet.

Såfremt der måtte ønskes en uddybning af ovenstående, står Joan-Søstrene naturligvis til rådighed. Foreningens kontaktoplysninger kan findes på følgende hjemmeside: <http://www.joansoestrene.dk/>. Til orientering om foreningen og dens arbejde vedhæftes en folder.

Med venlig hilsen

Joan-Søstrene



# VOLDTÆGT

Det er voldtægt, når en kvinde bliver tvunget til sex. Det gælder selv om kvinden kendte gerningsmanden i forvejen og også selvom hun er gået frivilligt med ham hjem. Et nej er altid et nej. Alligevel begås 2/3 af alle voldtægter af en mand, der i forvejen kendte kvinden. Politiet har ofte en mangelfuld opfattelse af, hvordan voldtægt opleves af kvinden. Nogle kvinder oplever derfor, at de ikke bliver troet, når de vil politianmelde overgrebet.

## FØLGERNE AF VOLDTÆGT KAN VÆRE:

- Angst
- Koncentrationsbesvær
- Mareridt
- Depressioner
- Sexuelle vanskeligheder
- Skyldfølelse
- Skamfølelse

## VED ANMELDelse TIL POLITIET SÅ HUSK:

- Anmeld straks i den politikreds, hvor voldtægten er sket, eller henvend dig til voldtægtscentret i regionen
- Vask dig ikke og skift ikke tøj først
- Gå ikke alene derhen, men tag en med, du er tryk ved
- Stå fast ved din anmeldelse
- Fra det øjeblik du har anmeldt voldtægten, har du krav på gratis advokatbistand. Det skal politiet oplyse dig om, og de skal også tilkalde den advokat, du vælger. Benyt dig af denne ret
- Læs politirapporten igennem sammen med bistandsadvokaten og ret eventuelle misforståelser
- Lad være med at underskrive politirapporten. Det er ikke nødvendigt at underskrive, og du har ikke pligt til det.

# JOAN-SØSTRENE

## VI KAN TILBYDE DIG:

Samtaler i vores rådgivning. Samtalerne kan foregå både telefonisk og ved personlig henvendelse i åbningstiden. Rådgivningen er gratis, og både du og vi er anonyme. Samtalen tager udgangspunkt i din situation og handler blandt andet om de muligheder, du har for at forbedre den. Vi kan også vejlede dig om dine rettigheder, og om hvor du kan få yderligere hjælp.

Periodisk har vi tilbud om deltagelse i selvhjælpsgrupper og individuelle samtaleforløb.

## Joan-Søstrene

c/o Danner  
Nansensgade 1  
1366 København K  
mail@joan-soestrene.dk  
www.joan-soestrene.dk

Telefon 33 14 74 84

Mandag og torsdag

Kl. 18.00-20.30

Joan-Søstrene er en kvindepolitisk forening, som blev dannet i midten af 70'erne. Foreningens medlemmer er kvinder med forskellig uddannelsesmæssig baggrund, beskæftigelse og alder. Foreningen arbejder for at forbedre kvinders retsstilling og vilkår, når de har været udsat for vold, voldtægt, incest eller sexuel chikane. Afsættet for det politiske arbejde er rådgivningen, hvor kvinder kan få gratis psykologisk, juridisk og social rådgivning om deres situation. Joan-Søstrene holder også foredrag, underviser og deltager i den offentlige debat.



JOAN-SØSTRENE  
RÅDGIVNING & OPLYSNING OM OVERGREB PÅ KVINDER

GRATIS

ANONYM RÅDGIVNING

TIL KVINDER

Vold

Voldtægt

Incest

Sexuel Chikane

Åben for telefonisk og personlig henvendelse

mandag og torsdag kl. 18.00-20.30

Telefon 33 14 74 84



# INCEST

Incest er den betegnelse, der ofte bruges om seksuelle overgreb mod børn, uanset om overgrebet foregår i eller uden for familien. Incest er et hemmeligholdt og tabubelagt overgreb. Sexuelle overgreb kan både være fuldblyndt samleje og samlejlignende forhold, befølinger uden på tøjet, opfordringer til at røre den voksne m.v. Der vil ofte være et tids- eller afhængighedsforhold mellem barnet og krænkeren. Det kan være ældre søskende, forældre, bedsteforældre, familiens venner, sportstrænere eller andre personer med tætte relationer til barnet. Det, der er karakteristisk ved incest, er, at den voksne eller ældre person inddrager barnet i seksuelle handlinger for at tilfredsstille egne behov.

## FØLGERNE AF INCEST KAN VÆRE:

- Skyldfølelse
- Skamfølelse
- Sexuelle vanskeligheder
- Misbrug af mad, stoffer og alkohol
- Følelsen af, at man ikke er værd at elske eller passe på
- Depressioner, angst og mareridt

## JOAN-SØSTRENE ARBEJDER FOR:

### Gratis psykologbistand

Der bør tilbydes gratis psykologhjælp til alle, der har været udsat for seksuelle eller voldelige overgreb. Joan-Søstrenes mere end 35 års rådgivningserfaring viser, at psykologhjælp oftest er afgørende for, hvordan og hvor hurtigt kvinden bearbejder overgrebet.

### Obligatorisk advokatbistand

Bistandsadvokatens tilstedeværelse i forbindelse med anmeldelse, afhøring m.v. kan gøre en stor forskel for kvinden. Derfor bør ordningen gøres obligatorisk for alle, der anmeldes vold eller voldtægt. Det er Joan-Søstrenes erfaring, at kvinden i dag ofte ikke får vejledning af politiet om retten til bistandsadvokat. Hvis hun er i akut krise, kan hun også have svært ved at forholde sig til konsekvenserne af manglende advokatbistand.

# VOLD

Vold mod kvinder er mere almindeligt end mange tror. Hvert år udsættes 26.000 kvinder for fysisk vold i en nær relation, det vil sige, at det også kan være andre end en partner (Statens Institut for Folkesundhed 2012).

Mange kvinder, som lever i et voldeligt forhold bliver hos deres samlever trods volden.

## DET KAN SKYLDES:

- Skyldfølelse
- Hensyn til børnene
- Økonomisk usikkerhed
- Skamfølelse i forhold til venner og familie
- Angst for ensomhed
- Angst for hans reaktion (hævn)
- Manglende selvverd
- Manglende netværk

Vold i parforhold er en kriminel handling på lige fod med al anden vold.

## JOAN-SØSTRENE ARBEJDER FOR:

### Interventionskontorer

Politiet skal i højere grad benytte muligheden for bortvisning, som blev indført med bortvisningsloven i 2004. Den manglende brug medfører, at kvinder og børn fortsat enten udsættes for vold eller må flygte, mens den voldelige mand kan blive i hjemmet. Der er uacceptabelt og i modstrid med intentionerne bag loven. Der bør derfor i tilknytning til loven oprettes landsdækkende interventionskontorer, hvorfra både offer og voldsudøver kan få målrettet hjælp, støtte og vejledning i umiddelbar forbindelse med politiets bortvisning af den voldelige part fra hjemmet. Bortvisningsloven er i 2012 blevet udvidet til også at omfatte tilhold og opholdsforbud.

# SEXUEL CHIKANE

Det er sexuel chikane, når en kvinde uønsket bliver udsat for en seksualiseret verbal og/eller fysisk tilnærmelse. Chikane kan være alt fra blufærdighedskrænkende bemærkninger til egentlig fysisk overgreb. Sexuel chikane kan forekomme alle steder, hvor mennesker mødes. Det kan være i skoler, foreninger, forretninger, men først og fremmest på arbejdspladser. På arbejdspladsen kan chikane få alvorlige konsekvenser, fordi kvinden oftest er den underordnede. Typisk frygter hun latterliggørelse, fyring, at blive nægtet forfremmelse eller videreuddannelse og lign., hvis hun protesterer.

## REAKTIONER PÅ SEXUEL CHIKANE KAN VÆRE:

- Angst
- Hovedpine
- Depressioner
- Skamfølelse
- Skyldfølelse

Sexuel chikane må ikke forveksles med den gensidigt ønskede flirt.

## JOAN-SØSTRENE ARBEJDER FOR:

### Kriminalisering af sexuel chikane

Joan-Søstrene arbejder for indførelse af en specifik bestemmelse om sexuel chikane i straffeloven. Det skal være en strafsikringsnede om stændighed, når et seksuelt overgreb sker i forbindelse med et ansættelsesforhold, uanset om det er en verbal blufærdighedskrænkelser eller et fysisk overgreb.

### Kriminalisering af uønsket voldtægt

Hvis uønsket voldtægt bliver kriminaliseret, kan en mand, som "burde have vidst", at han har begået voldtægt, blive dømt. I dag kan en mand hævde, at han ikke "vidste", at han voldtog, og så kan han som udgangspunkt ikke dømmes for det. Joan-Søstrene arbejder for, at mænd ikke skal kunne gemme sig bag deres "uvidenhed".



**Kirkernes Integrations Tjeneste**

Smallegade 47, 1  
2000 Frederiksberg  
Tlf: 32 84 60 16  
Mail: info@kit-danmark.dk

18. januar 2013

Justitsministeriet  
Sagsnr. 2012-731-0022

**Høringssvar i forbindelse med udkast til lov om ændring af straffeloven, udlændingeloven og lov om tilhold, opholdsforbud og bortvisning**

Den katolske Kirke i Danmark (DKKD) og Kirkernes Integrations Tjeneste (KIT) takker for det tilsendte materiale i forbindelse med afgivelse af høringssvar til udkast til lov om ændring af straffeloven, udlændingeloven og lov om tilhold, opholdsforbud og bortvisning. Da vi har identiske synspunkter på området, ønsker vi at fremsende et fælles høringssvar.

Vores svar er rettet mod forslaget til ændring af udlændingelovens paragraf 9f, således at en forlængelse af arbejds- og opholdstilladelse som religiøs forkynder yderligere foreslås gjort betinget af deltagelse i undervisning i dansk familieret.

DKKD og KIT vil kunne støtte, at en forlængelse af arbejds- og opholdstilladelse som religiøs forkynder gøres betinget af et medborgerskabskursus, hvori undervisning i dansk familieret indgår som ét blandt flere emner. Et sådant tredageskursus blev afholdt på forsøgsbasis i 2009 på DPU til stor glæde for alle deltagere.

DKKD og KIT har fuld forståelse for ønsket om at imødegå pluralistiske retsopfattelser på det familieretlige område og om at fjerne usikkerheden om religiøse vielsers civilretlige konsekvenser blandt visse religiøse grupper. Samtidigt ønsker vi dog også at fremhæve, at ægteskaber indgået i Den katolske Kirke i Danmark og i migrantkirker tilknyttet KIT allerede har civilretlig gyldighed i Danmark og udelukkende udføres af præster med vielsesbemyndigelse og kendskab til danske familieretlige forhold.

Vi støtter naturligvis enhver oplysning om danske forhold generelt og familieretlige forhold specifikt til udenlandske forkyndere, men er bekymrede for, at lovgivningen yderligere vil vanskeliggøre den i Grundloven og af Menneskerettighederne sikrede religionsudøvelse. I forvejen skal udenlandske forkyndere aflægge indvandringsprøven, ligesom de er underlagt gebyrpligt for såvel prøven som for ansøgning om arbejds- og opholdstilladelser.

Vi vil derudover anbefale de lovgivende myndigheder at undersøge, om de grupper, man ifølge kaptitel 2.2.2 i Bemærkninger til Lovforslaget, ønsker at nå med lovforslaget dvs. personer, der praktiserer udøvelse af "nikah-forhold", er omfattet af betingelserne for at opnå arbejds- og opholdstilladelse som religiøse forkyndere og ikke opholder sig i Danmark på andre betingelser herunder også som borgere fra andre EU-lande.

# DEN KATOLSKE KIRKE I DANMARK

ANSGARSTIFTELSEN

GL. KONGEVEJ 15  
DK-1610 KØBENHAVN V

TLF. (45) 33 55 60 80  
MAIL [hjor@katolsk.dk](mailto:hjor@katolsk.dk)



## Kirkernes Integrations Tjeneste

Smallegade 47, 1  
2000 Frederiksberg  
Tlf: 32 84 60 16  
Mail: [info@kit-danmark.dk](mailto:info@kit-danmark.dk)

Som vi tidligere har fremført, kommer religiøse forkyndere i vores regi til Danmark for at arbejde i funktioner, der ikke kan varetages af andre på en invitation af en religiøs institution, der garanterer deres ophold og sikrer dem en arbejdskontrakt. De er udvalgt til deres opgaver i kraft af deres kvalifikationer, således at de kan betjene de pågældende kristne menigheder i Danmark optimalt og derved sikre disses ret til fri religionsudøvelse.

Derudover har DKKD og KIT altid prioriteret indlæring af dansk sprog og oplysning om danske forhold til religiøse forkyndere, da netop sproglig og kulturel viden er af største vigtighed for at kunne fungere som sjælesørgere for menighederne og for at kunne gennemføre en vellykket integration i det danske samfund. I kraft af denne kunnen har både præster og søstre også fungeret som mentorer og modeller for de fremmedsprogede i menighederne og således ligeledes sikret disses integration i Danmark.

Til slut ønsker vi at anbefale, at det påtænkte kursusforløb i dansk familieret bliver afholdt på eller oversat til de målsprog, de pågældende religiøse forkyndere betjener sig af.

DKKD og KIT hilser i øvrigt med glæde lovgivningsinitiativer, der tjener til at lette udlændinges forhold i Danmark.

Med venlig hilsen

Czeslaw Kozon  
Biskop, Den katolske Kirke i Danmark

Hans Henrik Lund  
Daglig leder, KIT



# LANDSFORENINGEN AF FORSVARSAADVOKATER

Justitsministeriet  
Lovafdelingen  
Strafferetskontoret  
Slotsholmsgade 10  
1216 Kbh. K

Jmt. modt.  
14 JAN. 2013

FORMAND:  
HENRIK STAGETORN  
ST. STRANDSTRÆDE 21  
1255 KØBENHAVN K  
TLF. 33 12 46 11  
FAX 33 12 84 45  
E-MAIL: HS@SWLP.DK

SEKRETARIAT:  
AMAGERTORV 11, 3.  
1160 KØBENHAVN K  
TLF. 33 15 01 02  
GIRO 735 02 01  
E-MAIL: ER@HOMANNLAW.DK

Amagertorv 11  
10. januar 2013  
ER/ER

Vedr.: Sagsnr. 2012-731-0022. Høring over udkast til lov om ændring af straffeloven, udlændinge-  
loven og lov om tilhold, opholdsforbud og bortvisning (Styrket indsats mod tvang i forbin-  
delse med ægteskaber og religiøse vielser).

---

Ministeriet har med mail af 17. december 2012 fremsendt ovennævnte høring og anmodet Lands-  
foreningen af Forsvarsadvokater om en udtalelse, der skal foreligge senest den 17. januar 2013.

Materialet har været forelagt Landsforeningens bestyrelse.

Foreningen advarer mod, at man - uden at der er konstateret et behov herfor - skærper straffestem-  
melser som et signal, der markerer en afstandtagen fra tvungne religiøse vielser.

Det er foreningens opfattelse, at muligheden for at forebygge eventuelle tvungne religiøse vielser  
ikke bedres ved de tilsigtede lovændringer. En skærpet straf for tvang i forbindelse med religiøs  
vielse vil snarere gøre det mere vanskeligt for den unge, der føler sig under pres fra familien, at  
anmelde forholdet til myndighederne.

Foreningen bemærker videre, at der ikke synes at være dækning for et selvstændigt behov for den  
foreslåede strafskærpelse i den omtalte SFI-rapport om Parallelle retsopfattelser i Danmark.

På side 23 nederst er anført: "Til slut skal nævnes, at undersøgelsens interview ikke har opfanget  
empirisk materiale, der muliggør en belysning af eventuelle bredere strafferetslige forhold."

På side 24 sammenfattes rapportens konklusioner således:

"Arbejdet med rapporten fører frem til et antal anbefalinger, hvor overvejelser fra andre, lignende  
undersøgelser er inddraget. Udgangspunktet er, at de problemstillinger, der kan knyttes til anven-  
delsen af religiøst-retlige principper på det privatretlige område i Danmark, ikke umiddelbart synes  
egnede til større lovgivningsmæssige indgreb, da det i høj grad handler om religion og om forhold  
og relationer inden for familier. Derfor er undersøgelsens anbefalinger centreret om videns- og

kompetenceopbygning, dialog samt sociale initiativer. Anbefalingerne er rettet til aktører på flere niveauer."

Foreningen bemærker videre, at der ikke i noget af materialet er nogen former for statistiske oplysninger om omfanget af problemerne, heller ikke i strategiplanen mod parallelle retsopfattelser, og endelig, men ikke mindst, at problemerne synes i lige så høj grad at knytte sig til opløsning af religiøse ægteskaber uden borgerlig gyldighed, uanset om de er indgået med eller uden tvang.

Foreningen bemærker endelig, at der ikke er nogen oplyst endsige dokumenteret effekt af den gennemførte lovændring i 2008 om skærpet straf mod tvangsægteskaber.

Foreningen kan således ikke anbefale det foreslåede.

På foreningens vegne  
  
Elsebeth Rasmussen

Justitsministeriet  
Lovafdelingen  
Strafferetskontoret  
Slotsholmsgade 10  
1216 København K

17.januar 2013

Vedr. høring over udkast til lov om ændring af straffeloven, udlændingeloven m.v.  
Sagsnr. 2012-731-0022.

---

LOKK, Landsorganisation af Kvindekriser, har med interesse læst lovforslaget og bemærkningerne hertil. Vi hilser tiltagene velkomne.

Generelt ser LOKK en væsentligt forbedring af lovforslagene i forhold til nuværende lovgivning.

#### **Religiøse ægteskaber**

LOKK hæfter sig specielt ved enkelte punkter og har følgende kommentarer:

- Religiøse forkyndere m.fl. der foretager vielse skal i forbindelse med forlængelse af opholdstilladelse have deltaget i danskundervisning.
- Straffelovens § 260,2 om tvangsægteskab udvides til også at omfatte ulovlig tvang til religiøse vielser.
- De religiøse forkyndere skal bestå indvandringsprøven inden 6 måneder.

Ved at sammenholde ovenstående vil LOKK foreslå, at religiøse forkyndere ikke kun skal have en grundig gennemgang om dansk lov og ret på området, men også i de kulturelle forskelle og traditioner, som vi har i Danmark.

I forhold til fastsættelse af straffen i den enkelte sag vil det som hidtil bero på domstolenes konkrete vurdering. Den unge, som har været involveret vil som udgangspunkt have meget vanskeligt ved at skulle vidne mod sin familie i retten. De er opdraget til ikke at kritisere deres forældre, og risikerer at blive udstødt ikke kun af egen familie, men også af det etniske samfund. Det foreslås derfor at andre, skolelærere, læger eller andre som den unge kommer i kontakt med, kan rejse sagen og vidne for den unge.

LOKK ser en fordel ved at udlændingelovens § 2,7 udvides således at de pågældende kan udvises ved ulovlig tvang. Dette kan virke præventivt.

Det fremgår at der ikke kan stilles de samme krav til en tyrkisk statsborger, hvilket LOKK finder meget problematisk. Erfaringen fra rådgivningerne er, at mange af de unge, der oplever tvangen, er fra Tyrkiet.

### **Tilhold og opholdsforbud**

De ændringer, der var i den nye lov fra marts 2012, har udvidet mulighederne for, at de "forfulgte" kan leve i fred.

Der skal være en begrundet mistanke, før der kan udstedes tilhold til familiemedlemmer. Det kan være vanskeligt at bevise i mange af de sager, som LOKK arbejder med, specielt når det gælder unge udsat for æresrelaterede konflikter, da det, som det fremgår, oftest foregår indenfor hjemmets fire vægge, og ingen af de andre familiemedlemmer vil vidne.

Derfor ser LOKK det som en betydelig forbedring for de unge, at det foreslås, at tilhold kan udstedes i sager, hvor der er bestemte grunde til at antage, at en person bliver udsat for tvang. Ligeledes at der kan udstedes tilhold til en flerhed af personer, da det i visse familier typisk ikke kun er enkelt personer, men en gruppe af familiemedlemmer eller personer i det sociale netværk der udøver tvangen f.eks. om en religiøs vielse.

En anden forbedring er, at politiet kan træffe afgørelsen om tilhold også i de situationer, hvor den pågældende ikke selv har anmodet om det.

Er der behov for en uddybning af ovenstående, står LOKK naturligvis til rådighed.

2

Med venlig hilsen

Lene Johannesson  
Sekretariatschef



## RETSPOLITISK FORENING

### HØRINGSSVAR

fra Retspolitisk Forening

**over Lov om ændring af straffeloven, udlændingeloven og lov om tilhold,  
opholdsforbud og bortvisning  
(Styrket indsats mod tvang i forbindelse med ægteskaber og religiøse vielser)  
Sagsnr. 2012-731-0022**

Foreningen skal indledningsvis bemærke, at det er vigtigt at sætte ind overfor tvangsægteskaber samt religiøse vielser uden borgerlig gyldighed, der er foretaget med anvendelse af tvang overfor en eller begge parter. Foreningen finder det derfor rigtigt, at religiøse vielser sidestilles med ægteskaber i forhold til straffelovens bestemmelser om ulovlig tvang.

Hvorvidt det samtidig er nødvendigt at skærpe strafferammen til 4 års fængsel, findes derimod tvivlsomt, idet den gældende strafferamme på 2 år forekommer dækkende som udtryk for den alvor, hvormed ulovlig tvang i disse sager skal behandles.

For så vidt angår de foreslåede regler om udvisning har foreningen ingen bemærkninger.

Forslagene om krav om deltagelse i undervisning i dansk familieret for religiøse forkyndere, der foretager vielser, som betingelse for forlængelse af opholdstilladelse, anser Retspolitisk Forening for et fremskridt. Foreningen anser desuden forslaget som et udtryk for, at oplysning om gældende dansk ret på det familie- og personretlige område forekommer som en mulighed for at medvirke til at begrænse udviklingen af parallelle retsopfattelser.

De foreslåede regler om tilhold og opholdsforbud i forbindelse med tvangsægteskaber mv. giver ikke foreningen anledning til bemærkninger.

Foreningen skal afslutningsvis anføre, at en skærpelse af indsatsen mod tvangsægteskaber og religiøse vielser uden borgerlig gyldighed, således som forslagene er affattet, alene tager sigte på den type ægteskaber og vielser, som er foretaget her i landet. Det må således forventes, at den type forbindelser i tiltagende omfang derfor vil blive indgået i parternes hjemland eller i et andet land med tilsvarende regler eller sædvaner som i hjemlandet.



Det synes derfor vigtigt, at Danmark i international sammenhæng tager initiativ til en drøftelse af disse spørgsmål navnlig for så vidt angår udlændinge, der har ophold i Danmark.

København, den 17.1. 2013

Bjørn Elmquist  
formand

Leif Hermann  
bestyrelsesmedlem



Til Justitsministeriet

HØRINGSSVAR

Dato: 17. januar 2013  
Kontor: Sekretariatet  
Sagsbeh.: SRA

## Høringssvar til høring over udkast til lov om ændring af straffeloven, udlændingeloven og lov om tilhold, opholdsforbud og bortvisning (Styrket indsats mod tvang i forbindelse med ægteskaber og religiøse vielser)

Rådet for Etniske Minoriteter fremsender hermed høringssvar på høring om styrket indsats mod tvang i forbindelse med ægteskaber og religiøse vielser. Rådet har følgende bemærkninger:

Helt overordnet bifalder rådet, at der kommer til at gælde samme lovgivning for ulovlig tvang i forbindelse med religiøse vielser, som gælder for ægteskaber med borgerlig gyldighed.

Det skal dog bemærkes, at rådet ikke mener, at problemet med tvang løses ved en strafferamme på op til fire år. Udsigten til en fængselsstraf for udøveren af ulovlig tvang, som ofte er nogen i det nære netværk, vil få mange unge til at undlade at melde det til politiet eller at kontakte det sociale system for at få hjælp. Rådet anbefaler derfor, at man følger lovgivningen op med oplysnings- og rådgivningsindsatser overfor både unge og deres forældre, omhandlende ægteskabslovgivning, samliv mv. Forebyggelse vil på denne måde ramme langt bredere og mere præcist end lovgivning, der ud fra rådets erfaringer kun vil have en meget begrænset præventiv effekt. Rådet finder, at en forebyggelsesindsats vil klæde de unge bedre på til at modstå tvangsvielser i både ind- og udland, end en skærpelse af fængselsstraffen.

I henhold til det andet punkt, muligheden for udvisning af Danmark i forbindelse med deltagelse i ulovlig tvang til indgåelse af ægteskab eller religiøs vielse, bakker rådet igen principielt op om, at de to områder sidestilles i lovgivningen. Rådet mener dog ikke, at muligheden for udvisning er den rette løsning på problemet. Har man fx permanent opholdstilladelse og har opholdt sig i landet i en årrække, er udvisning af Danmark en straf, der ikke hænger sammen med karakteren af lovovertrædelsen.

Videre billiger rådet forslaget om et kursus i dansk familieret til religiøse forkyndere. Rådet mener, at det er god måde at få udryddet eventuelle uvidenhedstematikker, der måtte gøre sig gældende, og endvidere at det er et godt signal at sende til de religiøse forkyndere, at der er fokus på problemet.

I forhold til forslaget om at udvide muligheden for at udstede tilhold eller opholdsforbud mod folk, der vurderes at anvende ulovlig tvang i forbindelse med indgåelse af ægteskab eller religiøse vielser, mener rådet, at beskyttelsen af offeret naturligvis er vigtig. Dog forekommer det at være en forholdsvis kraftig lempelse af kravene til at udstede tilhold eller opholdsforbud, når der opereres med et mistankeniveau svarende til, at man "med rimelig grund" kan formode at der er tale om ulovlig tvang. Rådet tager klar afstand fra brugen af ulovlig tvang, men mener at denne lempelse fordrer en tilsvarende stor forsigtighed i den praktiske udmøntning af udstedelse af tilhold. Det forekommer rådet at være forholdsvis vagt formuleret i lovforslaget, hvad der kan udløse et tilhold eller opholdsforbud efter det nye forslag.

Med venlig hilsen

Formand for Rådet for Etniske Minoriteter



FAGLIGT FÆLLES FORBUND

Justitsministeriet  
Lovafdelingen  
Slotsholmsgade 10  
1216 København K

16. januar 2013

**Høring over udkast til om ændring af straffeloven, udlændingeloven og lov om tilhold, opholdsforbud og bortvisning (Styrket indsats mod tvang i forbindelse med ægteskaber og religiøse vielser)**

3F kan fuldt ud tilslutte sig at sidestille tvang i forbindelse med religiøse vielser med tvangsægteskaber. 3F tilslutter sig derfor forslaget om en styrket indsats og mulighed for udvisning for ulovlig tvang i forbindelse med religiøse vielser.

3F deler også lovforslagets intention om, at understrege vigtigheden af at forkyndere har forståelse for dansk familieret, samspil og modsætninger mellem religiøse sædvaner og dansk ret med det formål at modvirke parallelle retsopfattelser.

3F støtter derfor forslaget om krav om deltagelse i undervisning om dansk familieret for religiøse forkyndere, der foretager vielser, som en betingelse for forlængelse af opholdstilladelse.

Venlig hilsen

Per Christensen  
forbundssekretær

FAGLIGT FÆLLES FORBUND  
Kampmannsgade 4  
DK-1790 København V  
tlf. +45 70 300 300  
fax +45 70 300 301  
e-mail: 3f@3f.dk  
www.3f.dk

Justitsministeriet  
Udlændingekontoret  
Slotsholmsgade 10  
1216 København K

Jmt. mod:  
17 JAN. 2013

Sagsnr. 2012-731-0022

**Høring over udkast til lov om ændring af straffeloven, udlændingeloven og lov om tilhold, opholdsforbud og bortvisning (Styrket indsats mod tvang i forbindelse med ægteskaber og religiøse vielser)**

Baptistkirken i Danmark vil indledningsvis takke for muligheden for at afgive høringssvar vedrørende den påtænkte lovændring. Vi skal hermed komme med følgende bemærkninger til lovforslaget.

Baptistkirken i Danmark har 55 tilsluttede menigheder. 11 af disse er migrantmenigheder med forskelligt etnisk grundlag. En del af de danske menigheder har grupper af migranter tilknyttet menigheden. Vi har således store relationer til forskellige migrantgrupper.

Det grundlæggende sigte med lovforslaget, den styrkede indsats mod tvang i forbindelse med ægteskaber og religiøse vielser, har vi ingen bemærkninger til, da det ikke vil skabe problemer for vore menigheder.

Vi har imidlertid oplevet, at nogle af vore migrantmenigheder har vanskeligt ved at tolke de regler der knytter sig til en vielse. Vi vejleder derfor oftest disse menigheder til at få foretaget vielsen hos kommunen og efterfølgende foretage en kirkelig velsignelse af ægteskabet.

Vi vil derfor benytte lejligheden til at henlede opmærksomheden på, at det efter vor opfattelse vil forenkle lovgivningen, forenkle sagsbehandlingen og sikre det juridiske grundlag for ægteskaberne bedre, såfremt alle vielser blev foretaget af kommunerne der i forvejen er involveret i en vielse via udstedelse af prøvelsesattesten.

Med venlig hilsen

  
**Mogens Andersen**  
Tlf. mobil 20 74 23 91  
[moli@nainet.dk](mailto:moli@nainet.dk)

Baptistkirken i Danmark  
[www.baptistkirken.dk](http://www.baptistkirken.dk)



**Baptistkirken  
i Danmark**  
The Baptist Union  
Of Denmark

Sekretariat  
Lærdalsgade 7, st.tv.  
DK 2300 København S  
Telefon +45 3259 0708  
Telefax +45 3212 2910  
Bankkonto: Reg.nr 3201  
kontonr. 3201182417  
Giro nr. 902 6045  
info@baptist.dk  
[www.baptistkirken.dk](http://www.baptistkirken.dk)

GENERALSEKRETÆR  
Lone Møller-Hansen  
Tlf. +45 2347 4015  
[lonemh@live.dk](mailto:lonemh@live.dk)

SEKRETÆR  
for International Mission  
Morten Kofoed  
Tlf. +45 3011 2904  
[mek@baptist.dk](mailto:mek@baptist.dk)

LEDER AF ØKONOMI-  
FUNKTIONEN  
Ulla Holm  
Tlf. +45 2299 6483  
[Ulla@baptist.dk](mailto:Ulla@baptist.dk)

SEKRETÆR  
Gitte Elleby Jørgensen  
Tlf. +45 2299 0424  
[Gitte@baptist.dk](mailto:Gitte@baptist.dk)

Ledelsen  
FORMAND  
Mogens Andersen  
Tlf. +45 2074 2391  
[moli@nainet.dk](mailto:moli@nainet.dk)

**Fra:** Peter Riis Pedersen [peter.rp@adslhome.dk]  
**Sendt:** 15. januar 2013 22:53  
**Til:** Justitsministeriet  
**Cc:** Bestyrelsen DKM; Emil Borch; Mogens Jeppesen; Svend Erik Nielsen  
**Emne:** Sagsnr.2012-731-0022

Der henvises til Justitsministeriet / Udlændingeafd.s brev af d. 20.12.12:  
Kontor: Udlændingekontoret  
Sagsbeh.: Mette Kjølby Miller-Harris  
Sagsnr.2012-731-0022  
Dok. 634926

Vi har modtaget ovennævnte brev der omhandler høring over udkast til lov om ændring af straffeloven, udlændingeloven og lov om tilhold, opholdsforbud og bortvisning (Styrket indsats mod tvang i forb.m.ægteskaber og religiøse vielse).

Vi kan tilslutte os indholdet af disse ændringer, og har ingen yderligere kommentarer.

Venlig hilsen

Emil Borch, forstander og  
Peter Riis Pedersen,  
formand for  
Brunstad Kristne Menighed, København

Peter Riis Pedersen  
Lindevej 19  
DK-2791 Dragør / Danmark  
+45 32 53 33 56  
+45 61 78 33 56 mob.

**Fra:** Sima Daniali  
**Sendt:** 16. januar 2013 12:05  
**Til:** Sima Daniali  
**Emne:** VS: Sags. Nr. 2012-731- 0022 Høring - Styrket indsats mod tvang i forbindelse med ægteskaber og religiøse vielser

---

**Fra:** [aarslevmarkvej33@gmail.com](mailto:aarslevmarkvej33@gmail.com) [<mailto:aarslevmarkvej33@gmail.com>] **På vegne af** Jürgen Galonska  
**Sendt:** 9. januar 2013 12:31  
**Til:** Justitsministeriet  
**Emne:** Sags. Nr. 2012-731- 0022 Høring - Styrket indsats mod tvang i forbindelse med ægteskaber og religiøse vielser

Til Mette Kjølby Miller-Harris,

Tak for det tilsendte materiale vedr. høring om ændring af straffeloven

Vi har ingen bemærkninger.

---

Med venlig hilsen/Best regards  
Jürgen Galonska  
Præst  
Citykirken Aarhus  
[jg@ckirken.dk](mailto:jg@ckirken.dk)  
Office Phone: +45 86 15 24 88  
Mobile Phone: +45 311 88 311  
[www.ckirken.dk](http://www.ckirken.dk)

Dansk Teltmissions Menighed  
Lyngbyvej 305, 1.th.  
2900 Hellerup  
Tlf. 3965 1566  
Bank: 1551 0009354050  
CVR-nr.: 31704073

Jmt. modt.

**16 JAN. 2013**

Den 14. januar 2012

Justitsministeriet  
Udlændingekontoret  
Att.: Mette Kjølby Miller-Harris  
Slotsholmsgade 10  
1216 København K

**Sagsnr.: 2012-731-0022 - Dok.: 634926 - Høring over udkast .....**

Som svar på Deres forespørgsel af 20. december 2012 i ovennævnte sag, skal vi hermed meddele følgende:

Bestyrelsen i Dansk Teltmissions Menighed er enige om, at vi mener, at en styrket indsats mod tvang i forbindelse med ægteskaber og religiøse vielser er meget påkrævet.

Vi går derfor ind for denne opstramning af reglerne samt strafammen for overtrædelser af disse.

**P.S. ny adresse**

For god ordens skyld skal vi oplyse, at Dansk Teltmissions Menighed har fået ny kontoradresse, da vores mødesal på Jagtvej 85, 2200 København N, udbrændte totalt den 16. februar 2012.

Med venlig hilsen



Max Büsman  
(formand)

**Dansk Teltmissions Menighed**  
Lyngbyvej 305, 1.th.  
2900 Hellerup  
Bankkonto: 1551 9354050  
SE-nr.: 31704073

**St. Alexander Nevsky Kirken**  
russisk-orthodokx  
Bredgade 53  
DK-1260 København K.  
anerkendt trossamfund

Jmt. modt.

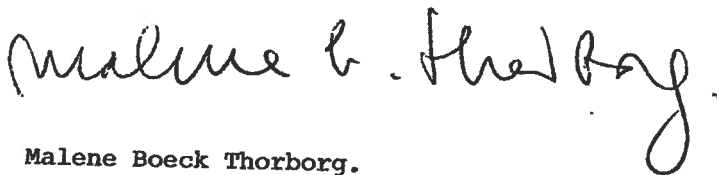
16 JAN. 2013

Til Justitsministeriet,  
Udlændingeafdelingen,  
att. Mette Kjølby Miller-Harris

Vedr. udkast til lov om ændring af straffeloven, udlændingeloven og lov om tilhold, opholdsforbud og bortvisning.

Den russisk-ortodokse Aleksander Nevsky Kirke, anerkendt trossamfund, skal hermed meddele at man ikke har kommentarer til det pr 20.12.12 fremsendte udkast til ændring af straffeloven mv.

Mvh.  
e.b.



Malene Boeck Thorborg.

København, den 15. januar 2013.



Den Rumænsk Ortodokse Menighed i København  
Kollegievej 2  
2920 Charlottenlund  
Tel: +45 53 60 82 18  
E-mail: [parohiaortodoxacopenhaga@gmail.com](mailto:parohiaortodoxacopenhaga@gmail.com)

Til Mette Kjølby Miller-Harris  
Udlændingskontoret  
Slotsholmsgade 10  
1216 København K

Indgået i  
udlændingskontoret  
23 JAN. 2013

Jmt. modt  
23 JAN. 2013

Den. 16 jan. 2013

Vedr. Anmodning af udtalelse om ændring af straffeloven, udlændingeloven og lov om tilhold, opholdsforbud og bortvisning

Selvom tvangsægteskaber er forbudt ifølge både internationale konventioner og dansk lovgivning, ikke desto mindre bliver der hvert år indgået hundredevis af tvangsægteskaber, hvor den ene af parterne bor i Danmark.

Der hidtidige stramninger i dansk udlændingelovgivning har kun givet minimale resultater, og der de nyeste stramninger rammer desuden arrangerede ægteskaber, Den Rumænske Ortodokse Menighed i København knytter sig til myndigheder og organisationer som støtter lovforslaget om ændring af straffeloven, udlændingeloven og lov om tilhold, opholdsforbud og bortvisning, med hensyn til at styrke indsatsen mod tvang i forbindelse med ægteskaber og religiøse vielser.

Med venlig hilsen,

Cristina Ursta Anghel

Kontakt person for Den Rumænske Ortodokse Menighed i København

[c.ursta.anghel@gmail.com](mailto:c.ursta.anghel@gmail.com). Mob. 29 72 99 72

**Fra:** Preot Casian [preotcasian@yahoo.com]  
**Sendt:** 8. januar 2013 14:54  
**Til:** Justitsministeriet  
**Emne:** Att. Mette Kjølby Miller-Haris

Vedrørende brevet sendt den 20. december 2012,

Sagsnr.: 2012-731-0022, Dok.: 634926

**Høring over udkast til lov om ændring af straffeloven, udlændingeloven og lov om tilhold, opholdsforbud og bortvisning (Styrket indsats mod tvang i forbindelse med ægteskaber og religiøse vielse).**

Vi har ingen kommentar til de ovennævnte.

Med venlig hilsen,  
Præst Casian Silviu

**Danemarca** Parohia Ortodoxa Romana Nasterea Sf. Pro. Ioan Botezatorul si Sf. M. Mc. Ioan cel Nou de la Suceava Herning-

Sait: <http://www.parohiaortodoxaromana-herning.dk/index.html>

**Adresa Bisericii:** Faurholvej 9, 7430 Ikast; in localitatea Favrholt între Ilskov si Ikast, la 3 km Nord de Ikast.  
Tel.: 0045/ 50.13-50.69  
E-mail: [preotcasian@yahoo.com](mailto:preotcasian@yahoo.com)

København 23/01/2013

Att.: Sagsbeh: Mette Kjølby Miller-Harris  
Strafferetskontoret  
Justitsministeriet  
Slotsholmsgade 10  
1216 København K. [jm@jm.dk](mailto:jm@jm.dk)

Vedr.: Svar på høringsbrev (Lov om ændring af straffeloven, udlændingeloven og tilholdsloven (Styrket indsats mod tvang i forbindelse med ægteskaber og religiøse vielser)) med sagsnr.: 2012-731-0022,  
dok.: 586828

Undertegnede organisationer har modtaget et udkast til ovennævnte lovforslag som høringsparter, og foranlediget heraf fremsendes hermed følgende kommentarer til selve lovforslaget specifikt og til regeringens overordnede strategier generelt som udtrykt i rapporten Regeringens strategi mod parallelle retsopfattelser – opgør med tvang og undertrykkelse ifm. religiøse vielser:

1. De dansk-muslimske medborgere i dette samfund – som er repræsenterede bl.a. ved nedenstående organisationer – værdsætter, at deres egen regering kerer sig om deres fremtid og aktivt ønsker at være med til at løse nogle af de udfordringer, som reelt eksisterer indenfor ægteskabelige forhold, og som der bør findes bæredygtige løsninger til. Ethvert oprigtigt initiativ bør takkes, da det kun er ved oprigtighed og gode handlinger, at man opnår succes i dette liv og i det Hinsides.
2. I forbindelse med vurdering af et givent problem er det gængs metodologi objektivt at estimere problemets omfang, hvad angår blandt andet dets udbredelse og de involverede parter. Dette er essentielt for at have viden om, hvor meget eller hvor lidt der skal iværksættes på det enkelte område, således at man ikke ender med symbollovgivning, der ikke medfører nogle reelle ændringer på det givne område. Og da man statistisk set ikke har kunnet påvise at der er tale om et større problem og rent faktisk påpeger flere steder, at problemet omfangsmæssigt er lille, da synes der ikke at være tilstrækkelig juridisk grundlag til udvidelse af straffeloven paragraf 260 stk. 1 & 2.
3. Naturligvis er ét tilfælde af uretfærdighed, tvang o.l. ét tilfælde for meget, og det bør man stå op imod uanset hvilken baggrund, det måtte være baseret på: det være sig humanitære, etiske, religiøse mv., men hvis problemet ikke er analyseret tilstrækkeligt med gedigen statistik, så vil det færdige produkt måske endda i nogle tilfælde skade mere end at gavne.

4. Som følge heraf gøres der opmærksom på, at tvangsægteskab per definition ej finder sted i de større muslimske moskeer og organisationer og ej heller hos de muslimske teologisk-uddannede religiøse konsulenter, rådgivere og imamer, da netop de er velbevandrede i den islamiske teologi og derfor ikke blot afviser tvangsægteskab men også direkte bekæmper det. Problemet opstår snarere hos diverse selvbestaltede autoriteter uden selv et basalt kendskab til islamisk teologi og ligeledes hos meget traditionelt påvirkede familier. Spørgsmålet, der uvægerligt må stilles er, hvorvidt en lovgivning mod religiøse forkyndere fra udlandet ville gavne, da de reelt set er med til at bekæmpe problemet og derfor bør støttes.

5. Det bemærkes endvidere, at størstedelen af regeringens strategi samt det specifikke lovforslag er baseret på SFI-rapporten Parallele retsopfattelser i Danmark fra 2011, der primært beskæftiger sig med problemer, der kan opstå i forbindelse med en muslimsk kvindes ønske om religiøs skilsmisse, hvorimod udkastet til lovforslaget beskæftiger sig med indgåelse af ægteskab. Det synes at være paradoksalt at bygge et lovudkast på noget, som ikke direkte kan fungere som en basis for det tænkte lovudkast. Og hvis dette eksekveres kunne der være grund til at frygte, at man i det dansk-muslimske samfund helt generelt og hos de godkendte religiøse forkyndere (de etnisk danske, de fødte danske og de udefrakommende) vil blive stigmatiseret yderligere og anset for at være kriminelle, mens de i virkeligheden bør tages som samarbejdspartnere og medspillere.

6. Danmark har historisk set udmærket sig ved at fremme værdier, som alle bør støtte op omkring. Disse værdier baserer sig bl.a. på en humanistisk indgangsvinkel og en god etik. Det vil være opløftende for det dansk-muslimske samfund at opretholde disse vigtige værdier, ikke mindst i den pågældende problemstilling. Dette indebærer løsning af problemet ved engagement, oplysning og information, dialog og samarbejde. Vejen frem til at vinde hjerter har historisk set altid været mest effektiv ved anvendelse af en humanistisk og dialogskabende tilgang fremfor yderligere polarisering og negligering af problemet ved at forsøge symbollovgivning med piskeren fremfor guleroden.

7. Det er uhensigtsmæssigt, at man har undladt at involvere de største muslimske organisationer i Danmark til en diskussion af lovudkastet samt regeringens strategi på dette område. Man har forhørt sig hos de muslimske organisationer, hvad angår skilsmisseproblematikken i muslimske kredse ved typisk et enkelt besøg, hvorefter der er sendt et høringsbrev, der omhandler noget helt andet, og hvor man beder om en stillingtagen til noget, der synes at være et færdigt produkt uden at have drøftet dette på nogen måde eller hørt de muslimske organisationer ad om deres erfaringer og løsningsforslag. Der vil altid være forskel på at tale om nogen versus at tale med nogen. Forhåbentlig vil sidstnævnte komme på tale fremover i et demokratisk land for alle dets indbyggere. De muslimske organisationer har en lang erfaring på området og er altid åbne



for en konstruktiv dialog med en hvilken som helst part og ikke mindst med deres regering, hvis grundlag og samfund de er en del af.

Man ser frem til en bekræftelse af modtagelse af dette brev samt ikke mindst en aktiv involvering,

jvfr. punkt 7, af de nedenstående organisationer (nævnt i alfabetisk rækkefølge):

- Dansk Muslimsk Union ( se bilag 1)
- Den Islamiske Union i Danmark (se bilag 1)
- Det Islamiske Trossamfund i Skandinavien
- Muslim World League

Kontaktperson ved

korrespondance:

Dr. Mohammad Fouad Albarazi

[mfalbarazi@hotmail.com](mailto:mfalbarazi@hotmail.com)

[mfalbarazi2000@yahoo.dk](mailto:mfalbarazi2000@yahoo.dk)

Det Islamiske Forbund I Danmark

Hejrevej 3

2400 Kbh NV



**Bilag 1:**

**Den Islamisk Union I Danmark**

1. Muslimsk Kultur Center ( Djursvang 4- 2620 Albertshund)
2. Islamisk Kultur Center ( horsebakken 2. 2400 kbh nv)
3. Dansk Islamisk Råd ( vingelodden 1, kbh n 2200)
4. Masjid AL-Nur ( Lerpøtvej 4 6800 Varde)
5. Den Muslimske Verdensliga ( Vodroffavej 8-1900 Frederiksberg)
6. Det Islamiske Forbund I Danmark ( Hejrevej 3 -2400 kbh nv)
7. Moske Al Sunna (Vesterbrogade 58A-1620 kbh v)
8. Nour El Hak Forening ( Valbyvej 69 E 4200 Slagelse)
9. Iqra støtteforening ( Hermodsgade 28 2200 kbh n)
10. Taiba Moske ( heimdalsgade 39 2200 kbhn)
11. Den Islamiske Forening i Danmark ( Sankt Hans gade 25 -2200 kbh n)
12. Islamisk Social service ( Hermodsgade 28 - 2200 kbh n)
13. Det Palæstinensiske Ingeniør Forbund i Danmark (Vingelodde 1, 2200 kbh n)
14. Kokkedal Kulturforening ( Egedalsvej 62, tv -2980 Kokkedal)
15. Den muslimske sammenslutning ( Grimhøjvej 7- 8220 Brabrand)
16. Lighed Broderskab (Grimhøjvej 15-8220 Brabrand))

17. Den arabiskekultur forening ( Edwin rahrs vej R-8229 Brabrand)
18. Det Somaliske Forbund ( Rentesvej 43 st mf 8220 Brabrand)
19. Dansk Arabisk Venskabsforening ( Nordbanevej 12 -7800 skive)
20. Vejle Arabiske Kulturforening ( Boulevarden 23 a- 7100 Vejle)
21. Familie Aktiviteter Huset ) Nils Finsenvej 4 E 6100 Haderslev)
22. Den Islamiske Trossamfund i Ålborg ( Tranumpakken 18-9220 Ålborg øst)
23. Den kulturelle Forening for børn og unge ( Danmarsgade 41 - 9000 Ålborg)
24. Familie Fond ( Slettensvej 216, 5270 Odense N)
25. Det Islamiske Trossamfund på Fyn (Ørbækvej 274- 5220 Odense sø)

### **Dansk Muslimsk Union**

1. Dansk Islamisk Råd ( Arabisk)
2. Dansk Islamisk Trossamfund ( Tyrkisk)
3. Islamisk Videns -og Informationscenter ( Blandet)
4. Minhaj -ul-Quran ( Pakistansk)
5. Det Islamiske Trossamfund af Bosniakker i Danmark ( Bosnisk)

**Fra:** Kamran Shah [kshah@wakf.com]  
**Sendt:** 24. januar 2013 13:12  
**Til:** Justitsministeriet  
**Emne:** Svar på høringsbrev  
**Vedhæftede filer:** svar på høringsbrev 23012012.pdf; Liste over organisationer.pdf

**Att.:** Sagsbeh: Mette Kjølby Miller-Harris  
Strafferetskontoret  
Justitsministeriet

Vedr.: Svar på høringsbrev (Lov om ændring af straffeloven, udlændingeloven og tilholdsloven (Styrket indsats mod tvang i forbindelse med ægteskaber og religiøse vielser)) med sagsnr.: 2012-731-0022, dok.: 586828

Det Islamiske Trossamfund samt nedenstående organisationer har modtaget et udkast til ovennævnte lovforslag som høringsparter, og foranlediget heraf fremsendes hermed følgende kommentarer til selve lovforslaget specifikt og til regeringens overordnede strategier generelt som udtrykt i rapporten Regeringens strategi mod parallelle retsopfattelser – opgør med tvang og undertrykkelse ifm. religiøse vielser.

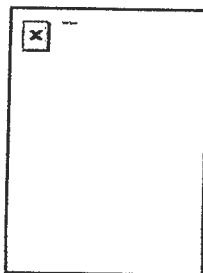
Modtagelsen af dette brev bedes venligst bekræftes - på forhånd tak.

- Dansk Muslimsk Union (liste over dennes organisationer vedhæftet)
- Den Islamiske Union i Danmark
- Det Islamiske Trossamfund i Skandinavien
- Muslim World League

--

Med venlige hilsener

**Kamran Shah**  
Religiøs rådgiver i Det Islamiske Trossamfund



**Det Islamiske Trossamfund i Danmark**  
T: +45 3811 2225 / M: +45 2585 2481 / [kshah@wakf.com](mailto:kshah@wakf.com)  
Dortheavej 43-45/ 2400 København NV / Danmark  
[www.wakf.com](http://www.wakf.com)



Att.: Sagsbeh: Mette Kjølby Miller-Harris  
Strafferetskontoret  
Justitsministeriet  
Slotsholmsgade 10  
1216 København K.  
jm@jm.dk

Vedr.: Svar på høringsbrev (Lov om ændring af straffeloven, udlændingeloven og tilholdsloven (Styrket indsats mod tvang i forbindelse med ægteskaber og religiøse vielser)) med sagsnr.: 2012-731-0022, dok.: 586828

Undertegnede organisationer har modtaget et udkast til ovennævnte lovforslag som høringsparter, og foranlediget heraf fremsendes hermed følgende kommentarer til selve lovforslaget specifikt og til regeringens overordnede strategier generelt som udtrykt i rapporten *Regeringens strategi mod parallelle retsopfattelser – opgør med tvang og undertrykkelse ifm. religiøse vielser*:

1. De dansk-muslimske medborgere i dette samfund – som er repræsenterede bl.a. ved nedenstående organisationer – værdsætter, at deres egen regering kerer sig om deres fremtid og aktivt ønsker at være med til at løse nogle af de udfordringer, som reelt eksisterer indenfor ægteskabelige forhold, og som der bør findes bæredygtige løsninger til. Ethvert oprigtigt initiativ bør takkes, da det kun er ved oprigtighed og gode handlinger, at man opnår succes i dette liv og i det Hinsides.
2. I forbindelse med vurdering af et givent problem er det gængs metodologi objektivt at estimere problemets omfang, hvad angår blandt andet dets udbredelse og de involverede parter. Dette er essentielt for at have viden om, hvor meget eller hvor lidt der skal iværksættes på det enkelte område, således at man ikke ender med symbollovgivning, der ikke medfører nogle reelle ændringer på det givne område. Og da man statistisk set ikke har kunnet påvise at der er tale om et større problem og rent faktisk påpeger flere steder, at problemet omfangsmæssigt er lille, da synes der ikke at være tilstrækkelig juridisk grundlag til udvidelse af straffeloven paragraf 260 stk. 1 & 2.
3. Naturligvis er ét tilfælde af uretfærdighed, tvang o.l. ét tilfælde for meget, og det bør man stå op imod uanset hvilken baggrund, det måtte være baseret på: det være sig humanitære, etiske, religiøse mv., men hvis problemet ikke er analyseret tilstrækkeligt med gedigen statistik, så vil det færdige produkt måske endda i nogle tilfælde skade mere end at gavne.
4. Som følge heraf gøres der opmærksom på, at tvangsægteskab per definition ej finder sted i de større muslimske moskeer og organisationer og ej heller hos de muslimske teologisk-uddannede religiøse konsulenter, rådgivere og imamer, da netop de er velbevandrede i den islamiske teologi og derfor ikke blot afviser tvangsægteskab men også direkte bekæmper det. Problemet opstår snarere hos diverse selvbestaltede autoriteter uden selv et basalt kendskab til islamisk teologi og ligeledes hos meget traditionelt påvirkede familier. Spørgsmålet, der uvægerligt må stilles er, hvorvidt en lovgivning mod religiøse forkyndere fra udlandet ville gavne, da de reelt set er med til at bekæmpe problemet og derfor bør støttes.
5. Det bemærkes endvidere, at størstedelen af regeringens strategi samt det specifikke lovforslag er baseret på SFI-rapporten *Parallelle retsopfattelser i Danmark* fra 2011, der primært beskæftiger sig med problemer, der kan opstå i forbindelse med en muslimsk kvindes ønske om religiøs skilsmisse, hvorimod udkastet til lovforslaget beskæftiger sig med indgåelse af ægteskab. Det synes at være paradoksalt at bygge et lovudkast på noget, som ikke direkte kan fungere som en basis for det tænkte lovudkast. Og hvis dette eksekveres kunne der være grund til at frygte, at man i det dansk-muslimske samfund helt generelt og hos de godkendte religiøse forkyndere (de etnisk danske, de fødte

- danske og de udefrakommende) vil blive stigmatiseret yderligere og anset for at være kriminelle, mens de i virkeligheden bør tages som samarbejdspartnere og medspillere.
6. Danmark har historisk set udmærket sig ved at fremme værdier, som alle bør støtte op omkring. Disse værdier baserer sig bl.a. på en humanistisk indgangsvinkel og en god etik. Det vil være opløftende for det dansk-muslimske samfund at opretholde disse vigtige værdier, ikke mindst i den pågældende problemstilling. Dette indebærer løsning af problemet ved engagement, oplysning og information, dialog og samarbejde. Vejen frem til at vinde hjerter har historisk set altid været mest effektiv ved anvendelse af en humanistisk og dialogskabende tilgang fremfor yderligere polarisering og negligering af problemet ved at forsøge symbollovgivning med pisker fremfor guleroden.
  7. Det er uhensigtsmæssigt, at man har undladt at involvere de største muslimske organisationer i Danmark til en diskussion af lovudkastet samt regeringens strategi på dette område. Man har forhørt sig hos de muslimske organisationer, hvad angår skilsmisseproblematikken i muslimske kredse ved typisk et enkelt besøg, hvorefter der er sendt et høringsbrev, der omhandler noget helt andet, og hvor man beder om en stillingtagen til noget, der synes at være et færdigt produkt uden at have drøftet dette på nogen måde eller hørt de muslimske organisationer ad om deres erfaringer og løsningsforslag. Der vil altid være forskel på at tale om nogen versus at tale *med* nogen. Forhåbentlig vil sidstnævnte komme på tale fremover i et demokratisk land for alle dets indbyggere. De muslimske organisationer har en lang erfaring på området og er altid åbne for en konstruktiv dialog med en hvilken som helst part og ikke mindst med deres regering, hvis grundlag og samfund de er en del af.

Man ser frem til en bekræftelse af modtagelse af dette brev samt ikke mindst en aktiv involvering, jvfr. punkt 7, af de nedenstående organisationer (nævnt i alfabetisk rækkefølge):

- Dansk Muslimske Union
- Den Islamiske Union i Danmark
- Det Islamiske Trossamfund i Skandinavien
- Muslim World League

Kontaktperson ved  
korrespondance:  
Dr. Mohammad Fouad al-Barazi  
mfalbarazi@hotmail.com  
Hejrevej 3  
2400 Kbh NV



# Alevi Forbundet i Danmark

Vibevej 32 4100 Ringsted DK Tlf. 045+ 22940902 [www.alevi.dk](http://www.alevi.dk) - [info@alevi.dk](mailto:info@alevi.dk)  
BG-Bank konto: (1551) 1-694-2618  
CVR-nr: 31705495

Til. Justitsministeriet  
[jm@im.dk](mailto:jm@im.dk)

15-01-2013

## Høringssvar vedr.: Lovforslag sag nr. 2012-731-0022

### Lov om ændring af straffeloven, udlændingeloven og lov om tilhold, opholdsforbud og bortvisning (Styrket indsats mod tvang i forbindelse med

Alevi Forbundet i Danmark som godkendt trossamfund (fra 25. oktober 2007), har d. 20. december 2012 modtaget anmodning om høringssvar vedr. ovennævnte lovforslag.

#### **Vi har følgende bemærkninger:**

Vi mener det er trist at nogle trossamfund lukker øjnene for tvang ifm. religiøse vielser, og pga. dem kommer der unødvendige stramninger i lovgivningen overfor udlændinge mv.. Ellers går vi ind for foreslåede ændringer.

*Pfv. G- sekretær  
Feramuz Acar*

Att.: Mette Kjølby Miller-Harris

Vedr. høringsvar på forespørgsel - Deres J. Nr. 2012-731-0022

---

Vi takker for modtagelse af Deres høringsforespørgsel af den 20. december 2012, og herved kan vi oplyse at det fremsendte lovforslag har affødt følgende bemærkninger fra vores organisation:

Af grundlæggende overbevisning er vi tilhængere af, at enhver bør have fuld personlig frihed og underlægges så få restriktioner som muligt for udfoldelse og udnyttelse af sit fulde potentiale, for så vidt dette kan ske uden at skade andre. Der bør efter vores opfattelse som udgangspunkt udvises tilbagenholdenhed med at vedtage love, der begrænser den almene frihed under hensyntagen til respekten for andre levende væsner.

Dette skal ses i lyset af, at man – uanset tro og overbevisning – efter vores opfattelse er forpligtet til at følge lokal skik og lov, og bidrage til udviklingen af samfundet. Vi er således ikke tilhængere af udviklingen af pluralistisk retsopfattelse.

Samtidig fastslås for god ordens skyld, at vi på ingen måde udfører tvangsægteskaber ej heller religiøse vielser under tvang, herunder idet sådanne handlinger er i strid med vores grundlæggende overbevisning om menneskelig frihed. Tvangsægteskaber og andre påtvungne aftaler er efter vores opfattelse til stor skade for de involverede, og vi tager dyb afstand fra sådanne handlinger. Det er heller ikke vores opfattelse, at hverken tvangsægteskaber eller de såkaldte religiøse vielser uden borgerlig gyldighed på nogen måde har baggrund i dansk kultur.

Af principielle årsager bifalder og støtter vi således de tiltag, som der er stillet forslag om til styrket indsats mod tvang i forbindelse med ægteskaber og religiøse vielser.

Konkret er vi endvidere af den opfattelse, at de foreslåede lovændringer kan være til gavn for særligt kvinder – herunder mindreårige – der i visse kredse med særlig kulturel baggrund tvinges ind i ægteskab eller ægteskabslignende forhold.

Det bemærkes, at der i det fremsendte lovforslag synes at være taget højde for, at stramningerne ikke skal have u hensigtsmæssige sidevirkninger, da de foreslåede begrænsninger og stramninger er rettet specifikt mod en præcisering af gældende ret, hvor der tages højde for at man i visse kredse ikke respekterer den gængse retsopfattelse i det danske samfund.

Vi står til rådighed for en eventuel uddybning af ovenstående, samt for eventuelle yderligere spørgsmål.

Med venlig hilsen

Mikkel Uth Ovesen, Kommunikationsansvarlig, Karma Kadjy Skolen Danmark