



Til lovforslag nr. L 142

Folketinget 2012-13

Betænkning afgivet af Retsudvalget den 0. maj 2013

3. udkast

til

Betænkning

over

Forslag til lov om ændring af lov om ændring af straffeloven, retsplejeloven, lov om konkurrence- og forbrugerforhold på telemarkedet, våbenloven, udleveringsloven samt lov om udlevering af lovovertrædere til Finland, Island, Norge og Sverige

(Ændring af revisionsbestemmelse)

[af justitsministeren (Morten Bødskov)]

1. Ændringsforslag

Venstres og Enhedslistens medlemmer af udvalget har stillet 4 ændringsforslag til lovforslaget.

2. Udvalgsarbejdet

Lovforslaget blev fremsat den 6. februar 2013 og var til 1. behandling den 22. februar 2013. Lovforslaget blev efter 1. behandling henvist til behandling i Retsudvalget.

Møder

Udvalget har behandlet lovforslaget i 3 møder.

Høring

Et udkast til lovforslaget har inden fremsættelsen været sendt i høring, og justitsministeren sendte den 21. december 2012 dette udkast til udvalget, jf. REU alm. del – bilag 125. Den 6. februar 2013 sendte justitsministeren de indkomne høringssvar og et notat herom til udvalget.

Skriftlige henvendelser

Udvalget har i forbindelse med udvalgsarbejdet modtaget 1 skriftlig henvendelse fra IT-Politisk Forening.

Justitsministeren har over for udvalget kommenteret den skriftlige henvendelse til udvalget.

Spørgsmål

Udvalget har stillet 14 spørgsmål til justitsministeren, 1 spørgsmål til erhvervs- og vækstministeren, 1 spørgsmål til skatteministerens og 1 spørgsmål til forsvarsministeren til skriftlig besvarelse.

3. Indstillinger og politiske bemærkninger

◇

Inuit Ataqatigiit, Sambandsflokkurin og Javnaðarflokkurinn var på tidspunktet for betænkningens afgivelse ikke repræsenteret med medlemmer i udvalget og havde dermed ikke adgang til at komme med indstillinger eller politiske udtalelser i betænkningen.

En oversigt over Folketingets sammensætning er optrykt i betænkningen.

4. Ændringsforslag med bemærkninger

Ændringsforslag

Af et mindretal (V og EL), tiltrådt af ◇:

Til titlen

1) I titlen indsættes efter »Sverige« ordene »og retsplejeloven«.

[Konsekvens af ændringsforslag nr. 4]

2) I undertitlen indsættes efter »revisionsbestemmelse« ordene »og undtagelse af sessionslogning fra logningsforpligtelsen«.

[Konsekvens af ændringsforslag nr. 4]

Til § 1

3) I den under *nr. 1* foreslåede affattelse af § 8 ændres »2014-15« til: »2013-14«.

[Forslag om revision af logningsreglerne fremsættes i 2013-14 i stedet for 2014-15]

Ny paragraf

4) Efter § 1 indsættes som ny paragraf:

»§ 01

I retsplejeloven, jf. lovbekendtgørelse nr. 1008 af 24. oktober 2012, som ændret ved § 1 i lov nr. 1242 af 18. december 2012, § 1 i lov nr. 387 af 23. december 2012, § 2 i lov nr. 378 af 17. april 2013, § 1 i lov nr. 428 af 1. maj 2013 og § 2 i lov nr. 429 af 1. maj 2013, foretages følgende ændring:

1. I § 786, *stk. 4*, indsættes efter 1. pkt. som nyt punktum:

»Denne registrering og opbevaring skal ikke omfatte oplysninger om en internetsessions initierende og afsluttende pakke (sessionslogning).«

[Undtagelse af sessionslogning fra logningsforpligtelsen]

B e m æ r k n i n g e r

Til nr. 1, 2 og 4

Ændringsforslagene har til formål at undtage sessionslogning fra den logningsforpligtelse, som ifølge retsplejelovens

Jesper Petersen (S) Julie Skovsby (S) Mogens Jensen (S) Mette Reissmann (S) Ole Hækkerup (S) Rasmus Prehn (S) Jeppe Mikkelsen (RV) Zenia Stampe (RV) Camilla Hersom (RV) Karina Lorentzen Dehnhardt (SF) fmd. Mette Boye (SF) Pernille Skipper (EL) Johanne Schmidt-Nielsen (EL) Henning Hyllested (EL) Doris Jakobsen (SIU) Kim Andersen (V) Preben Bang Henriksen (V) Inger Støjberg (V) Karen Jespersen (V) Jan E. Jørgensen (V) Karsten Lauritzen (V) Kristian Pihl Lorentzen (V) Karsten Nonbo (V) Peter Skaarup (DF) Dennis Flydtkjær (DF) Pia Adelsteen (DF) Kim Christiansen (DF) Simon Emil Ammitzbøll (LA) Tom Behnke (KF) nfmd.

Inuit Ataatigiit, Sambandsflokkurin og Javnaðarflokkurin havde ikke medlemmer i udvalget.

Venstre, Danmarks Liberale Parti (V)	47	Liberal Alliance (LA)	9
Socialdemokratiet (S)	45	Det Konservative Folkeparti (KF)	8
Dansk Folkeparti (DF)	22	Inuit Ataatigiit (IA)	1
Radikale Venstre (RV)	17	Siumut (SIU)	1
Socialistisk Folkeparti (SF)	15	Sambandsflokkurin (SP)	1
Enhedslisten (EL)	12	Javnaðarflokkurin (JF)	1

§ 786, *stk. 4*, påhviler udbydere af telenet eller teletjenester. Implementeringen af logningen blev jf. Justitsministeriets redegørelse til Retsudvalget fra december 2012 gennemført på en sådan måde, at den stort set er blevet uanvendelig, hvilket ifølge redegørelsen stod klart for politiet, da man første gang ønskede at gøre brug af sessionslogning i forbindelse med efterforskningen af en straffesag. Venstre og Enhedslisten finder bl.a. på baggrund af politiets bidrag til redegørelsen ikke grundlag for at opretholde lovens forpligtelse til at opbevare data fremkommet ved sessionslogning. En så omfattende opbevaring af data som sessionslogningen efter de nugældende regler udgør, bør ikke ske når det ikke tjener et væsentligt formål, dels af hensyn til borgernes almindelige retssikkerhed og dels af hensyn til udbyderne, der ikke bør pålægges den betydelige økonomiske byrde, der er forbundet med forpligtelsen.

Til nr. 3

Folketingets Retsudvalg behandlede et tilsvarende lovfor-slag sidste år om udskydelse af revisionstidspunktet. Retsudvalget bad i den forbindelse Justitsministeriet om at udarbejde en evalueringsrapport og se nærmere på en række principielle aspekter vedr. logning. Rapporten foreligger nu og giver ikke forslagsstillerne anledning til at ændre holdning; der er ingen rimelig begrundelse for at udskyde revisionen yderligere.

Oversigt over bilag vedrørende L 142

Bilagsnr.	Titel
1	Høringssvar og høringsnotat, fra justitsministeren
2	Redegørelse fra december 2012 om diverse spørgsmål vedrørende logningsreglerne, fra justitsministeren
3	Henvendelse af 20/2-13 fra IT-Politisk Forening
4	Udkast til tidsplan for udvalgets behandling af lovforslaget
5	Tidsplan for udvalgets behandling af lovforslaget
6	1. udkast til betænkning
7	2. udkast til betænkning
8	Revideret tidsplan for udvalgets behandling af lovforslaget

Oversigt over spørgsmål og svar vedrørende L 142

Spm.nr.	Titel
1	Spm. om kommentar til henvendelsen af 20/2-13 fra IT-Politisk Forening, til justitsministeren, og ministerens svar herpå
2	Spm. om, hvorfor politiet med udgangspunkt i de beføjelser man har, ikke har været i stand til at identificere og sigte mange flere af de personer, der deltog i det stormløb på Odense Universitetshospital, til justitsministeren, og ministerens svar herpå
3	Spm. om kommentar til den socialdemokratiske it-ordførers udtalelser til Tele2013-konferencen i København den 13. marts 2013, hvor denne i forbindelse med en diskussion af den såkaldte sessionslogging udtalte »Jeg har set eksempler på, hvad oplysningerne bruges til: Mord, børneporno og våbenhandel...«, til justitsministeren, og ministerens svar herpå
4	Spm. om en redegørelse for om der er forskel på de retningslinjer og måder, hvorpå hhv. TDC og andre teleselskaber forvalter den forpligtelse de har vedrørende logging af teleoplysninger m.v. i medfør af logningsbekendtgørelsen, til justitsministeren, og ministerens svar herpå
5	Spm. om ministeren vil indhente en udtalelse fra TDC om, hvorvidt TDC er enig i ministerens måde at definere sessionslogninger og anvendelse af termen, til justitsministeren, og ministerens svar herpå
6	Spm. om ministeren vil udarbejde den kvantitative opgørelse over politiets brug af logningsoplysninger, der er opbevaret hos teleudbydere m.fl. efter logningsbekendtgørelsen, til justitsministeren, og ministerens svar herpå
7	Spm. om oplysninger, der er omfattet af logningsbekendtgørelsen, ville kunne indhentes med hjemmel i skattekontrollovens § 8 D, hvis SKAT måtte finde behov for dette, til skatteministeren, og ministerens svar herpå
8	Spm. om, hvorvidt Forsvarets Efterretningstjeneste har anvendt eller på anden måde har haft nytte af loggede tele- og internetdata, som har

-
- været opbevaret hos teleselskaber eller andre i henhold til logningsbekendtgørelsen, til forsvarsministeren, og ministerens svar herpå
- 9 Spm. om oversendelse af statistikken vedrørende logningsdirektivets anvendelse i 2012, til justitsministeren, og ministerens svar herpå
- 10 Spm. om oversendelse af Rigsadvokatens oversigt over indgreb i meddelelseshemmeligheden og ransagninger i 2012, til justitsministeren, og ministerens svar herpå
- 11 Spm. om en redegørelse for, hvor præcist logning af teledata m.v. generelt kan anvendes til at lokalisere bestemte personers færden, til justitsministeren, og ministerens svar herpå
- 12 Spm. om ministeren i forlængelse af sin redegørelse for politiets brug af sessionslogning i lovforslagets bilag 2 vil redegøre for, om der på nuværende tidspunkt er yderligere eksempler på sessionslogning, til justitsministeren, og ministerens svar herpå
- 13 Spm. om ministeren kan garantere, at de tele- og internetdata, der opbevares hos udbyderne af tele- og internettjenester, rent faktisk slettes efter reglerne i udbudsbekendtgørelsen, til erhvervs- og vækstministeren, og ministerens svar herpå
- 14 MFU spm. om teknisk bistand til et ændringsforslag, der undtager sessionslogning fra ændringen af revisionsbestemmelsen, til justitsministeren, og ministerens svar herpå
- 15 Spm. om teknisk bistand til et ændringsforslag, der afskaffer sessionslogning, til justitsministeren, og ministerens svar herpå
- 16 Spm. om ministeren vil bekræfte, at bestemmelsen om sessionslogning ikke indeholder krav om registrering af brugerens position, til justitsministeren, og ministerens svar herpå
- 17 Spm. om udgifterne til indgreb i meddelelseshemmeligheden, herunder iværksættelse af aflytninger og indhentelse af fremadrettede og historiske teleoplysninger, til justitsministeren, og ministerens svar herpå