

NOTAT

31. januar 2013

Kommenteret høringsnotat vedr. lov om ændring af lov om radio- og fjernsynsvirksomhed og lov om TV 2/DANMARK A/S (Ændrede "must-carry"-regler, DR's adgang til sponsorering, de regionale TV 2-virksomheders dækningsområder, afskaffelse af radiolicensen og genindførelse af forbud mod produktplacering samt ophævelse af finansministerens bemyndigelse til at sælge aktierne i TV 2/DANMARK A/S m.v. som led i gennemførelse af medieaftale for 2012-2014)

Kulturministeriet sendte den 23. november 2012 et udkast til lov om ændring af radio- og fjernsynsloven og lov om TV 2/DANMARK A/S (gennemførelse af medieaftale 2012-2014 mv.) i høring. Fristen for bemærkninger til udkastet til lovforslag var den 14. december 2012.

Hovedformålet med lovforslaget er at gennemføre de ændringer, der følger af medieaftalen for 2012-2014, som blev indgået den 9. oktober 2012 af samtlige Folketingets partier med undtagelse af Liberal Alliance, samt tillægsaftale til medieaftalen for 2012-2014 om DR's og de regionale TV 2-virksomheders adgang til at modtage sponsortilskud, som blev indgået af partierne bag medieaftalen den 23. november 2012.

I alt har 26 organisationer mv. afgivet hørings svar inden for høringsfristen, jf. bilag 1.

I det følgende redegøres for hovedbemærkningerne i de modtagne hørings svar og Kulturministeriets kommentarer hertil. Forslag til sproglige forbedringer eller lignende er ikke medtaget. Som udgangspunkt er heller ikke forslag til indholdet af kommende bekendtgørelser, forslag til indholdet af de kommende public service-kontrakter eller forslag, der ikke vedrører gennemførelse af medieaftalen, er kommenteret.

Der henvises herudover i det hele til de vedlagte hørings svar.

Ændrede "must carry"-forpligtelser

Sammenslutningen af Medier i Lokalsamfundet (SAML), Danske Idébaserede Lokale Elektroniske Medier (DILEM) og Den Kristne Producentkomité (DKPK) foreslår, at "must carry"-bestemmelserne udvides til at omfatte programmer udsendt af de ikke-kommercielle tv-stationer i MUX 1.

Kulturministeriets kommentarer:

"must carry"-forpligtelserne for lokal-tv blev afskaffet af et meget bredt flertal i Folketinget i 2006, og der er ikke i medieaftalen for 2012-2014 aftalt ændringer heraf. Bemærkningerne giver på den baggrund ikke anledning til at foretage ændringer i lovforslaget.

De regionale TV 2-virksomheder er betænkelige ved ændringen af "must carry"-reglerne, idet virksomhederne frygter, at de regionale 24-timerskanaler af antennefor-

eninger og øvrige tv-udbydere vil blive valgt fra. De regionale TV 2-virksomheder finder endvidere, at det er uklart, hvornår en minister kan genindføre "must carry"-forpligtelsen. På den baggrund opfordrer virksomhederne til, at forpligtelsen enten opretholdes i sin nuværende form, eller at forpligtelsen skrives ind i de regler, som kulturministeren ifølge lovforslaget kan fastsætte om fordeling af billeprogrammer i fællesantenneanlæg.

Kulturministeriets kommentarer:

Det fremgår som bekendt af medieaftalen for 2012-2014, at partierne bag aftalen vil følge udviklingen vedrørende de programmer, der hidtil har været omfattet af "must carry" og – såfremt fællesantenneanlæg ophører med at fordele de pågældende programmer – genindføre forpligtelsen. Bemærkningerne giver ikke anledning til at foretage ændringer i lovforslaget.

DI ITEK, Brancheforeningen ForbrugerElektronik (BFE), SBS TV og Konkurrence- og Forbrugerstyrelsen finder det positivt, at der foreslås en opblødning af "must carry"-bestemmelserne. Konkurrence- og Forbrugerstyrelsen anfører, at dette vil skabe mere lige vilkår for markedets aktører. DI ITEK og BFE anfører ligeledes, at dette vil skabe en mere tidssvarende og hensigtsmæssig distribution af tv-kanalerne. Samtidig anfører SBS TV dog, at lovændringen bliver ligegyldig, når "must carry"-forpligtelsen vil blive genindført, hvis lovændringen har effekt. Ligeledes anfører DI ITEK og BFE, at det er uforståeligt, at der samtidig indføres en hjemmel for kulturministeren til at genindføre "must carry"-forpligtelsen. DI ITEK og BFE anfører desuden, at kravene til sammensætningen af og fordelingen i programpakker er for alvorlige emner at overveje i forbindelse med bekendtgørelsesudstedelsen, og at disse således fortjener egentlig politisk behandling. Endelig bemærker BFE, at en genindførelse af "must-carry"-forpligtelsen alene bør kunne ske ved lovændring. Danske Medier finder principielt ikke, at en privat aktør bør pålægges krav om at skulle fordele specifikke kanaler eller specifikt indhold.

Kulturministeriets kommentarer:

Først og fremmest bemærkes, at muligheden for at genindføre "must carry"-forpligtelsen fremgår af medieaftalen for 2012-2014. Dernæst bemærkes for så vidt angår kravene til sammensætningen af og fordelingen i programpakker, at det efter Kulturministeriets vurdering er mest hensigtsmæssigt med fortsat regulering i bekendtgørelsesform som følge af behovet for at kunne fastsætte udfyldende regler på området, herunder for så vidt angår fordeling af "must carry"-programmerne i programpakker. Bemærkningerne giver på den baggrund ikke anledning til at foretage ændringer i lovforslaget. Endelig bemærkes, at kulturministeriet vil præcisere lovforslaget således, at det i selve lovteksten anføres, hvilke konkrete programmer og kanaler, der er omfattet af "must carry"-forpligtelsen, jf. nedenstående. Derved vil en "genindførelse" af "must carry"-forpligtelsen for andre end de i lovteksten nævnte kræve lovændring.

DR tager til efterretning, at "must carry"-forpligtelsen afskaffes og noterer sig, at forpligtelsen genindføres, såfremt det måtte vise sig, at DR's kanaler, der tidligere var underlagt "must carry"-forpligtelsen, ikke videreudsendes i samme omfang som hidtil. DR bemærker imidlertid, at det for så vidt angår DR's synstolkede programmer står lidt uklart i lovforslaget, hvad der menes med, at ministeriet i den kommende "must carry"-

bekendtgørelse eksplicit vil anføre, hvilke konkrete programmer, der er omfattet af forpligtelserne, idet synstolkningen i princippet udsendes sammen med DR's almindelige tv-signal – om end det kan udskilles. Det er således DR's opfattelse, at det vil være en mere hensigtsmæssig løsning, hvis det i den kommende bekendtgørelse anføres, at det er den kanal i DTT-nettet, hvorpå synstolkningen sendes (Kanal 99), der er omfattet af "must carry"-forpligtelserne.

Kulturministeriets kommentarer:

Kulturministeriet vil i selve lovtæksten (dvs. ikke alene i bemærkningerne) anføre, hvilke konkrete programmer og kanaler, der er omfattet af "must-carry"-forpligtelserne.

DR's adgang til sponsorering

DI ITEK finder det positivt, at der lægges op til ændringer i DR's adgang til sponsorering, idet DI ITEK finder, at det vil fremme konkurrencen på markedet. DI ITEK finder det dog ejendommeligt, at DR fortsat vil have adgang til produktsponsorering. I den forbindelse anføres, at det er svært at se den praktiske forskel på produktsponsorering og produktplacering, som der er lagt op til et forbud af. DI ITEK opfordrer til, at sponsorreglerne gøres konsistente ved, at DR's adgang til at modtage sponsortilskud i form af produktsponsorering fjernes. BFE og SBS TV anfører ligeledes, at DR i kraft af tv-stationens årlige statstilskud på mere end 3,5 mia. kr. bør kunne operere frit uden at give kommercielle virksomheder adgang til programfladen via produktsponsorering. SBS TV anfører endvidere hertil, at der nemt kan blive tale om ulovlig statsstøtte, hvis DR opererer på det kommercielle tv-annoncemarked.

Kulturministeriets kommentarer:

DR's adgang til fortsat at kunne modtage sponsortilskud i form af produktsponsorering fremgår af tillægsaftalen af 23. november 2012 til medieaftalen for 2012-2014. Bemærkningerne giver på den baggrund ikke anledning til at foretage ændringer i lovforslaget.

Radio- og tv-nævnet anfører, at der bør være overensstemmelse mellem ordlyden i den foreslåede affattelse af § 13, stk. 2, og § 85 a, stk. 3, der definerer produktsponsorering, idet der ikke er tilsigtet nogen forskel på de to bestemmelser, og at en forskellig affattelse vil kunne give anledning til unødigt tvivl i fortolkningen. Samtidig anfører Radio- og tv-nævnet, at det ikke af bemærkningerne til sponsoreringsreglerne i den foreslåede § 13 fremgår, at forslaget ikke berører færdigproducerede indkøbte danske eller udenlandske programmer, film mv. samt DR's erhvervelse af rettigheder til visning af store sportsbegivenheder og andre store internationale begivenheder, hvor broadcasterne forpligtes til at vise de pågældende arrangementers sponsorer. Hertil bemærker Radio- og tv-nævnet, at nævnet går ud fra, at de anførte undtagelser vil blive præciseret i bekendtgørelsesform, selvom dette ikke fremgår af bemærkningerne.

Kulturministeriets kommentarer:

Kulturministeriet vil ensrette formuleringen i forslaget til § 13, stk. 2, og § 85 a, stk. 3, i overensstemmelse med nævnets bemærkninger. Det fremgår imidlertid allerede af lovforslagets specielle bemærkninger til § 13, stk. 1, at forslaget ikke berører færdigproducerede indkøbte danske eller udenlandske programmer, film mv. samt DR's erhvervelse

af rettigheder til visning af store sportsbegivenheder og andre store internationale begivenheder, hvor broadcasterne forpligtes til at vise de pågældende arrangementers sponsorer. Ligeledes fremgår det af bemærkningerne, jf. lovforslagets specielle bemærkninger til § 13, at det er hensigten at fastsætte nærmere regler om DR's adgang til at modtage sponsortilskud til finansieringen af programmer i reklamebekendtgørelsen, jf. den foreslåede ændring af § 13, stk. 3, og lovens § 85.

Det bemærkes, at Kulturministeriet i lovforslaget vil tilføje et ekstra stykke til § 13. Dermed bliver det ovennævnte § 13, stk. 1, stk. 2 og stk. 3 til henholdsvis § 13, stk. 2, stk. 3 og stk. 4.

Dækningsområder for de regionale TV 2-virksomheder

Danske Medier tilkendegiver, at det er vigtigt, at der tages udgangspunkt i borgernes oplevelse af, hvortil de pågældende er mest knyttet i forhold til handelsdistrikter, regioner eller andre geografiske skel. Danske Medier finder det derfor naturligt at tillade ændringer i de regionale TV 2-virksomheders dækningsområder, hvis det sker på baggrund af borgernes behov og interesser.

Kulturministeriets kommentarer:

Bemærkningerne giver ikke anledning til at foretage ændringer i lovforslaget.

Støtte til uddannelsesaktiviteter i forbindelse med ikke-kommerciel lokalradio- og tv-virksomhed

DKPK, DILEM og SAML finder det glædeligt, at interesseorganisationer igen kan modtage tilskud til uddannelse. SAML anbefaler, at den kommende ændring af bekendtgørelserne for lokalradio og ikke-kommercielt tv i MUX 1 fastsætter, at tilskud til uddannelse alene kan søges af landsdækkende organisationer og større radio- og tv-sendesamvirker, grundet erfaringer fra den tidligere tilskudsordning.

Kulturministeriets kommentarer:

Kulturministeriet har noteret sig bemærkningerne for så vidt angår de kommende bekendtgørelser. Bemærkningerne giver ikke anledning til at foretage ændringer i lovforslaget.

Adgang til forlængelse af lokalradiotilladelserne

Der er ikke kommet bemærkninger til dette ændringsforslag.

Afskaffelse af radiolicensen

Der er ikke kommet bemærkninger til dette ændringsforslag.

Forbud mod produktplacering

DKPK og DILEM finder, at de foreslåede ændringer gør håndhævelse af lovbrug utrolig ressourcekrævende og vanskelig. TV 2 SPORT A/S finder det ærgerligt, at muligheden for at anvende produktplacering i egenproducerede programmer ser ud til at forsvinde, og anfører, at det er alt for tidligt at bedømme effekten af produktplacering, hvorfor forbuddet ikke bør genindføres. Konkurrence- og Forbrugerstyrelsen anfører, at det vil resultere i ulige konkurrencemuligheder for danskproduceret fjernsyn sammenlignet

med udenlandsk produceret fjernsyn, hvis forbuddet mod produktplacering genindføres. Danske Reklame- og Relationsbureauers Brancheforening (DRRB) og Dansk Erhverv anfører, at de nuværende regler om produktplacering har fungeret fint siden deres indførelse i 2011, hvorfor det er vanskeligt at forstå formålet med at afskaffe dem. DRRB og Dansk Erhverv bemærker hertil, at produktplacering er godt, fordi det sikrer åbenhed om reklamer, og at de regler om produktplacering, der på nuværende tidspunkt gælder, allerede er restriktive af hensyn til seerne. DRRB og Dansk Erhverv tilføjer, at der tages skarpt afstand fra skjult reklame, men at det frygtes dette blusser op med lovændringen. DRRB og Dansk Erhverv tilføjer endvidere, at produktplacering giver penge til produktioner, hvilket er med til at højne niveauet. Samtidig bemærkes, at produktplaceringsreglerne først nu for alvor bliver brugt, og at flere af organisationernes medlemmer dyrker mulighederne og har folk ansat, der specialiserer sig i området. En ændring af reglerne vil således indskrænke kommunikationskanalerne og de muligheder medlemmerne lever af. Endelig anfører DRRB og Dansk Erhverv, at danske produktioner stilles ringere med lovændringen end udenlandske. DRRB og Dansk Erhverv finder derfor, at danske reklameregler bør indrettes, så danske bureauer, filmproducenter og medier stilles bedst muligt i den globale konkurrence med andre europæiske og ikke-europæiske foretagender. Forbrugerrådet anfører, at Forbrugerrådet støtter forslaget om at genindføre forbuddet mod produktplacering, da Forbrugerrådet betragter produktplacering som skjult reklame og grundlæggende er imod sammenblanding af redaktionelt indhold og reklame. Forbrugerrådet opfordrer imidlertid samtidig til, at det skal undersøges om undtagelserne til det tidligere forbud mod produktplacering gav anledning til særlige problemstillinger og i givet fald hvilke.

Kulturministeriets kommentarer:

Beslutningen om at genindføre forbuddet mod produktplacering fremgår af medieaftalen for 2012-2014. Bemærkningerne giver på den baggrund ikke anledning til at foretage ændringer i lovforslaget.

TV 2/DANMARK A/S anfører, at det før de gældende regler om produktplacering var muligt at medtage eller henvise til varer, tjenesteydelser og varemærker af "betydelig værdi", når blot mediet overholdt de særlige krav til sådanne sponsorater, der var oplyst i § 34 i bekendtgørelse nr. 105 af 28. januar 2010 om reklamer og sponsorering m.v. af programmer i radio, fjernsyn og on-demand audiovisuelle medietjenester samt indgåelse af partnerskaber, og at Kulturministeriet ved lovændringen bør medtage definitionen herpå i loven. TV 2/DANMARK A/S anfører samtidig at undtagelsen til forbuddet mod produktplacering bør medtages i selve lovteksten.

Kulturministeriets kommentarer:

Først og fremmest bemærkes, at der ikke lægges op til en ændring af reglerne vedrørende produktponsorering. Dernæst bemærkes, at det er Kulturministeriets vurdering, at de mere specifikke og detaljerede regler vedrørende adgang til sponsorering og undtagelser til forbuddet mod produktplacering bedst egner sig til bekendtgørelsesregulering og ikke bør indeholdes i lovteksten. Bemærkningerne giver således ikke anledning til at foretage ændringer i lovforslaget.

Radio- og tv-nævnet anfører, at der i bemærkningerne til lovforslagets § 1, nr. 14 vedrørende ændring af radio- og fjernsynslovens § 85 a, stk. 3, er en fejlagtig henvisning, ligesom sætningen ”produktplacering med ydelser af betydelig værdi”, bør erstattes af sætningen ”produktplacering med ydelser, der ikke har nogen betydelig værdi”. Samtidig bemærkes, at det er vigtigt for Radio- og tv-nævnet, at der bliver etableret klare regler for produktplacering.

Kulturministeriets kommentarer:

Kulturministeriet vil tilrette lovudkastet i overensstemmelse med nævnets redaktionelle bemærkninger. Det fremgår af lovforslagets almindelige bemærkninger afsnit 3.9.2. og bemærkningerne til den foreslåede ændring af lovens § 85 a, stk. 5, der bliver til stk. 4, at der vil blive fastsat nærmere regler om produktplacering i reklamebekendtgørelsen.

Finansministerens bemyndigelse til at sælge aktierne i TV 2/DANMARK A/S DI ITEK finder det beklageligt, at der lægges op til, at regeringen ikke vil arbejde videre med privatiseringen af TV 2/DANMARK A/S, idet dette ifølge DI ITEK står i stærk kontrast til de lande Danmark normalt sammenlignes med. DI ITEK mener ikke, at det er fremmede for væksten, mangfoldigheden eller konkurrencen på det danske tv-marked. BFE noterer sig ændringen og bemærker, at BFE principielt er i mod, at staten ejer en tv-station, der opererer på det kommercielle marked.

Kulturministeriets kommentarer:

Beslutningen om at ophæve finansministerens bemyndigelse til at sælge aktierne i TV 2/DANMARK A/S fremgår af medieaftalen for 2012-2014. Bemærkningerne giver således ikke anledning til at foretage ændringer i lovforslaget.

Øvrige bemærkninger

De regionale TV 2-virksomheder bemærker, at radio- og fjernsynslovens § 31, stk. 2, om at programmer ud over nyheds- og aktualitetsprogrammer fortrinsvis skal tilvejebringes ved køb hos eksterne producenter (entrepriseforpligtelsen) ønskes ophævet. Virksomhederne anfører, at entrepriseforpligtelsen er umulig at efterleve efter lanceringen af de nye regionale 24-timerskanaler, idet der til 24-timerskanalerne produceres meget andet end nyheds- og aktualitetsprogrammer. De regionale TV 2-virksomheder anfører endvidere, at de regionale produktionsmiljøer er for små til at løfte opgaven. Endelig anfører virksomhederne, at entrepriseforpligtelsen er et levn fra dengang de regionale TV 2-virksomheder var tættere økonomisk forbundet med TV 2/DANMARK, og det med tanke på, at TV 2/DANMARK A/S ikke siden 2008 har haft en tilsvarende forpligtelse, ikke giver mening, at opretholde den for de regionale TV 2-virksomheder. Samtidig anfører de regionale TV 2-virksomheder, at de parallelt med ophævelsen af entrepriseforpligtelsen også ønsker programforpligtelsen omdefineret, idet virksomhederne producerer andet end nyheds- og aktualitetsforpligtelser. De regionale TV 2-virksomheder anbefaler således følgende som ordlyd til radio- og fjernsynslovens § 31, stk. 2:

”De regionale TV 2-virksomheder skal producere nyheds- og aktualitetsprogrammer samt øvrige programmer omhandlende oplysning, natur, livsstil, kultur og underholdning. Øvrige programmer kan tilvejebringes bl.a. ved køb hos øvrige producenter.”

Kulturministeriets kommentarer:

Kulturministeriet foreslår i lovforslagets § 1, nr. 8, at justere lovens § 31, stk. 2, så det af loven kommer til at fremgå, at "De regionale TV 2-virksomheder skal producere nyheds- og aktualitetsprogrammer og programmer omfattende oplysning, kultur og underholdning. De programmer, der ikke er nyheds- og aktualitetsprogrammer, skal i et rimeligt omfang tilvejebringes ved køb hos øvrige producenter."

Med henblik på at gøre § 31, stk. 2, mere tidssvarende foreslås således i overensstemmelse med de regionale TV 2-virksomheders ønsker, at bestemmelsen ændres, så det fremgår, at de regionale TV 2-virksomheder – udover nyheds- og aktualitetsprogrammer – skal producere programmer omfattende oplysning, kultur og underholdning. Herved vil det blive fastsat, at de regionale TV 2-virksomheders egenproduktion også skal bestå af programmer omfattende oplysning, kultur og underholdning.

Samtidig er det Kulturministeriets vurdering, at det fortsat er væsentligt, at de regionale TV 2-virksomheder er med til at understøtte et regionalt produktionsmiljø. For så vidt angår de regionale TV 2-virksomheders forpligtelse til fortrinsvis at tilvejebringe de programmer, som ikke er omfattet af egenproduktionsforpligtelsen, ved køb hos øvrige producenter, foreslås det derfor at revidere forpligtelsen, så det fremover i stedet fastsættes, at de regionale TV 2-virksomheder i et rimeligt omfang skal tilvejebringe de programmer, der ikke er nyheds- og aktualitetsprogrammer, ved køb hos øvrige producenter. Af lovforslagets almindelige bemærkninger afsnit 3.4.2. og af bemærkningerne til § 31, stk. 2, fremgår, at der ved et "rimeligt omfang" skal forstås i størrelsesordenen 1/3 af de pågældende programmer.