



## FÆNGSELSFORBUNDET

Hovedkontoret  
Ramsingsvej 28 A,  
2500 Valby  
Telefon 72 55 99 76 – Telefax 72 55 99 90  
Email: ff@faengselsforbundet.dk

Justitsministeriet  
Politi- og Strafferetsafdelingen  
Slotsholmsgade 10  
1216 København K

København 18. januar 2013  
Journal nr. 18.02/s 1982

### **Høringsvar vedrørende udkast til lovforslag om ændring af straffeloven, lov om fuldbyrdelse af straf mv. og lov om statens uddannelsesstøtte, ministeriets j.nr. 2012-359-0030**

Fængselsforbundet har gennemgået lovforslaget og har ikke bemærkninger til forslag om ændring af straffeloven og straffuldbyrdelsesloven.

For så vidt angår forslag til ændring af lov om statens uddannelsesstøtte har Fængselsforbundet følgende bemærkninger:

Indledningsvis skal Fængselsforbundet bemærke, at forbundet forudser flere administrative udfordringer – for eksempel i forhold til ferie, sygdom, tilskadekomst, og barsel mv. når Kriminalforsorgen fremover skal administrere to forskellige regelsæt parallelt. Der vil være talrige gråzoner og uafklarede områder, der vil opstå løbende, og som såvel elever som arbejdsgivere skal bruge ressourcer på at undersøge og finde mulige løsninger på.

Dernæst skal forbundet bemærke, at arbejdet som fængselsbetjent kræver en vis modenhed og en vis robusthed. Unge uprøvede mennesker kan erfaringsmæssigt ikke håndtere arbejdet med indsatte kriminelle og heller ikke navigere i det meget specielle arbejdsmiljø der eksisterer i fængslerne.

Elever til fængselsbetjentuddannelsen rekrutteres derfor blandt en lidt ældre aldersgruppe end det ellers ses ved andre videregående uddannelser, herunder til uddannelsen som politibetjent. Hidtil har Kriminalforsorgen endvidere lagt vægt på, at ansøgere til elevuddannelsen havde en forudgående faglig uddannelse, der kunne kvalificere arbejdet med de indsatte.

Indførelsen af SU til fængselsbetjentelever kan medføre en ganske uheldig begrænsning i rekrutteringspotentialet blandt ældre, modne ansøgere, idet denne gruppe ofte har familiære og økonomiske forpligtelser, der ikke kan dækkes af SU. Forbundet har allerede haft de første samtaler med mulige ansøgere til uddannelsen, der har undladt at søge efter at de er blevet gjort opmærksom på de kommende økonomiske rammer for uddannelsen. Det er ikke lysten eller kompetencerne, men derimod økonomien, der har afholdt dem fra at søge.

Forbundet ser også en mulig uheldig begrænsning i rekrutteringspotentialer blandt ansøgere, som tidligere har deltaget i hele eller dele af uddannelser, hvortil der er udbetalt SU, hvilket netop vil være tilfældet for mange ansøgere til fængselsbetjentuddannelsen, idet det navnlig er denne gruppe med forudgående kompetencer fra andre områder, der efterspørges af Kriminalforsorgen. Forbundet tænker her specifikt på SU lovens maksimale antal måneder, hvorunder der kan udbetales SU. Har en potentiel ansøger allerede et eller flere uddannelsesforløb bag sig, hvor der er blevet udbetalt SU, vil det kunne begrænse disse kandidaters adgang til SU i det nødvendige antal måneder under fængselsbetjentuddannelsen. Der er tale om en meget betydningsfuld problematik, der bør adresseres og findes en løsning på før overgangen til SU.

En påtænkt indførelse af merit for tidligere uddannelser vil ligeledes i en uheldig retning kunne påvirke fængselsbetjentelevers adgang til at modtage SU i det nødvendige antal måneder, idet merit medfører fratækning i antallet af måneder fra den normerede studietid/støttetid.

Det skal understreges, at det er en altafgørende forudsætning for Fængselsforbundet, at fængselsbetjentelever fra uddannelsens begyndelse og gennem hele uddannelsesforløbet fortsat ansættes som tjenestemænd på prøve, med de rettigheder og pligter, der gælder for Kriminalforsorgens øvrige tjenestemandsansatte medarbejdere, herunder optjening af pensionsanciennitet under hele uddannelsesforløbet.

Fængselsbetjentelever forudsættes endvidere at være omfattet af de til enhver tid gældende aftaler om løn- og ansættelsesvilkår for medarbejdere under Fængselsforbundets forhandlingsområde under såvel skole- som praktikperioder - med de ændringer omlægning til SU under skoleopholdene vil medføre.

Det skal ligeledes sikres, at fængselsbetjentelever kan ydes løn i det omfang, de under skoleophold deltager i løsningen af særlige fængselsopgaver - for eksempel indkaldelse til storvisitationer eller andre aktioner, hvor der er særlige mandskabsmæssige behov, eller udfører andet praktisk fængselsarbejde i institutionerne som led i uddannelsen - og at det ikke får negative konsekvenser i forhold til SU støtten.

Det bør endvidere sikres, at interne forflytninger og/eller skift af uddannelsessteder (tjenestesteder) indenfor Kriminalforsorgen ikke medfører, at fængselsbetjentelever skal søge SU på ny. SU'en bør således følge eleven og ikke uddannelsesstedet.

Såfremt en fængselsbetjentelevs prøvetid forlænges, skal den normerede studie/støttetid kunne forlænges med et tilsvarende antal måneder, da det ellers reelt vil fjerne muligheden for en forlængelse af prøvetiden med de konsekvenser dette vil medføre for såvel arbejdsgivere som for elever.


Da fængselsbetjentelever under skoleophold ofte må bosætte sig midlertidigt i en anden landsdel er det af helt afhørende betydning, at den hidtidige praksis for så vidt angår muligheden for at modtage godtgørelse og tilskud til befordring og ophold under skoleopholdene opretholdes.

Fængselsforbundet forudsætter, at fængselsbetjentelevers overgang til SU overordnet sker på samme vilkår og betingelser, som det er aftalt for politielever og at fængselsbetjentelever på intet område stilles ringere end elever på politiets grunduddannelse.

Afslutningsvis lægger Fængselsforbundet til grund, at de eventuelle nye regler om SU udelukkende vil være gældende for elever, der ansættes efter den 1. juli 2013, hvor lovændringen i givet fald træder i kraft og ikke for allerede ansatte elever på ikrafttrædelsestidspunktet.

Fængselsforbundet ser frem til at blive indkaldt til forhandling om de mere præcise vilkår for udmøntning af regelændringen.

Med venlig hilsen  
p.f.v.

  
Kim Østerby  
forbundsformand



dommerfuldmægtigforeningen

Justitsministeriet

Politi- og Strafferetsafdelingen

København, den 3. januar 2013

**Vedr. Høring over udkast til lovforslag om ændring af straffeloven, lov om fuldbyrdelse af straf m.v. og lov om statens uddannelsesstøtte (Udvidet mulighed for prøveløsladelse, fodlænkeafsoning m.v.), Deres sagsnr. 2012-359-0030**

Justitsministeriet har ved e-mail af 21. december 2012 anmodet om Dommerfuldmægtigforeningens eventuelle bemærkninger til udkast til lovforslag om ændring af straffeloven, lov om fuldbyrdelse af straf m.v. og lov om statens uddannelsesstøtte (Udvidet mulighed for prøveløsladelse, fodlænkeafsoning m.v.).

Foreningen skal i den anledning meddele, at foreningen ikke har bemærkninger til lovforslaget.

Dette høringssvar sendes alene elektronisk til: [jm@jm.dk](mailto:jm@jm.dk).

På foreningens vegne,

Stine Nielsen  
Høringsansvarlig  
Dommerfuldmægtigforeningen

## Andreas Emil Christensen

---

**Fra:** Birgitte Bidstrup, BBS [BBS@regioner.dk]  
**Sendt:** 7. januar 2013 14:34  
**Til:** Justitsministeriet  
**Cc:** Andreas Emil Christensen  
**Emne:** VS: Høring over lovforslag vedr. udvidet mulighed for prøveløsladelse, fodlænkeafsoning m.v.  
**Vedhæftede filer:** Høringsbrev almindeligt [DOK623182].pdf; Høringsliste [DOK623222].pdf; Lovforslag [DOK596389].pdf; fesdaPacket.xml

Danske Regioner har ingen bemærkninger til vedhæftede høring.

Med venlig hilsen

Birgitte Bidstrup  
Juridisk Seniorkonsulent  
Sundheds- og Socialpolitisk Kontor  
Danske Regioner  
Dampfærgevej 22  
2100 København Ø  
T 35 29 82 21  
M 40 22 30 19  
E [bbs@regioner.dk](mailto:bbs@regioner.dk)  
Officiel post bedes sendt til  
[regioner@regioner.dk](mailto:regioner@regioner.dk)  
[www.regioner.dk](http://www.regioner.dk)

-----Oprindelig meddelelse-----

**Fra:** Justitsministeriet [<mailto:jm@jm.dk>]  
**Sendt:** 21. december 2012 14:25  
**Til:** [samfund@advokatsamfundet.dk](mailto:samfund@advokatsamfundet.dk); [amnesty@amnesty.dk](mailto:amnesty@amnesty.dk); [ast@ast.dk](mailto:ast@ast.dk); [ds@socialrdg.dk](mailto:ds@socialrdg.dk); [mail@danskeadvokater.dk](mailto:mail@danskeadvokater.dk); [Regioner@regioner.dk](mailto:Regioner@regioner.dk); [dommerforeningen@gmail.com](mailto:dommerforeningen@gmail.com); [dkr@dkr.dk](mailto:dkr@dkr.dk); [hoeringer@dommerfm.dk](mailto:hoeringer@dommerfm.dk); [foa@foa.dk](mailto:foa@foa.dk); Anne Marie Heckscher (205amh); [lmc001@politi.dk](mailto:lmc001@politi.dk); [fsd@rk.dk](mailto:fsd@rk.dk); [sal@ankl.dk](mailto:sal@ankl.dk); [info@savn.dk](mailto:info@savn.dk); [ff@faengselsforbundet.dk](mailto:ff@faengselsforbundet.dk); Hanne Margrethe Duus (304hmd); [center@humanrights.dk](mailto:center@humanrights.dk); [kl@kl.dk](mailto:kl@kl.dk); [kff@kff.dk](mailto:kff@kff.dk); [krim@krim.dk](mailto:krim@krim.dk); [pba@praesteforening.dk](mailto:pba@praesteforening.dk); [er@homannlaw.dk](mailto:er@homannlaw.dk); Bibi Myrhøj (727bmy); [ast@ast.dk](mailto:ast@ast.dk); [jka001@politi.dk](mailto:jka001@politi.dk); [blad@politiforbundet.dk](mailto:blad@politiforbundet.dk); [post@procesbevillingsnaevnet.dk](mailto:post@procesbevillingsnaevnet.dk); [formand@retspolitik.dk](mailto:formand@retspolitik.dk); [post@retssikkerheds-fonden.dk](mailto:post@retssikkerheds-fonden.dk); [rigsadvokaten@ankl.dk](mailto:rigsadvokaten@ankl.dk); [politi@politi.dk](mailto:politi@politi.dk); [sl@sl.dk](mailto:sl@sl.dk); [post@shret.dk](mailto:post@shret.dk); [post@vestrelandsret.dk](mailto:post@vestrelandsret.dk); [praesident@oestrelandsret.dk](mailto:praesident@oestrelandsret.dk)  
**Emne:** Høring over lovforslag vedr. udvidet mulighed for prøveløsladelse, fodlænkeafsoning m.v.

Se venligst vedhæftede høringsbrev mv.

SJ20130108120755948 [DOR650012]

Fra: Rasmus Foged [RasmusFoged@shret.dk]  
Sendt: 7. januar 2013 17:06  
Til: Justitsministeriet  
Emne: SV: Høring over lovforslag vedr. udvidet mulighed for prøveløsladelse, fodlænkeafsoning m.v.

Til Justitsministeriet

Jeg kan oplyse, at sø- og Handelsretten ikke har bemærkninger i anledning af forslaget.

Med venlig hilsen /

Rasmus Foged  
Administrationschef  
Direkte: + 45 99 68 47 47  
Mobil: + 45 22 46 69 15  
RasmusFoged@shret.dk

Sø- og Handelsretten  
Administrations- og Serviceafdelingen  
Amaliegade 35, 2. sal  
1256 København K.  
Tlf.: + 45 99 68 46 40  
www.shret.dk

-----Oprindelig meddelelse-----

Fra: Justitsministeriet [mailto:jm@jm.dk]  
Sendt: 21. december 2012 14:25  
Til: samfund@advokatsamfundet.dk; amnesty@amnesty.dk; ast@ast.dk;  
ds@socialrdg.dk;  
mail@danskeadvokater.dk; regioner@regioner.dk; dommerforeningen@gmail.com;  
dkr@dkr.dk; hoeringer@dommerfm.dk; foa@foa.dk; Anne Marie Heckscher (205amh);  
lmc001@politi.dk; fsd@rk.dk; sal@ankl.dk; info@savn.dk;  
ff@faengselsforbundet.dk;  
Hanne Margrethe Duus (304hmd); center@humanrights.dk; kl@kl.dk; kff@kff.dk;  
krim@krim.dk; pba@praesteforening.dk; er@homannlaw.dk; Bibi Myrhøj (727bmy);  
ast@ast.dk; jka001@politi.dk; blad@politiforbundet.dk;  
post@procesbevillingsnaevnet.dk; formand@retspolitik.dk; post@retssikkerheds-  
fonden.dk; rigsadvokaten@ankl.dk; politi@politi.dk; sl@sl.dk; 'post@shret.dk';  
'Post@VestreLandsret.dk'; 'Praesident@OestreLandsret.dk'  
Emne: Høring over lovforslag vedr. udvidet mulighed for prøveløsladelse,  
fodlænkeafsoning m.v.

Se venligst vedhæftede høringsbrev mv.

# LANDSFORENINGEN AF FORSVARSADVOKATER

FORMAND :  
HENRIK STAGETORN  
ST. STRANDSTRÆDE 21  
1255 KØBENHAVN K  
TLF. 33 12 46 11  
FAX 33 12 84 45  
E-MAIL: HS@SWLP.DK

Justitsministeriet  
Politi- og Strafferetsafdelingen  
Straffuldbyrddelseskantoret  
Slotsholmsgade 10  
1216 Kbh. K

SEKRETARIAT :  
AMAGERTORV 11, 3.  
1160 KØBENHAVN K  
TLF. 33 15 01 02  
GIRO 735 02 01  
E-MAIL: ER@HOMANNLAW.DK

Amagertorv 11  
11. januar 2013  
ER/ER

Vedr.: Sagsnr. 2012-359-0030. Høring over udkast til lovforslag om ændring af straffeloven, lov om fuldbyrdelse af straf m.v. og lov om statens uddannelsesstøtte (Udvidet mulighed for prøveløsladelse, fodlænkeafsoning m.v.)

---

Ministeriet har med mail af 21. december 2012 fremsendt ovennævnte høring og anmodet Landsforeningen af Forsvarsadvokater om en udtalelse, der skal foreligge senest den 18. januar 2013.

Materialet har været forelagt Landsforeningens bestyrelse, som ikke har bemærkninger til, at der gives mulighed for prøveløsladelse, også når den resterende straffetid er mindre end 30 dage, ved at man ophæver straffelovens § 38, stk. 3.

Ændringerne i straffuldbyrddelsesloven er formentlig affødt af, at man gerne hele tiden vil straffe strengere, men at kapaciteten i fængselsvæsenet ikke kan følge med. Der foreslås - ud over det ovennævnte om prøveløsladelse - en udvidelse af den såkaldte noget-for-noget-ordning, der giver mulighed for tidlig prøveløsladelse i tilfælde, hvor den indsatte har gjort en særlig indsats for at ruste sig mod tilbagefald til ny kriminalitet, udvidelse af fodlænkeordningen til straffe på op til og med 6 måneder og visse nærmere afgrænsede lempelser af betingelserne og vilkårene for at kunne afsone i fodlænke, også således, at man afsoner den sidste del af en i øvrigt ubetinget fængselsstraf i fodlænke, maksimalt 6 måneder op til løsladelsen.

Bestyrelsen har umiddelbart ingen indvendinger mod de foreslåede ændringer, som kan være med til at nedbringe overbelægningen i fængslerne, men har ved flere lejligheder efterlyst en mere sammenhængende kriminalpolitik, hvor man fra starten i videre omfang benytter alternativer til frihedsstraf, hvor dette er muligt, med henblik på at nedbringe antallet af indsatte.

På foreningens vegne

Elsebeth Rasmussen

## Andreas Emil Christensen

---

**Fra:** Lisbeth Feldvoss [LFK@procesbevillingsnaevnet.dk]  
**Sendt:** 15. januar 2013 09:33  
**Til:** Justitsministeriet; Andreas Emil Christensen  
**Emne:** Høringssvar - sagsnr. 2012-359-0030

Justitsministeriet ved Andreas Christensen har ved brev af 21. december 2012 anmodet Procesbevillingsnævnet om eventuelle bemærkninger til udkast til lovforslag om ændring af straffeloven, lov om fuldbyrdelse af straf m.v. og lov om statens uddannelsesstøtte (Udvidet mulighed for prøveløsladelse, fodelænkeafsoning m.v.)

I den anledning kan jeg oplyse, at Procesbevillingsnævnet ikke har bemærkninger hertil.

Med venlig hilsen

Lisbeth Feldvoss  
Chefkonsulent





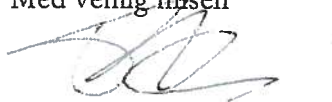
Justitsministeriet  
Att. aec@jm.dk

### KL's hørings svar

Ved brev af 21. december 2012 har Justitsministeriet anmodet KL om bemærkninger til lovforslag om ændring af straffeloven, lov om fuldbyrdelse af straf m.v. og lov om statens uddannelsesstøtte (Udvidet mulighed for prøveløsladelse, fodlænkeafsoning m.v.)

KL skal i den anledning oplyse, at KL ingen bemærkninger har til lovforslaget, idet det fremgår af lovforslagets bemærkninger, at forslaget ikke har økonomiske eller administrative konsekvenser af betydning.

Med venlig hilsen

  
Tina González-Schelbeck

Den 15. januar 2013

Sags ID: 1590306  
Dok.ID: 1590306

TGS@kl.dk  
Direkte 3370 3719  
Mobil 2031 3345

Weidekampsgade 10  
Postboks 3370  
2300 København S  
Telefon 3370 3719

www.kl.dk  
Side 1/1

Justitsministeriet  
Slotsholmsgade 10

1216 København K

[jm@jm.dk](mailto:jm@jm.dk)

KRONPRINSESSEGADE 28  
1306 KØBENHAVN K  
TLF. 33 96 97 98  
FAX 33 36 97 50

DATO: 4. januar 2013  
SAGSNR.: 2012 - 4208  
ID NR.: 216369

**Høring - over udkast til lovforslag om ændring af straffeloven, lov om fuldbyrdelse af straf mv. og lov om statens uddannelsesstøtte (Udvidet mulighed for prøveløsladelse, fodlænkeafsoning mv.)**

Ved e-mail af 21-12-2012 har Justitsministeriet anmodet om Advokatrådets bemærkninger til ovennævnte udkast.

Advokatrådet har ikke bemærkninger til det fremsendte høringsmateriale.

Med venlig hilsen

Lars Okjær Løvgensen  




Justitsministeriet  
Politi- og Strafferetsafdelingen  
aec@jm.dk

Vedr.: Høring over lovforslag vedr. udvidet mulighed for prøveløsladelse,  
fodlænkeafsoning m.v.

Ankestyrelsen har ingen bemærkninger til forslaget.

Venlig hilsen

Lone Adler

18. januar 2013

J.nr. 0001691-12

Ankestyrelsen  
Amaliegade 25  
Postboks 9080  
1022 København K

Tel +45 3341 1200  
Fax +45 3341 1400  
ast@ast.dk  
www.ast.dk  
EAN-nr:  
57 98 000 35 48 21

Åbningstid:  
man-fre kl. 9.00-15.00

Personfølsomme  
oplysninger kan kun  
fresendes elektronisk til  
[sikkermail@ast.dk](mailto:sikkermail@ast.dk)

Domstolsstyrelsen



Justitsministeriet  
Politi- og Strafferetsafdelingen  
Slotsholmsgade 10  
1216 København K

Store Kongensgade 1-3  
1264 København K  
Tlf. +45 70 10 33 22  
Fax +45 7010 4455  
post@domstolsstyrelsen.dk  
CVR nr. 21-65-95-09  
EAN-nr.5798000161184

J. nr. 2013-4101-0001-2

Sagsbeh. Marianne Ploug  
Dir.tlf. +45 99 68 42 26  
Mail mapl@domstolsstyrelsen.dk

17. januar 2013

**Høring over udkast til lovforslag om ændring af straffeloven, lov om fuldbyrdelse af straf m.v. og lov om statens uddannelsesstøtte (udvidet mulighed for prøveløsladelse, fodlænkeafsoning m.v.), j.nr. 2012-359-0030**

Ved brev af 21. december 2012 har Justitsministeriet bedt Domstolsstyrelsen om eventuelle bemærkninger til ovennævnte udkast.

Domstolsstyrelsen har ingen bemærkninger til udkastet.

Med venlig hilsen

Marianne Ploug

Dato: 21. januar 2013

Justitsministeriet  
Straffuldbyrdelseskontoret  
Slotsholmsgade 10  
1216 København K

Ved brev af 9. november 2012 har Justitsministeriet hørt Dommerforeningen over et forslag om lov om ændring af straffeloven, lov om fuldbyrdelse af straf m.v. (Udvidet mulighed for prøveløsladelse, fodlænkeafsoning m.v)

I den anledning skal jeg meddele, at forslagene ikke giver dommerforeningen anledning til bemærkninger.

Der henvises til sagsnr. 2012-359 -0030.

Med venlig hilsen

Mikael Sjöberg



Justitsministeriet  
Politi- og Strafferetsafdelingen  
Slotsholmsgade 10  
1216 København K

Præsidenten  
Domhuset, Nytorv 25  
1450 København K.  
Tlf. 33 44 80 00  
Fax 33 44 84 88  
CVR 21 65 95 09  
[administration.kbh@domstol.dk](mailto:administration.kbh@domstol.dk)  
**J. nr. 9099.2013.3**

Den 18. januar 2013

Ved en mail af 21. december 2012 har Justitsministeriet anmodet om eventuelle bemærkninger til udkast til forslag til lov om ændring af straffeloven, lov om fuldbyrdelse af straf m.v. og lov om statens uddannelsesstøtte (Udvidet mulighed for prøveløsladelse, fodlænkeafsoning m.v.).

Jeg skal i den anledning på byretspræsidenternes vegne oplyse, at udkastet ikke giver byretterne anledning til at fremkomme med bemærkninger.

Der henvises til j.nr. 2012-359-0030.

Med venlig hilsen

Søren Axelsen

Dato 18.01.2013



## Dansk Socialrådgiverforening

faglig handlekraft

Justitsministeriet  
Politi- og Strafferetsafdelingen  
Slotsholmen 10  
1216 København K

Toldbodgade 19B · DK 1253 København K · T 7010 1099 · ds@socialrdg.dk · www.socialrdg.dk · CVR DK 6335 6018

### **Høring om udkast til lovforslag om ændring af straffeloven, lov om fuldbyrdelse af stram mv. og lov om statens uddannelsesstøtte (Udvidet mulighed for prøveløsladelse, fodlænkeafsoning mv.)**

Dansk Socialrådgiverforening (DS) takker for mulighed for at svare på høringen om lovforslag om ændring af straffeloven mv. om udvidet mulighed for prøveløsladelse, fodlænkeafsoning mv. DS er enige i lovforslagets overordnede intentioner om at skabe effektiv forebyggelse samt en målrettet indsats for at støtte og motivere dømte til at ruste sig mod tilbagefald til ny kriminalitet. Samtidig er DS positive overfor, at der med lovforslaget samt den generelle aftale om kriminalforsorgens økonomi tages skridt til at løse problemerne med den store overbelægning på mange af kriminalforsorgens institutioner.

#### **Udvidet mulighed for prøveløsladelse**

DS er enige i, at bestemmelsen i straffelovens § 38, stk. 3 skal ophæves, så prøveløsladelse er mulig, hvis den dømte opfylder betingelserne herfor, uanset at den resterende straffetid er mindre end 30 dage. En prøveløsladelse kan i mange tilfælde gøre det muligt at iværksætte sociale og beskæftigelsesrettede tiltag, der på sigt kan være med til at mindske recidivprocenten. Det er således positivt, at en prøveløsladelse kan anvendes helt indtil afsoningens afslutning, hvis det vurderes hensigtsmæssigt for den indsatte videre forløb.

DS vil dog understrege, at forholdet mellem reststraf og prøvetid med tilsyn mv. skal være realistisk og rimelig. Der skal fremover ikke opstå situationer, hvor en person eksempelvis prøveløslades med 29 dages reststraf tilbage med eksempelvis 1 års tilsyn og 2 års prøvetid. DS noterer sig i denne sammenhæng, at der i lovbemærkningerne understreges, at prøvetidens varighed skal stå i rimeligt forhold til reststraffens længde, hvilket bør efterleves i praksis.

Muligheden for tvangsprøveløsladelse, som beskrevet i lovbemærkningerne, kan være et nyttigt redskab. For mange indsatte ender fængslet med at være mere trygt end deres alternativ. For denne gruppe kan tvangsprøveløsladelse være et vigtigt element i deres resocialisering, idet de bliver tvunget til aktivt at forholde sig til livet udenfor fængslet. Det er dog altafgørende, at tvangsprøveløsladelsen bliver fulgt op af et tværfagligt samarbejde med kommunen, der sikrer, at den indsatte ikke løslades til gaden, men derimod får den rette hjælp og tilbud til at komme på fode igen. Dette



bør understreges i lovbemærkningerne i forlængelse af afsnittet om tvangsprøveløsladelse (side 17) for at sikre en god løsladelse i praksis.

### **Udvidet "noget for noget" ordning**

DS er enige i at udvide "noget for noget" ordningen til også at gælde almindeligt arbejde på lige fod med deltagelse i behandlingsforløb, uddannelsesforløb og arbejdsstræning, således at også arbejde efter en konkret vurdering kan kvalificere indsatte til tidlig prøveløsladelse.

Herudover vil DS gerne foreslå, at ordningen også udvides med mulighed for afprøvning af et liv udenfor fængslet på Kriminalforsorgens pensioner. Disse pensioner har netop til formål at afspejle "virkeligheden" så meget som muligt, samtidig med, at det fortsat er en tryk base. At inddrage en mulighed for afprøvning i "noget for noget" ordningen vil være med til at understøtte den indsattes normaliserings- og resocialiseringsproces før en eventuel tidlig prøveløsladelse.

### **Udvidet mulighed for brug af fodlænkeafsoning**

Overordnet set finder DS muligheden for at afsone med fodlænke positiv. Afsoning i hjemmet er med til at styrke resocialiseringsprocessen, idet en så normal hverdag som muligt fortsat kan opretholdes. DS støtter således udvidelsen af muligheden for at afsone fængselsstraffe på til og med 6 måneder i fodlænke. Muligheden for at skabe positive relationer til den dømte samt tillid fra den dømtes side til at indgå i et videre resocialiseringsforløb, som en fodlænkeafsoning rummer, vil blive optimeret med udvidelsen af ordningen.

Samtidig finder DS det positivt, at der med lovforslaget bliver givet mulighed for i ganske særlige tilfælde at overføre en person fra en afsoningsinstitution til fortsat afsoning i fodlænke. Det vil både gavne den dømtes videre resocialiseringsproces og samtidig være med til at lette overbelægnen på Kriminalforsorgens institutioner.

### **Fravigelse af beskæftigelseskravet til kortere fodlænkeafsoninger**

DS er enig i, at reglerne om beskæftigelseskravet kan fraviges, hvis der er tale om kortere fodlænkeafsoninger. Kriminalforsorgen bruger u hensigtsmæssigt mange ressourcer på at hjælpe dømte med at finde egnet beskæftigelse, som kan kvalificere de pågældende til afsoning i fodlænke. Ressourcer, der kan bruges bedre på dømte, der skal afsone længere domme og dermed ikke skal afsoneres fra arbejdsmarkedet i længere tid. Et vigtigt element er her mulighed for uddannelse til langtidsindsatte.

DS mener, at beskæftigelseskravet i fodlænkeordningen også bør fraviges for personer, der er uarbejdsdygtige eller personer, der ufrivilligt bliver arbejdsløse under afsoningen i fodlænke uanset hvor lang deres fodlænkeafsoning er. Disse personer skal i stedet støttes på anden vis samt hjælpes tættere på arbejdsmarkedet fremfor at blive stillet overfor et krav om beskæftigelse som ultimatum for at afsone i fodlænke. DS finder det således positivt, at sådanne undtagelser fremhæves i lovbemærkningerne.





### **Krav om deltagelse i programvirksomhed under fodlænkeafsoning**

DS er enige i at ændre kravet om deltagelse i programvirksomhed under fodlænkeafsoning fra at være et ultimativt krav til alle under fodlænkeafsoning til at være en konkret vurdering i den enkelte sag foretaget af tilsynsmyndighederne baseret på et skøn af, hvorvidt den dømte vil have gavn af at deltage i et sådan program.

DS vil dog påpege, at der i den forbindelse skal tilføres de nødvendige ressourcer til tilsynsafdelingerne, så de kan tilbyde fornuftige programvirksomheder til gavn for de dømte, så det ikke kun er eksempelvis storbyerne, der har denne mulighed.

### **Muligheder for at forlade bopælen**

DS er meget positiv overfor muligheden for at forlade bopælen i 4 timer mere om ugen med henblik på at deltage i særlige aktiviteter med et resocialiserende mål, eksempelvis samvær med egne børn, deltagelse i sports- eller fritidsaktiviteter mv. Forslaget vil være med til at understøtte den dømtes resocialiseringsproces samt mulighed for fortsat at deltage i vedkommendes hverdagsliv.

### **Justeringen af tolerancen overfor vilkårsovertrædelser**

DS er meget positive overfor, at tolerancen overfor vilkårsovertrædelser forhøjes med dette lovforslag, idet lovforslaget giver mulighed for, at der efter et konkret skøn kan anlægges en forhøjet tolerance overfor vilkårs- overtrædelser. I sådanne tilfælde bliver det med lovforslaget muligt at undlade at tilbagekalde tilladelsen til fodlænkeafsoningen, hvis afsoningsforløbet i øvrigt vurderes som velfungerende eller hvis tilbagekaldelsen må anses for et uproportionalt indgreb sammenholdt med vilkårsovertrædelser.

Vi skal have for øje, at vi har med kriminelle, som ofte er misbrugere, socialt udsatte etc. at gøre og at vi derfor må forvente, at der til tider sker tilbagefald til eksempelvis misbrug, der medfører vilkårsovertrædelser. DS mener derfor, at der selv ved større tilbagefald, end de i lovforslaget nævnte mindre vilkårsovertrædelser, også bør være mulighed for at undlade at tilbagekalde tilladelsen til fodlænkeafsoning, hvis det vurderes nødvendigt for den dømtes videre resocialiseringsproces. I stedet bør der sættes ind med relevant behandling og socialfaglig støtte sideløbende med fodlænkeafsoningen, der kan hjælpe den dømte til at undgå tilbagefald og dermed overtræde vilkårsbestemmelserne fremover.

### **Udslusning til eget hjem via fodlænkeordning**

DS støtter forslaget om tidlig udslusning for indsatte til eget hjem via fodlænkeordningen, da det vil skabe mulighed for en glidende overgang fra fængsel via fodlænke til reel frihed. I lovbemærkninger står det beskrevet, at, det i en række tilfælde vil være mest hensigtsmæssigt, at den indsatte har gennemført et udstationeringsforløb på eksempelvis en af kriminalforsorgens pensioner, inden der kan ske udstationering til eget hjem i fodlæn-



ke. Dette er udmærket, da det vil understøtte den glidende overgang fra fængsel til en tilværelse i frihed.

Dog vil DS understrege, at en del af kriminalforsorgens pensioner opererer med begrebet "natfængsel", hvor den indsatte kun skal sove på pensionen. De lærer hermed gradvist at vænne sig til friheden. Det kan være voldsomt for den indsatte, hvis den i forbindelse med ovenstående pensioner har vænnet sig til friheden og pludselig kommer i eget hjem med fodlænke og intensiv overvågning/kontrol (mere restriktiv afsoning). Den indsattes forløb fra fængsel via kriminalforsorgens pensioner over fodlænkeafsoning i eget hjem til reel frihed bør således planlægges grundigt fra start, så den rette glidende overgang sikres for at opnå det bedst mulige resultat for den indsatte.

### **Øget udstationering af misbrugsbehandlede**

DS er meget positive overfor dette forslag, der gør det muligt for indsatte i åbne fængsler, som har gennemgået behandling af misbrug i en behandlingsafdeling i fængslet, fremover at få tilladelse til udstationering til en pension eller egnet behandlingshjem/institution i op til et år. Dette vil kunne motivere indsatte med misbrugsproblemer til at gennemføre en relevant behandling for deres misbrug.

Forslaget har været tiltrængt i lang tid, da vi i dag ser mange langtidsindsatte, som ikke får den nødvendige behandling og hjælp pga. pladsmangel i fængslernes behandlingsafdelinger. Samtidig giver forslaget mulighed for en blid udslusning for disse ofte stærkt belastede indsatte. Med et ophold på en behandlingsinstitution får de både styr på deres misbrug, men også mulighed for at vænne sig til friheden samt påbegynde sin resocialiseringsproces i trygge rammer, før vedkommende endeligt skal løslades.

Med venlig hilsen

Niels Christian Barkholt  
Næstformand, Dansk Socialrådgiverforening



## RETSPOLITISK FORENING

### HØRINGSSVAR

fra Retspolitisk Forening

**over udkast til lovforslag om ændring af straffeloven, lov om fuldbyrdelse af straf og lov om statens uddannelsesstøtte (Udvidet mulighed for prøveløsladelse, fodlænkeafsoning m.v.)**

**Sagsnr. 2012-359-0030**

Indledningsvist skal det bemærkes, at Retspolitisk Forening hilser formålet om udvidet mulighed for prøveløsladelse, fodlænkeafsoning mv. velkomment.

Vi hæfter os ved, at lovforslaget bryder med flere års negative spiral på lovreguleringsområdet for forebyggelse og dermed effektiv bekæmpelse af kriminalitet, herunder nedbringelse af recidiv.

Hvad specifikt fodlænkeafsoning angår, vil RPF henstille, at det overvejes, om en tilsvarende ordning, evt. suppleret med GPS-lignende indretninger, kan anvendes som surrogatform ved varetægtsfængsling, jf. de betragtninger, der tidligere er gjort i forbindelse med udlændingeloven.

Med hensyn til ændringen af straffuldbyrdelseslovens § 52 vedrørende forslag om udvidet mulighed for undersøgelse af besøgende skal Foreningen gøre flg. bemærkning.

International forskning på området viser, at indsattes kontakt med omverden er af stor betydning for en vellykket reintegration i samfundet efter endt straf. Undersøgelser viser i den forbindelse, at alene det at modtage besøg under fængselsstraffen reducerer sandsynligheden for recidiv<sup>1</sup>. En undersøgelse viser endvidere, at risikoen for recidiv daler proportionalt med antal besøg<sup>2</sup>.

I en dansk sammenhæng er det veldokumenteret, at besøgende kan opleve kriminalforsorgens rutiner omkring modtagelse – herunder rutinemæssig visitation – både intimiderende og mistænkeliggørende<sup>3,4</sup>.

---

<sup>1</sup> Duwe & Clark 2012; Mears et al. 2012

<sup>2</sup> Mears et al. 2012

<sup>3</sup> Scharff Smith 2010

<sup>4</sup> Minke 2012

På grund af disse omstændigheder frabeder nogle indsatte sig besøg og i andre tilfælde undlader pårørende at komme på besøg. Som følge heraf er der stor risiko for, at den indsatte mister kontakten til sine pårørende og sit øvrige sociale netværk under indsættelsen og alene orienterer sig i retning af fængselssamfundet og de andre indsatte. En negativ følge kan derfor være en øget risiko for recidiv.

Det fremførte lovforslag giver udvidede muligheder for undersøgelse af besøgende og herunder også muligheden for undersøgelse af, om den besøgende har effekter gemt i tøjet, på kroppen under tøjet ligesom lommer og tasker mv. kan tømmes med henblik på eftersyn af indholdet.

Om end det er hensigten, at reglerne om undersøgelse af besøgende skal afspejle den rette balance mellem hensynet til den besøgendes integritet og hensynet til at forhindre indsmuglinger i fængslerne, så ændrer det ikke ved, at der er stor risiko for at besøgende i højere grad føler sig intimideret og mistænkeliggjort med den konsekvens, at de mister lysten til at besøge den indsatte.

København, den 18.januar 2013

Bjørn Elmquist  
formand

Linda Minke Kjær  
medlem

#### Anvendt litteratur:

- **Duwe, Grant & Valerie Clark** (2012): "*The Importance of social support for Prisoner Reentry – the effect of Visitation on Offender Recidivism*", Corrections Today, April/May, American Correctional Association, side 46-50.
- **Mears, Daniel P., Joshua C. Cochran, Sonja E. Siennick & William D. Bales** (2012): "*Prison Visitation and Recidivism*" i *Justice Quarterly*, 29:6, side 888-918.
- **Minke, Kjær Linda** (2012): "*Fængslets indre liv*", Jurist og Økonomforbundets Forlag, København.
- **Smith Scharff, Peter & Janne Jakobsen** (2010): "*Når straffen rammer uskyldige. Børn af fængslede i Danmark*", Gyldendal, København.

Justitsministeriet  
Slotholmsgade 10  
1216 København K



DET KRIMINAL  
PRÆVENTIVE RÅD

**Høring over udkast til lovforslag om ændring af straffeloven, lov om fuldbyrdelse af straf m.v. og lov om statens uddannelsesstøtte (Udvidet mulighed for prøveløsladelse, fodlænkeafsoning m.v.)**

18. januar 2013

Ved e-mail af 21. december 2012 har Justitsministeriet anmodet Det Kriminalpræventive Råd om eventuelle bemærkninger til ovennævnte udkast til lovforslag.

DKR-nummer:  
13-131-003

Det Kriminalpræventive Råd mener overordnet, at lovforslaget indeholder mange positive elementer.

Sagsbehandler:  
Kbh  
Direkte tlf.:  
45 15 36 62  
kbh@dkr.dk

Den bedste metode til at afholde afsonere fra at fortsætte kriminalitet er ved at ruste dem til at blive en del af samfundet igen. Det kan blandt andet ske gennem uddannelse, arbejde og ved tilvænning til livet udenfor murene via udgangstilladelser, prøveløsladelse og udslusningsmuligheder.

I forlængelse heraf finder Det Kriminalpræventive Råd, at det er positivt, at muligheden for prøveløsladelse udvides ved dels at udvide noget for noget-ordningen og dels at ophæve bestemmelsen om, at prøveløsladelse ikke kan ske, når reststraffen er mindre end 30 dage.

Ligeledes finder Rådet det positivt, at fodlænkeordningen udvides til at gælde fængselsstraffe på til og med 6 måneder, hvis den dømte i øvrigt opfylder betingelserne. Særligt positivt indstillet er Det Kriminalpræventive Råd over for, at udslusning kan ske ved, at den indsatte i tiden op til løsladelse har ophold på sin bopæl i fodlænke. Rådet ligger til grund herfor, at den intensiverede overvågning og kontrol, der er en del af fodlænkeordningen, kan udgøre en støtte, som kan lette overgangen til livet udenfor fængslet.

Det Kriminalpræventive Råd bakker endvidere op om de øvrige tilpasninger af fodlænkeordningen. Dog mener Rådet, at justeringen af kravet om deltagelse i programvirksomhed ikke må blive en anledning til at indskrænke de dømtes adgang til resocialiserende programmer.

Side 2

For så vidt angår de øvrige initiativer, der forudsættes gennemført administrativt, er Rådet positivt indstillet over for den øgede mulighed for udstationering af misbrugsbehandlede. Ligeledes er muligheden for kortere fremrykning af løsladestidspunktet, således at løsladelse i udgangspunktet ikke sker om fredagen eller i weekenden, efter Rådets vurdering et skridt, der kan føre til lavere recidiv. Ændringen i løsladelsespraksis bør ses i sammenhæng med "God Løsladelse"-konceptet, som den kan bidrage til at styrke, men ikke erstatte.

Med hensyn til begrænsning af mulighed for udgang til indbrudstyre i særlige tidsrum kan Rådet ikke afvise, at netop denne ordning har været en medvirkende årsag til færre juleindbrud i 2010 og 2011. Rådet stiller sig dog tvivlende over for, hvorvidt samme kriminalpræventive effekt kan opnås i perioder (påsken og sommerperioden<sup>1</sup>), hvor der ikke i samme grad er et sammenfald af mange indbrud i private hjem. Rådet kan dog heller ikke afvise, at dette kan være tilfældet.

Afslutningsvis skal det bemærkes, at de foreslåede lovændringer betyder, at der kommer flere afsonere i fodlænke. I den forbindelse er det vigtigt, at der er tilstrækkelige ressourcer til rådighed, således at ordningen ikke ændres i en grad, der gør, at de positive kriminalpræventive effekter udebliver. Rådet noterer sig derfor med tilfredshed, at der er afsat 2,7 mio. kr. i 2013 til en øget brug af samfundstjeneste og fodlænke i udslusningen i Aftalen om kriminalforsorgens økonomi i 2013-2016.

Med venlig hilsen

  
Anna Karina Nickelsen  
Sekretariatschef

---

<sup>1</sup> Det Kriminalpræventive Råds egne beregninger viser, at sommermånederne i gennemsnit har færre indbrud end årets øvrige måneder set henover perioden 2007-2011.

Justitsministeriet  
Politi- og Strafferetsafdelingen  
Straffuldbyardelseskantoret  
[jm@jm.dk](mailto:jm@jm.dk)

STRANDGADE 56  
1401 KØBENHAVN K  
TELEFON 3269 8888  
DIREKTE 32698869

HSC@HUMANRIGHTS.DK  
MENNESKERET.DK

18. JANUAR 2013

**HØRING OVER UDKAST TIL FORSLAG TIL LOV OM ÆNDRING  
AF STRAFFELOVEN, LOV OM FULDBYRDELSE AF STRAF M.V.  
OG LOV OM STATENS UDDANNELSESSTØTTE (UDVIDET  
MULIGHED FOR PRØVELØSLADELSE, FODLÆNKEAFSONING  
M.V.) - VORES J.NR. 540.10/28377/PSS/HSC**

Justitsministeriet har ved e-mail af 21. december 2012 anmodet om Institut for Menneskerettigheders eventuelle bemærkninger til udkast til forslag til lov om ændring af straffeloven, lov om fuldbyrdelse af straf m.v. og lov om statens uddannelsesstøtte (Udvidet mulighed for prøveløsladelse, fodlænkeafsoning m.v.).

**1. BAGGRUND**

I november 2012 blev der mellem regeringen og partierne Enhedslisten, Liberal Alliance og Det Konservative Folkeparti indgået en aftale om Kriminalforsorgens økonomi i 2013-16. Det fremsendte lovforslag gennemfører de elementer i aftalen, som kræver ændringer i straffeloven og straffuldbyardelsesloven. Aftalen har som grundlæggende præmis, at klare og hurtige konsekvenser over for kriminalitet skal gå hånd i hånd med effektiv forebyggelse og en målrettet indsats for at motivere den dømte til at ruste sig mod tilbagefald.

Lovforslaget vedrører flere forhold, herunder en lempelse af reglerne om prøveløsladelse, en udvidelse af anvendelsesområdet for fodlænke - også ved udslusning, en udvidelse af muligheden for at visitere besøgende i afsoningsinstitutioner samt fængselsbetjentes overgang til Statens Uddannelsesstøtte i skoleperioder.

**2. INSTITUTTETS BEMÆRKNINGER**

Fuldbyrdelse skal efter straffuldbyardelsesloven ske med fornøden hensyntagen til såvel straffens gennemførelse som behovet for at hjælpe eller påvirke den dømte til at leve en kriminalitetsfri tilværelse. I den forbindelse betragtes det som et almindeligt led i resocialiseringen, at den dømte gradvist bliver vænnet til en tilværelse i

frihed uden kriminalitet i form af udslusning, herunder prøveløsladelse. Der kan i denne forbindelse henvises til FN's konvention om civile og politiske rettigheder (CPR), der indeholder et krav om straffesystemet skal sigte mod, at der sker rehabilitering af fangerne. Hensynet bag prøveløsladelse er udtrykt således i Europarådets Rekommandation (2003)22, *"Conditional release should aim at assisting prisoners to make a transition from life in prison to a law-abiding life in the community through post-release conditions and supervision that promote this end and contribute to public safety and the reduction of crime in the community."*

Efter straffelovens § 38, stk. 1, kan en indsat løslades på prøve, når 2/3 af straffen, dog mindst 2 måneder, er udstået. Afvigelse herfra bør kun ske, hvis den dømtes forhold gør en prøveløsladelse utilrådelig. En prøveløsladelse må således efter dansk lovgivning anses for at være den regelmæssigt indtrufne afslutning på en afsoning. Hvis særlige omstændigheder taler for det, kan prøveløsladelse ske allerede efter afsoning af halvdelen af straffetiden.

Med lovforslaget foreslås prøveløsladelse udvidet til at kunne ske i alle tilfælde, hvor betingelserne herfor er opfyldt, også uanset at den resterende straffetid er mindre end 30 dage. Samtidigt foreslås "noget for noget-ordningen" udvidet, således at arbejde – efter en konkret vurdering - også kan kvalificere til tidlig prøveløsladelse efter udståelse af halvdelen af straffen.

- Institutet finder begge initiativer positive.

Samtidigt finder instituttet dog anledning til at henlede opmærksomheden på den generelle udvikling i antallet af prøveløsladelser. Det fremgår af statistik fra Kriminalforsorgen, at mens der i 1985 var 9 procent, som fik afslag på prøveløsladelse efter 2/3 af afsoningen, steg denne procent til 15 i 1995, mens udviklingen i perioden 2005 -2011 har ligget på en afslagsprocent mellem 25- 28. Denne markante stigning i antallet af afslag betyder, at næsten hver tredje indsatte nægtes prøveløsladelse. I dag afsoner således 28 procent af fangerne hele deres straf.

Der har fra flere sider været rejst kritik af denne stramning af brugen af prøveløsladelser.<sup>1</sup> Stramningen betyder, at flere løslades uden det sikkerhedsnet en prøveløsladelse indeholder, ligesom det store antal afsoninger på fuld tid forrykker det reelle strafniveau, idet domstolenes strafudmåling sker med det udgangspunkt, at prøveløsladelse typisk sker efter afsoning af 2/3 af straffen, måske halvdelen.

---

<sup>1</sup> Hans Jørgen Engbo og Peter Scharff: *Fængsler og menneskerettigheder*, Jurist- og Økonomforbundets Forlag, 2012, side 66.



Instituttet er bekendt med, at det i regeringens aftale på Kriminalforsorgens område med Enhedslisten, Liberal Alliance og De Konservative for perioden 2013-16 er aftalt, at der iværksættes en nærmere undersøgelse i Kriminalforsorgen af årsagerne til stigningen i afslagsprocenten på løsladelser, herunder i hvilket omfang der måtte være tale om en utilsigtet skærpelse af praksis.

- Institut for Menneskerettigheder foreslår, at undersøgelsen af Kriminalforsorgens stigning i afslag på prøveløsladelse tillige bør afdække, hvorvidt det store antal afslag på prøveløsladelser er i overensstemmelse med de betingelser, der efter straffelovens § 38 kan begrunde et afslag på prøveløsladelse. Instituttet foreslår endvidere, at der indhentes oplysninger om omfanget af prøveløsladelser i de enkelte afsoningsinstitutioner med henblik på en koordinering og ensretning af praksis.
- Instituttet finder de foreslåede udvidelser vedrørende brugen af fodlænke positive.

Der henvises til j.nr. 2012-359-0030.

Venlig hilsen

Jonas Christoffersen  
Direktør

## Andreas Emil Christensen

---

**Fra:** NFG001@politi.dk  
**Sendt:** 17. januar 2013 14:18  
**Til:** Justitsministeriet; Andreas Emil Christensen  
**Cc:** KJA001@politi.dk; MHR004@politi.dk  
**Emne:** SV: Høring over lovforslag vedr. udvidet mulighed for prøveløsladelse, fodlænkeafsoning m.v.  
**Vedhæftede filer:** Høringsbrev almindeligt [DOK623182].pdf; Høringsliste [DOK623222].pdf; Lovforslag [DOK596389].pdf; fesdaPacket.xml

Under henvisning til Justitsministeriets høring af 21. december 2012 over lovforslag vedrørende udvidet mulighed for prøveløsladelse, fodlænkeafsoning mv. skal Rigspolitiet bemærke følgende:

Idet der henvises til lovforslagets side 51, 3. afsnit, skal Rigspolitiet for god ordens skyld henvide til, at Rigspolitiet i november 2011 udvidede juleudgangsordningen til også at omfatte andre særlige tidsrum end julen, eksempelvis påske- vinter- og efterårsferie.

Der skal således tillige ske underretning af Kriminalforsorgen om udgang i disse ferieperioder, hvis det af politikredsene vurderes som relevant.

Rigspolitiet har ikke i øvrigt bemærkninger til lovforslaget.

Med venlig hilsen

Nanna Flindt Grønning  
Politiassessor

Politiområdet  
Nationalt Efterforskningscenter  
Polititorvet 14  
1780 København V  
Tlf.: +45 4515 4030  
Lokal: (15) 4030  
Mobil: +45 4137 3805  
E-mail: [NFG001@politi.dk](mailto:NFG001@politi.dk)  
Web: [www.politi.dk](http://www.politi.dk)

-----Oprindelig meddelelse-----

**Fra:** POL FP Forkontor Sikker  
**Sendt:** 2. januar 2013 09:16  
**Til:** POL FP NEC; Grønning, Nanna Flindt (NFG001)  
**Emne:** VS: Høring over lovforslag vedr. udvidet mulighed for prøveløsladelse, fodlænkeafsoning m.v.

-----Oprindelig meddelelse-----

**Fra:** Rpch FP Direktionssekretariatet  
**Sendt:** 2. januar 2013 09:12  
**Til:** POL FP Forkontor Sikker  
**Emne:** Høring over lovforslag vedr. udvidet mulighed for prøveløsladelse, fodlænkeafsoning m.v.

## Rundskrivelse

### Rundskr. - Udvidelse af juleudgangsordningen og underretning af forurettede i medfør af retsplejelovens § 741g

#### 1. Udvidelse af juleudgangsordningen

I rundskrivelse af 2. juli 2010 om indbrudspakken blev juleudgangsordningen beskrevet. Henset til, at der erfaringsmæssigt forekommer en markant stigning i antallet af indbrud i juledagene, blev det besluttet, at det så vidt muligt skulle undgås, at de mest aktive indbrudstyre skulle meddeles udgang i juledagene. I forlængelse heraf blev politiet anmodet om at underrette Kriminalforsorgen om relevante forhold af betydning for Kriminalforsorgens afgørelse om udgang, som efter politiets opfattelse talte for, at der ikke burde meddeles udgang i forbindelse med julen.

Juleudgangsordningen er nu udvidet til også at omfatte andre særlige tidsrum end julen, eksempelvis påske- vinter- og efterårsferie. Der skal således tillige ske underretning af Kriminalforsorgen om udgang i disse ferieperioder, hvis det af politikredsene vurderes som relevant.

Underretningen skal fremover ske på blanketten "Underretning af Kriminalforsorgen om ubetinget frihedsstraf, som skal fuldbyrdes" (blanket nr. F1), hvor anmeldelsesskemaet nu indeholder en del 2, der bl.a. skal indeholde oplysning om, hvorvidt politiet skal udtale sig imod, at der gives tilladelse til udgang i særlige tidsrum, fordi der på grund af dom for indbrudstyveri er risiko for ny indbrudskriminalitet i det pågældende tidsrum. Der gøres opmærksom på, at afkrydsning af dette felt kræver yderligere begrundelse.

Begrundelsen kan videregives ved afkrydsning på samme blanket. Politiet skal således oplyse, om den dømtes indbrudsmønster tyder på, at pågældende vil være i en øget risiko for at begå ny kriminalitet, hvis der meddeles tilladelse til udgang i den/de omhandlede ferieperioder(r), om den dømte er en af kredsens mest aktive indbrudstyre, om den dømte tidligere har begået indbrud i ferieperioder, eller om der i øvrigt kan videregives oplysninger om forhold, som efter politiets opfattelse taler for, at der ikke bør meddeles udgang i disse perioder.

Som det fremgår, skal underretning af Kriminalforsorgen fremover ske via ovennævnte blanket. Til brug for politikredsens interne sagsbehandling har Rigspolitiet imidlertid tilrettet blanketten bilag 1 til rundskrivelsen af 2. juli 2010 om indbrudspakken, idet det er Rigspolitiets opfattelse, at der fortsat kan være behov for at sikre, at oplysningerne følger sagen fra efterforskningsstadiet til fuldbyrdelsesstadiet. Den tilrettede blanket vedhæftes derfor tillige som bilag til denne rundskrivelse.

Politikredsene træffer fortsat beslutning om, hvordan de praktiske forhold

Informationsejer  
Rigspolitiet  
Politiområdet  
Politiafdelingen  
Nationalt  
Efterforskningscenter  
(NEC)  
Dato (første udgivelse)  
10. november 2011  
Kontakt  
Journalnr  
2011-1129-16  
Bilag  
Underretning af  
Kriminalforsorgen

i relation til underretning af Kriminalforsorgen bedst håndteres i den enkelte kreds.

## **2. Ny ordning om underretning af forurettede i medfør af retsplejelovens § 741g**

Ved lov nr. 412 af 9. maj 2011 om ændring af blandt andet retsplejeloven er der indsat en ny bestemmelse i retsplejelovens § 741g. Det følger af § 741g, at forurettede efter anmodning herom kan få underretning om gerningsmandens løsladelse m.v. i sager om grovere overtrædelser af straffeloven, hvor vold, trusler eller anden personfarlig kriminalitet indgår, og ved sædelighedsforbrydelser. Loven trådte i kraft den 1. juli 2011 og gælder for overtrædelser, som er begået efter denne dato.

Rigspolitiet skal i den forbindelse henvise til afsnit 3.7 i Rigsadvokatens meddelelse nr. 8/2007, der indeholder en nærmere gennemgang af de sager, der er omfattet af underretningsordningen, samt retningslinjer for behandlingen af en anmodning fra forurettede m.v.

I Rigsadvokatens meddelelse nr. 8/2007, afsnit 3.7.5.1, henvises der til, at der snarest vil ske ændring af blanketten "Underretning af Kriminalforsorgen om ubetinget frihedsstraf, som skal fuldbyrdes" (nr. F1). Opmærksomheden henledes på, at blanketten nu indeholder en del 2, hvor politikredsen ved afkrydsning skal oplyse Kriminalforsorgen om, hvorvidt forurettede skal underrettes om tidspunktet for den dømtes 1. uledsagede udgang og løsladelse m.v. Politiet skal i den forbindelse endvidere anføre den forurettedes navn og cpr.nr., ligesom det skal oplyses, hvorvidt underretning skal ske via politiet.

Med venlig hilsen

Hans-Viggo Jensen  
vicerigspolitichef

Justitsministeriet  
Politi- og Strafferetsafdelingen  
Slotsholmsgade 10  
1216 København K  
Att.: Andreas Christensen

Mail: [aec@jm.dk](mailto:aec@jm.dk)

**Høring over udkast til lovforslag om ændring af straffeloven, lov om fuldbyrdelse af straf m.v. og lov om statens uddannelsesstøtte (udvidet mulighed for prøveløsladelse, fodlænkeafsoning m.v.)**

Justitsministeriet har den 21. december 2012 bedt Socialpædagogerne om eventuelle bemærkninger til udkastet til lovforslag om ændring af straffeloven, lov om fuldbyrdelse af straf m.v. og lov om statens uddannelsesstøtte (Udvidet mulighed for prøveløsladelse, fodlænkeafsoning m.v.).


Lovforslaget indeholder en række forskellige ændringer – det drejer sig blandt andet om,

- at der i alle tilfælde vil kunne ske prøveløsladelse, hvis den dømte opfylder betingelserne for det, selvom den resterende straffetid er mindre end 30 dage,
- at der sker en udvidelse af noget for noget-ordningen, så arbejde på lige fod med deltagelse i behandlingsforløb, uddannelsesforløb og arbejdsstræning efter en konkret vurdering skal kunne medføre, at der sker en tidlig prøveløsladelse,
- at der sker en udvidelse af adgangen til afsoning i fodlænke, så den ikke længere er betinget af én dom, når blot den samlede fængselsstraf overstiger 6 måneder, og der vil blive mulighed for, at man i ganske særlige tilfælde kan overføres fra en afsoningsinstitution til fortsat afsoning i fodlænke,
- at der indføres et såkaldt retshåndhævelsesforbehold, hvor der bliver mulighed for at afvise fodlænkeafsoning i helt enkeltstående tilfælde,
- at der sker visse lempelser af beskæftigelseskravet under en afsoning via fodlænke,
- at bestemmelsen om, at der ikke kan gives tilladelse til fodlænkeafsoning til dømte, der tidligere har afsonet i fodlænke, hvis den dømte inden for 2 år før den nye domfældelse er idømt højere straf end bøde, ophæves,

- at den dømte, for at få tilladelse til afsoning i fodlænke, skal efterkomme et eventuelt pålæg fra tilsynsmyndigheden om deltagelse i et program, der skønnes egnet til at forbedre den dømtes muligheder for at leve en kriminalitetsfri tilværelse i stedet for, at den dømte under alle omstændigheder skal deltage i et program,
- at det ikke længere i sig selv vil føre til afslag om afsoning i fodlænke, at den dømte alene har fået en ubetinget fængselsstraf i stedet for en betinget dom med vilkår om samfundstjeneste eller alkoholbehandling, fordi den pågældende har nægtet at deltage i en personundersøgelse,
- at der indføres en øget adgang for afsonere i fodlænke til at forlade bopælen, så de 4 timer, der ugentlig kan sættes af til personlige indkøb, tøjvask mv. uden for bopælen kan suppleres med muligheden for at tilbringe yderligere op til 4 timer om ugen uden for bopælen med henblik på at deltage i særlige aktiviteter med et resocialiserende formål,
- at der sker en lempelse af tolerancen over for vilkårsovertrædelser i forbindelse med en fodlænkeafsoning,
- at der etableres mulighed for, at en dømt i den sidste del af afsoningen kan opholde sig på sin bopæl i fodlænke som led i et udslningsforløb,
- at der bliver udvidede muligheder for undersøgelse af besøgende på Kriminalforsorgens institutioner.

Socialpædagogernes Landsforbund er enig i de foreslåede ændringer.

Venlig hilsen



Marie Sonne

Forbunds næstformand

Justitsministeriet  
Politi- og Strafferetsafdelingen  
Straffuldbyrdelseskontoret  
Slotsholmsgade 10  
1216 København K

DATO 29. januar 2013

JOURNAL NR.

RA-2012-801-0085

BEDES ANFØRT VED SVARSKRIVELSER

SAGSBEHANDLER: BKE

RIGSADVOKATEN

FREDERIKSHOLMS KANAL 16

1220 KØBENHAVN K

TELEFON 72 68 90 00

FAX 72 68 90 04

**Høring over udkast til lovforslag om ændring af straffeloven, lov om fuldbyrdelse af straf m.v. og lov om statens uddannelsesstøtte**

Ved e-mail af 2. januar 2013 (sagsnr. 2012-359-0030) har Justitsministeriet anmodet om en udtalelse vedrørende udkast til forslag til lov om ændring af straffeloven, lov om fuldbyrdelse af straf m.v. og lov om statens uddannelsesstøtte (Udvidet mulighed for prøveløsladelse, fodlænkeafsoning m.v.).

I den anledning skal jeg meddele, at lovudkastet ikke giver mig anledning til bemærkninger.

Med venlig hilsen

Ole Hasselgaard