

Erhvervs-, Vækst- og Eksportudvalget
Folketinget
Christiansborg
1240 København K

27. februar 2013

L126 – forslag om certificering og øget efteruddannelse af revisorer

Erhvervs- og vækstminister Annette Vilhelmsen har fremsat forslag om, at revisorer, som reviderer finansielle virksomheder, fremover skal certificeres og have øget efteruddannelse.

Som vi i vores høringssvar har givet udtryk for, støtter vi op om disse forslag. Det er vigtigt for FSR - danske revisorer, at branchen til enhver tid leverer ydelser af høj kvalitet, som offentligheden kan have tillid til. I den forbindelse er efteruddannelse og de krav, man i øvrigt stiller til revisor, vigtige elementer.

Vi har imidlertid nogle forslag til forbedringer, som vi mener kan være med til at sikre, at formålet med lovforslaget i højere grad opnås. Det ligger os meget på sinde, at de ændringer, som der lægges op til, kommer til at fungere i praksis og dermed virker fuldt ud efter hensigten.

Hvor mange certificeringsordninger skal der være?

Overvejelserne om en certificeringsordning blev påbegyndt i lyset af de vanskeligheder, som pengeinstitutsektoren har oplevet.

Vi anerkender, at det kan give god mening at indføre en certificeringsordning for revisorer, som reviderer pengeinstitutter. Det er en meget kompleks branche, og det er dér, hvor der har været særlige udfordringer.

Lovforslaget lægger imidlertid op til, at der stilles krav om certificering ved revision af alle typer af finansielle virksomheder. Det mener vi er for omfattende, særligt når der ikke synes at være samme grad af udfordringer for virksomhederne i den øvrige del af den finansielle sektor.

Vores forslag er derfor, inden man får sat et stort administrativt godkendelses- og kontrolapparat op, at starte med en certificeringsordning i forhold til pengeinstitutterne, som oprindeligt var årsagen til overvejelserne om ordningen.

Hvis der viser sig et behov for at udstrække ordningen til andre typer af finansielle virksomheder, så tager vi gerne en dialog herom.

FSR – danske revisorer
Kronprinsessegade 8
DK - 1306 København K

Telefon +45 3393 9191
fsr@fsr.dk
www.fsr.dk

CVR. 55 09 72 16
Danske Bank
Reg. 9541
Konto nr. 2500102295

En sådan fremgangsmåde synes vi også flugter med de tanker, som ligger bag regeringens Virksomhedsforum for enklere regler, og hvor det netop er tanken ikke at komplicere lovgivningen unødigt.

Side 2

Hvis det fastholdes, at der skal gælde certificering ved revisorer i alle finansielle virksomheder, mener vi, at der bør indføres én samlet ordning for alle typer af finansielle virksomheder og ikke særskilte certificeringer for de enkelte typer af finansielle virksomheder.

Hvem skal tage stilling til spørgsmålet om certificering?

I lovforslaget er der lagt op til, at det er Finanstilsynet, som tager stilling til spørgsmål om certificering og fratagelse af certificering, herunder om en verserende eller afgjort sag ved Revisornævnet skal medføre fratagelse af certificeringen.

Da Finanstilsynet ofte er part i sager, hvor fratagelse af en certificering kan komme på tale – fx i forbindelse med at et pengeinstitut går konkurs – er det vores opfattelse, at det kan stille Finanstilsynet i en uhensigtsmæssig dobbeltrolle, hvis tilsynet samtidig skal være dommer over andre aktører, som har haft berøring med det nødstedte pengeinstitut.

Vi mener derfor, at det vil være mere fair over for Finanstilsynet og øge retssikkerheden for de revisorer, som eventuelt måtte få frataget deres certificering, at en uafhængig instans afgør spørgsmålet om fratagelse af certificering.

I den forbindelse vil vi gerne pege på Revisornævnet som en oplagt mulighed. Nævnet er nedsat netop med henblik på at behandle klager over revisorer og har allerede i dag en endnu mere vidtgående sanktionsmulighed, nemlig den helt at fratage revisor godkendelsen.

Det er næppe hensigtsmæssigt med to parallelle disciplinærsystemer, hvor nogle sager behandles i regi af Finanstilsynet og andre i regi af Revisornævnet.

Underskrivende revisorer

Som lovforslaget er fremlagt, er der krav om, at den revisor, som underskriver fx en banks regnskab, er certificeret.

I dag er det som udgangspunkt således, at der typisk er to underskrivende revisorer (fra samme firma) på finansielle virksomheder.

Det kan fx være en revisor med en særlig ekspertise i forhold til banker og en anden revisor, som har en særlig ekspertise i forhold til store og komplekse (evt. børsnoterede) virksomheder, prospekter m.v. Da kun den ene af revisorerne i denne situation er specialist i netop banker, vil forslaget kunne medføre, at regnskabet i en sådan situation fremover kun påtegnes af én revisor.

Vi støtter op om, at der er mindst én revisor med certificering, som underskriver bankens regnskab i den situation, men vi har svært ved at se, at andre revisorer med andre relevante kompetencer, som har været med til at revidere banken, ikke også kan underskrive, uanset om de nu har en bankcertificering.

Vi foreslår derfor at opretholde kravet om, at der skal være mindst én revisor med certificering, som underskriver erklæringen, men at det ikke udelukker, at der kan være flere underskrivende revisorer, selvom de øvrige specialer ligger på andre, men relevante områder.

I det tilfælde, hvor Finanstilsynet fratager en revisor dennes certificering, skal Finanstilsynet i henhold til lovforslaget udpege en anden revisor, indtil nyt valg er foretaget. I praksis foregår revisorvalg ved, at generalforsamlingen vælger et revisionsfirma, der udpeger en eller flere revisorer til at varetage revisionsopgaven. Fratages én af disse revisorer dennes certificering, bør det valgte revisionsfirma have mulighed for at udskifte denne revisor med en anden revisor, der er certificeret. Der er i disse tilfælde ikke behov for at foretage valg af nyt revisorfirma, eller for at Finanstilsynet udpeger en ny revisor.

Vi håber meget, at udvalget vil se positivt på vores forslag, og vi står naturligvis til rådighed, hvis der er spørgsmål hertil.

Med venlig hilsen



Charlotte Jepsen
Adm. direktør