



NATUR- OG
MILJØKLAGENÆVNET

Rentemestervej 8
2400 København NV
Telefon: 72 54 10 00
nmkn@nmkn.dk
www.nmkn.dk

5. april 2013 • J.nr.: NMK-41-00162 • Ref.: Bo Christiansen, BOC-NMKN

AFGØRELSE

i sag om Miljøredegørelse Skørping Station - "Opgradering af strækningsanlægget Hobro-Aalborg"

Natur- og Miljøklagenævnet har truffet afgørelse efter planlovens § 58¹.

Natur- og Miljøklagenævnet afviser at realitetsbehandle klagen over VVM-vurderingen for "Opgraderingen af strækningsanlægget Hobro-Aalborg".

Natur- og Miljøklagenævnets afgørelse er endelig og kan ikke indbringes for anden administrativ myndighed, jf. § 17 i lov om Natur- og Miljøklagenævnet². Eventuel retssag til prøvelse af afgørelsen skal være anlagt inden 6 måneder, jf. planlovens § 62, stk. 1.

Afgørelsen er truffet af formanden på nævnets vegne, jf. § 9 i lov om Natur- og Miljøklagenævnet.

¹ Lovbekendtgørelse nr. 937 af 24. september 2009 med senere ændringer

² Lov nr. 483 af 11. maj 2010 om Natur- og Miljøklagenævnet

Klagen til Natur- og Miljøklagenævnet

Foreningen for Bygnings- og Landskabskultur i Aalborg har i e-mail af 21. februar 2013 med bilag klaget over VVM-vurderingen for "Opgraderingen af strækingsanlægget Hobro-Aalborg".

I klagen bemærker foreningen, at man er opmærksom på, at høringsfristen og klagefristen på 4 uger for VVM-redegørelsen er udløbet i november 2012, men foreningen henviser til, at klagen omfatter væsentlige forhold og dermed stadigvæk er berettiget. Klagen indsendes efter opfordring fra Skørping Borgerforening fra januar 2013.

Sagens oplysninger

I e-mail af 26. februar 2013 har Banedanmark oplyst, at VVM-vurderingen indgår i det forslag til anlægslov, der er fremsat af transportministeren den 30. januar 2013, lovforslag nr. 123 om nedlæggelse af overkørsler mv. på jernbanestrækningen mellem Hobro og Aalborg, som forventes vedtaget i denne folketingssamling. Der er således ikke truffet nogen beslutning om etablering af anlægget eller i øvrigt truffet afgørelser på området. Ved et konkret projekt skal dette i givet fald besluttes ved en anlægslov.

Rebild Kommune har i e-mail af 8. marts 2013 meddelt, at kommunen ikke er 1. instans i sagen.

Det fremgår af bemærkningerne til lovforslaget (L123) bl.a., at der med en politisk aftale om grøn transportpolitik i januar 2009 blev truffet beslutning om udarbejdelse af grundlag for politisk stillingtagen til opgradering af jernbanen mellem Hobro og Aalborg.

Banedanmark har på den baggrund gennemført en miljøvurdering af projektet med en opgradering af hastigheden foreløbig til 160 km/t. Miljøvurderingen svarer ifølge lovforslaget i omfang og krav om inddragelse af offentligheden til en VVM-analyse (Vurdering af Virkningerne for Miljøet).

Projektet var i offentlig høring fra den 11. januar til den 7. marts 2012 forud for miljøredegørelsen, der blev udgivet af Banedanmark i oktober 2012. Miljøredegørelsen indeholder en analyse af anlæggets fysiske forhold og påvirkningen af omgivelserne.

På denne baggrund indeholder lovforslaget forslag om, at bemyndige transportministeren til at ombygge Skørping Station, nedlægge overkørsler og etablere anlæg til erstatning for de nedlagte overkørsler (erstatningsanlæg) på jernbanen mellem Hobro og Aalborg.

Lovforslaget omfatter alene nedlæggelse af overkørsler, etablering af erstatningsanlæg og ombygning af Skørping Station og hjemler de deraf følgende nødvendige ekspropriationer.

Der er således, som sagen foreligger oplyst for Natur- og Miljøklagenævnet, ikke truffet afgørelser i henhold til planloven.

Natur- og Miljøklagenævnets bemærkninger og afgørelse

Efter reglerne i planlovens § 58 kan Natur- og Miljøklagenævnet tage stilling til spørgsmål i forbindelse med en kommunes, et regionsråds eller miljøministerens afgørelser efter planloven eller regler udstedt i medfør heraf.

De nærmere regler om VVM-pligt er fastsat i planloven og VVM-bekendtgørelsen³. Det er alene kommunalbestyrelsens og miljøministerens afgørelser efter VVM-reglerne i planloven og VVM-bekendtgørelsen, der kan påklages til Natur- og Miljøklagenævnet. Det fremgår af planlovens § 11h, stk. 1, 2. pkt., at anlæg der vedtages i enkeltheder ved særlig lov, dog altid er undtaget fra planlovens VVM-regler. Det fremgår tilsvarende af VVM-bekendtgørelsens § 4, at bl.a. anlæg, der vedtages i enkeltheder ved særlig lov, er undtaget fra reglerne i bekendtgørelsen.

Da VVM-redegørelsen er udarbejdet af Banedanmark og indgår som grundlag for et forslag til anlægslov, der er fremsat af transportministeren, må Natur- og Miljøklagenævnet afvise at realitetsbehandle klagen.

Klagerne må henvises til eventuelt at rette henvendelse til Folketingets Transportudvalg.



Lise Marie Buhl
Ankechef



Bo Christiansen
Chefkonsulent

Afgørelsen er sendt pr. e-mail til:

Foreningen for Bygnings- og Landskabskultur i Aalborg, e-mail: pnjdk68@gmail.com

Rebild Kommune, e-mail: raadhus@rebild.dk

Rebild Kommune, e-mail: pehe@rebild.dk

Banedanmark, e-mail: atho@BANE.dk

³ Bekendtgørelse nr. 1510 af 15. december 2010 om vurdering af visse offentlige og private anlægs virkninger på miljøet (VVM) i medfør af lov om planlægning med senere ændringer.