



Folketingets Socialudvalg

**Departementet**

Holmens Kanal 22  
1060 København K

Dato: 18. marts 2013

Tlf. 3392 9300

Fax. 3393 2518

E-mail [sm@sm.dk](mailto:sm@sm.dk)

SSC/ J.nr. 2011-5997

**Under henvisning til Folketingets Socialudvalgs brev af 14. marts 2013 følger hermed social- og integrationsministerens endelige svar på spørgsmål nr. 24 ad L121. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Anne-Mette Winther Christiansen (V).**

---

**Spørgsmål nr. 24:**

"Ministeren bedes kommentere artiklen: "Socialpolitikere siger nej til frit valg for ældre" bragt i Viborg Stifts Folkeblad onsdag den 6. marts 2013?"

**Svar:**

Lovforslaget har til formål at give kommunalbestyrelsen mere fleksibilitet til at tilrettelægge hjemmehjælpen og borgernes frie valg af leverandør på baggrund af kommunalpolitiske overvejelser om markedsforhold, særlige lokale hensyn og borgernes behov.

Den fleksibilitet, der åbnes op for med lovforslaget, giver kommunalbestyrelsen mulighed for at tilrettelægge det frie valg på flere måder til gavn for borgerne, og flere muligheder for at konkurrenceudsætte hjemmehjælpen, end kommunalbestyrelsen har i dag.

Hensigten er både at sørge for, at borgerne får den nødvendige hjælp – og at kommunerne ikke betaler mere end højst nødvendigt for at få opgaverne udført. Det skal kommunerne gives de bedste betingelser for. Regeringen og KL er i kommuneøkonomiaftalen for 2013 enige om, at frigørelsespotentialet ved lovforslaget udgør 132 mio. kr. til borgernær service i kommunerne.

Som det fremgår af artiklen, har kommunalbestyrelsen i Viborg Kommune besluttet at tilrettelægge hjemmehjælpsområdet på baggrund af en række

overvejelser om, hvad der er mest hensigtsmæssigt i netop Viborg Kommune. Jeg har ikke yderligere at bemærke til Viborg Kommunes beslutning.

Karen Hækkerup

/ Eva Pedersen