



Folketingets Socialudvalg

**Departementet**

Holmens Kanal 22  
1060 København K

Dato: 22. februar 2013

Tlf. 3392 9300

Fax. 3393 2518

E-mail [sm@sm.dk](mailto:sm@sm.dk)

SSC/ J.nr. 2011-5997

**Under henvisning til Folketingets Socialudvalgs brev af den 14. februar 2013 følger hermed social- og integrationsministerens endelige svar på spørgsmål nr. 20 ad L121. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Anne-Mette Winther Christiansen (V).**

---

**Spørgsmål nr. 20:**

"Vil ministeren uddybe baggrunden for, at kombinationsmuligheden (anvendelsen af både § 91, stk.2 nr. 1 og 2), muligheden brug af godkendelsesmodellen og kommunernes generelle mulighed for frit valg af kontraktstype med leverandører af hjemmehjælp ikke fremgår direkte i lovteksten?"

**Svar:**

Hjemlen til den nævnte kombinationsmulighed er den foreslåede § 91, stk. 2, idet det foreslås, at kommunalbestyrelsen skal skabe grundlag for det frie valg ved *som minimum* at anvende ordningen i § 91, stk. 2, nr. 1 eller i nr. 2. Der er her tale om et minimumskrav, som kommunerne skal opfylde. Den foreslåede bestemmelse er dermed ikke til hinder for, at kommunalbestyrelsen kan anvende begge ordninger samtidig og/eller på forskellige hjemmehjælpsydelse.

Det fremgår videre af lovforslagets bemærkninger, at kommunalbestyrelsen kan beslutte at anvende begge ordninger, jf. stk. 2, nr. 1 og 2, samtidig, og at formålet hermed er at understøtte fleksibiliteten i den kommunale tilrettelæggelse af hjemmehjælpen og det frie valg på baggrund af lokale forhold og borgernes behov.

Jeg kan videre oplyse, at det er servicelovens betingelser for kommunalbestyrelsens konkurrenceudsættelse af hjemmehjælpen, og udvælgelse af leverandører af denne hjælp, der foreslås ophævet med lovforslaget. Der-

med vil godkendelsesmodellen og andre kontrakttyper ikke længere være et anliggende i serviceloven. Kommunalbestyrelsen skal fortsat overholde udbudsdirektivet, tilbudsloven og EUF-traktatens principper (i daglig tale udbudsreglerne).

Der skal således ikke stilles forslag om de allerede gældende udbudsregler.

Som det fremgår af lovforslagets bemærkninger, kan kommunalbestyrelsen eksempelvis tilrettelægge borgernes frie valg af leverandør, jf. den foreslåede § 91, stk. 2, nr. 1, ved en udbuds- eller en godkendelsesordning, hvis nærmere udformning kan tilrettelægges efter kommunalbestyrelsens mål og rammer for det frie valg såvel som efter de lokale markedsforhold.

Den foreslåede § 91, stk. 2, nr. 1, indebærer dermed, at kommunalbestyrelsen fortsat kan anvende de godkendelsesordninger, som eksisterer i dag, til udvælgelse af de leverandører, som borgerne kan vælge imellem. Udbudsreglerne er således ikke til hinder for, at kommunalbestyrelsen anvender en model, hvor den godkender alle leverandører, der lever op til bestemte pris- og kvalitetskrav, og som borgerne frit kan vælge imellem til udførelse af ydelser efter servicelovens § 83. Det betyder, at kommunalbestyrelsen også fremover kan anvende godkendelsesordninger, når den skaber grundlag for borgernes frie valg af leverandør efter den foreslåede § 91, stk. 2, nr. 1, jf. den foreslåede § 91, stk. 1.

Karen Hækkerup

/ Eva Pedersen