



DET KONGELIGE AKADEMI FOR DE SKØNNE KUNSTER  
AKADEMIRAADET

Akademiraadets opgave er at fremme kunsten og rådgive staten i kunstneriske spørgsmål

Kulturministeriet  
[skf@kum.dk](mailto:skf@kum.dk)

Charlottenborg den 2. november 2012  
(05.17) Høringssvar – kunststøtte 2012

### Høringssvar

Akademiraadet har følgende bemærkninger til:

#### Forslag til lov om Statens Kunstfond med tilhørende bekendtgørelser

Akademiraadet finder det positivt og væsentligt, at

- det bærende fundament for den statslige kunststøtte fortsat er kunstnerisk kvalitet og talent
- der er to indgange til kunststøtten - adskilt i henholdsvis legat- og projektstøtte
- armslængdeprincippet bevares, og at hovedparten af udvalgsmedlemmerne udpeges af repræsentantskabet
- bevillingerne til de forskellige kunstområder fortsat øremærkes på finansloven
- de nuværende økonomiske rammer og støtteformer henholdsvis videreføres/bevares.

#### Kunst i det offentlige rum

Rådet ser med bekymring på den fremtidige varetagelse af støtte til kunst i det offentlige rum. Udvalget består i dag af 2 billedkunstnere og 1 arkitekt, og det synes ikke beskrevet, hvorledes de særlige tidskrævende opgaver og kompetencer, som kræves på dette vigtige og anselige område, skal varetages i den nye struktur. Rådet håber ikke, at det skal tolkes som en nedprioritering af området.

#### Bestyrelsen

Rådet har positivt bemærket, at kompetencen til at fordele tilskud alene tillægges udvalgene, og at fondens bestyrelse udelukkende består af udvalgsformænd.

For yderligere styrkelse af armslængdeprincippet vil rådet anbefale, at ministeren udpeger alle bestyrelsens medlemmer – altså ikke kun formændene til legatudvalgene, men også til projektstøtteudvalgene - blandt de medlemmer, der er udpeget af repræsentantskabet.

Rådet vil til gengæld fraråde en offentliggørelse af ansøgere, der har fået afslag, da det meget vel kan vanskeliggøre ansøgere muligheder for at få finansiering andetsteds fra og vil være en unødigt negativ udstilling af kunstneren.

### **Udvalg**

Det bør fremgå af lovtæksten - og ikke kun af bemærkningerne - at medlemmerne af udvalgene skal være kunstkyndige.

Antallet af udvalg reduceres fra 13 til 11, heraf mister billedkunstområdet hele 2 udvalg, idet henholdsvis Det Internationale og Det Nationale Billedkunstudvalg samt Statens Kunstfonds Indkøbs- og Legatudvalg og Udvalget for Kunst i det Offentlige Rum lægges sammen. Der oprettes 2 billedkunstudvalg på 5 medlemmer - mod tidligere 4 udvalg på henholdsvis 3 og 5 medlemmer. Af bemærkningerne fremgår, at udvalgenes størrelse bestemmes af den forventede størrelse af arbejdsopgaverne for det enkelte udvalg.

Rådet vil anbefale, at der beskikkes 7 og ikke kun 5 medlemmer til projektudvalget for billedkunst, dels på grund af arbejdets omfang og dels for at sikre, at der er tilstrækkelig bredde i de kompetencer, som er nødvendige for at varetage både det nationale og internationale billedkunstområde.

Rådet vil også anbefale, at medlemmerne beskikkes for 3 og ikke 4 år ad gangen - særligt af hensyn til bredden og diversiteten i kunststøtten.

Rådet vil opfordre til, at arkitekturen får både et legat- og et projektstøtteudvalg i den nye struktur i lighed med de andre kunstområder. Vi har respekt for institutionen Dansk Arkitektur Center og dens professionelle repræsentation og formidling af dansk arkitektur. Vi mener derimod ikke, at denne institution, der fortrinsvis er finansieret af ikke-statslige midler, skal indgå som et argument for, at den kunstneriske del af arkitekturen ikke får samme vilkår som de andre kunstområder.

### **Repræsentantskabet**

I betragtning af at politikerne har valgt ikke længere at være en del af repræsentantskabet, bør der som minimum være krav om et årligt møde på politisk niveau (evt. med kulturordførerne fra de enkelte partier), så udvekslingen af kunstens rolle i og betydning for samfundet fastholdes.

Det forekommer rådet, at der er ulighed i repræsentantskabets sammensætning, særligt for arkitekturens vedkommende. Vi vil derfor anbefale, at Arkitektskolen i Århus får udpegningsret til 1 medlem, at Akademisk Arkitektforening og Det Kongelige Danske Kunstakademis Skoler for Arkitektur, Design og Konservering hver får ret til at udpege 2 medlemmer. Desuden finder vi, at Det Kongelige Danske Kunstakademis Billedkunstkoler, Det Jyske og Det Fynske Kunstakademi bør have ret til at udpege 1 medlem hver.

### **Hædersydelse**

Rådet finder, at det er meget beklageligt, at hædersydelse omfordes på bekostning af nogle kunstnere, særligt billedkunstnere og forfattere, fremfor at opnormere det samlede antal ydelser.

I bemærkningerne står der, at ingen modtager af livsvarige ydelser stilles ringere, men dette gælder ikke for evt. efterladte ægtefæller af nuværende modtagere, hvilket rådet beklager.

Akademiraadet har følgende bemærkninger til:

**Forslag til lov om billedkunst og kunstnerisk formgivning**

Rådet glæder sig over, at arkitektur og design og kunsthåndværk nu får lovfæstet og udvidet deres støttemuligheder, men rådet er samtidig betænkelig ved, at disse kunstområder indlemmes i billedkunstloven og ikke får deres egen lov i lighed med de andre kunstområder. Billedkunsten mister dermed "egen særlov", og vi kan frygte, at det på længere sigt svækker ikke kun billedkunsten, men alle fire kunstområder.

**§ 2**

At kunstnerens honorar anses som en del af den billedkunstneriske produktion, og at honorering af kunstneren anses som en del af udgiften til udstillingsvirksomhed bør indskrives i lovtæksten og ikke kun i bemærkningerne, jfr. den nugældende billedkunstlov.

**§ 3**

Arkitekternes støttemuligheder bør ligestilles eller være identiske med designernes og kunsthåndværkernes, og det bør bl.a. stå i lovtæksten - ikke kun i bemærkningerne - at der kan ydes tilskud til udstillinger, der gælder de kunstneriske aspekter af arkitektur.

**§ 6**

Udstillingsvederlagsordningen berettiger nulevende billedkunstnere, kunsthåndværkere og designere til vederlag for udlån af egne værker til statslige og statsstøttede museer mv. Rådets skal gøre opmærksom på, at kredsen af berettigede til vederlaget nu ikke svarer til lovens virkeområde, idet arkitekterne ikke er indskrevet.

Med venlig hilsen  
Akademiraadet

*Mette Gitz-Johansen*  
formand

Kulturministeriet  
Att.: Fuldmægtig Michael Winding  
Nybrogade 2  
1203 København K

København den 1. november 2012

Høringssvar vedr. forslag til lov om Statens Kunstfond med tilhørende bekendtgørelser om Statens Kunstfond og musikskoler

I henhold til ministeriets skrivelse af 8. oktober 2012 vedr. ovenstående skal Amatørernes Kunst & Kultur Samråd herved afgive følgende høringssvar:

Farvergade 27A, 2. sal  
1463 København K

Telefon +45 24 624 624

AKKS indgav 5. december 2011 sammen med DAM – Dansk Amatørmusik høringssvar vedr. Kunststøtteudvalgets rapport om det statslige kunststøttesystem. Da det endelige forslag til lov om Statens Kunstfond med tilhørende bekendtgørelser, bygger på en lang række af rapportens anbefalinger, skal vi i første omgang henvise til dette høringssvar.

akks@akks.dk  
www.akks.dk

Derudover har vi en række konkrete kommentarer til lovforslaget og de ovenfor nævnte bekendtgørelser, som vi kort vil redegøre for her:

Helt grundlæggende er lovforslaget om Statens Kunstfond, i vores øjne, primært et udtryk for administrative forenklinger – mere end en egentlig reform af kunststøttesystemet – og det synes vi er ærgerligt fordi systemet dermed fortsat står overfor store udfordringer:

I forhold til det administrative apparat skal de mange fagudvalg fortsat fordele en forholdsvis begrænset bevilling, der udgør 20% af den samlede kunststøtte. Konklusionerne i udvalgenes årlige afrapporteringer, vil derfor uden tvivl fortsat ”gå på” at de ikke kan imødekomme mange kvalificerede ansøgninger.

De mange udvalg vil formodentligt også fortsat have en stor arbejdsbyrde. Et problem, som gang på gang, har været nævnt i rapporter og evalueringer fra de afgående udvalg under Statens Kunstråd.

Ingen af delene er et godt udgangspunkt for at kunne imødekomme udviklingen af kunsten, der går hurtigere og hurtigere.

Vores største anke er imidlertid, at vækstlagets og de talentfulde amatørers muligheder for at søge midler via kunststøttesystemet stadig vil være meget begrænsede. Konkurrencen om midlerne er benhård og de unge talenter har svært ved at trænge igennem med deres projekter. De passer ofte ikke ind i udvalgenes relativt traditionelle genreopdelinger eller er egentlig tværgående,



men udfolder sig i stedet sig i helt nye genre med anderledes samarbejdsformer og partnere.

For at imødegå at alt for mange spændende projekter og kommende kunstnere tabes inden de overhovedet rigtig kommer i gang, savner vi en fond eller en pulje målrettet projekter og initiativer i grænselandet mellem amatør og professionel, hvor kunstnerisk kvalitet er i højsædet, men hvor aktørerne ikke nødvendigvis er professionelle.

Derudover hilser vi det velkomment at armlængdeprincippet gennemføres så det politiske niveau ikke længere får sæde i Statens Kunstfonds repræsentantskab. Om det er nok at have kontakt med politikerne en gang om året ved den årlige kulturkonference, tvivler vi dog stærkt på, og vi vil derfor opfordre repræsentantskabet til at synliggøre de udfordringer og udviklingstendenser de oplever, overfor politikerne, i løbende dialog.

Vi vil samtidig opfordre til at der i repræsentantskabet kommer endnu en repræsentant udpeget af amatørkulturens organisationer. Lovforslaget indebærer en fortsættelse af den tidligere praksis, hvor tre amatørmusikorganisationer udpeger én repræsentant for amatørmusikken. Det er selvfølgelig positivt at amatørmusikken er repræsenteret, men den dækker ikke hele amatørkulturen, der spreder sig til andre genre.

Vi tror at endnu en repræsentant udpeget af amatørkulturens organisationer og en pulje eller en fond til projekter og initiativer i grænselandet mellem amatør og professionel, vil gavne samarbejdet og dialogen mellem kunststøtten og den folkelige kultur.

Begge dele er i vores øjne en nødvendighed i en tid hvor de kulturpolitiske dagsordener i Europa, i stigende grad handler om borgerinddragelse, aktivt medborgerskab, rummelighed, integration og demokrati – og hvor svigtende publikumstilstrømning præger de etablerede kunsttilbud fordi den traditionelle opfattelse af det passive modtagende publikum er i stærkt tilbagetog.

Med venlig hilsen  
AMATØRERNES KUNST & KULTUR SAMRÅD

VILLY DALL  
Formand

Kulturministeriet  
E-mail: skf@kum.dk



**ARKITEKT-  
FORENINGEN**  
*Danish Architects'  
Association*

Akademisk Arkitektforening  
Strandgade 27 A  
DK-1401 København K

(+45) 3085 9000  
mail@arkitektforeningen.dk  
www.arkitektforeningen.dk  
CVR 62 57 23 10

1. november 2012

**Vedrørende forslag til lov om Statens Kunstfond, udkast til bekendtgørelse om Statens Kunstfond og udkast til bekendtgørelse om musikskoler**

Akademisk Arkitektforening takker for det tilsendte materiale vedrørende forslag til lov om Statens Kunstfond, og muligheden for at kommentere på udkastet til loven.

Akademisk Arkitektforening bakker op om forslaget sigte om, at samle det statslige kunststøttesystem i én ny organisation og gøre kunststøttesystemet mere gennemskueligt, åbent, effektivt og tidssvarende, samtidig med at de bærende principper i systemet bevares.

Akademisk Arkitektforening har tidligere påpeget ønsket om at arkitekter opnår ligestilling med de andre kunstarter og at der udvikles en klarere og mere demokratisk støttestruktur til fremme af dansk arkitektur og dens udøvere. Derfor er Akademisk Arkitektforening særdeles positiv over for at arkitektur ved reformen får forøget mulighed for at få projektstøtte.

Akademisk Arkitektforening mener at det er positivt, at bestyrelsen for den nye Statens Kunstfond kommer til at bestå af formændene for udvalgene i Statens Kunstfond. Dels fordi det fordrer koordination mellem de respektive udvalg; men også fordi bestyrelsen i højere grad vil kunne sikre at tværkunstneriske indsatser og tværgående formål tilgodeses. Akademisk Arkitektforening mener overordnet, at kunststøtteordningen bør indrettes til også at kunne håndtere tværkunstneriske projekter og initiativer fordi meget udvikling sker i dette tværgående samarbejde.

Akademisk Arkitektforening stiller sig imidlertid uforstående overfor at arkitekturområdet, i modsætning til de andre kunstarter, kun er tildelt ét udvalg, ud fra en uklar henvisning til Dansk Arkitektur Centers aktiviteter. Selv om Akademisk Arkitektforening har stor respekt for Dansk Arkitektur



---

**ARKITEKT-  
FORENINGEN**  
*Danish Architects'  
Association*

---

Akademisk Arkitektforening  
Strandgade 27 A  
DK-1401 København K

(+45) 3085 9000  
mail@arkitektforeningen.dk  
www.arkitektforeningen.dk  
CVR 62 57 23 10

Centers aktiviteter, er det ikke hensigtsmæssigt at lovforslaget tildeler én enkelt institution monopolstatus på videndeling, formidling og debat inden for arkitekturområdet. Akademisk Arkitektforening foreslår derfor, at der enten åbnes op for at andre aktører får mulighed for både at kunne søge midler og at kunne tage del i en demokratisk proces i forbindelse med fordelingen af de midler, som Dansk Arkitektur Center tildeles, til videndeling, formidling og debat eller at der etableres 2 udvalg for arkitekturen, ligesom der er på de øvrige områder.

Det er vigtigt for Akademisk Arkitektforening at understrege behovet for at der er frie midler til den bedst mulige støtte af arkitekters kunstnerisk skabende virke og arbejde. Udviklingsarbejde kan ikke forventes udelukkende at kunne varetages i og af erhvervet og være afhængigt af markedskræfterne. Værdifuldt udviklingsarbejde går i stå i krisetider, som den nuværende, og det har alvorlige konsekvenser for udviklingen af arkitekturen gennem afprøvning af nye ideer og eksperimenter, hvilket igen resulterer i store tab af kulturelle og samfundsmæssige værdier. Vi står over for store samfundsmæssige forandringer, hvor vi har brug for at de kreative, innovative processer og løsninger og ideer fortsat kan udvikles, også selv om der – som nu - er en økonomisk krise, der rammer arkitektstanden ekstra hårdt.

I forhold til bekendtgørelsen om Statens Kunstfond, mener Akademisk Arkitektforening at foreningen skal have ret til at udvælge 2 medlemmer frem for et enkelt til repræsentantskabet, således som det også er tilfældet for de andre standsforeninger.

Afslutningsvis undrer det Akademisk Arkitektforening, at Arkitektskolen Aarhus ikke repræsenteres med et medlem i Repræsentantskabet for Statens Kunstfond.

Akademisk Arkitektforening  
Med venlig hilsen

AnnetteBlegvad  
Chefkonsulent  
Leder af politik og analyse



Kulturministeriet  
Nybrogade 2  
1203 København K

skf@kum.dk

d. 2. november 2012

### **Høringsvar vedr. forslag til lov om Statens Kunstfond med tilhørende bekendtgørelser.**

Under henvisning til høringsbrev af 8. oktober 2012 skal Billedkunstnernes Forbund hermed komme med vores bemærkninger til lovforslaget.

Indledningsvis skal vi udtrykke vores tilfredshed med, at lovforslaget lægger op til en nedlæggelse af Statens Kunstråd. Vi har i tidligere høringsvar dog anbefalet, at man, i stedet for at samle en række kunstarter i en overordnet kunststøttestruktur, etablerer selvstændige kunstråd for de enkelte kunstarter. Vi mener stadig, at dette er den bedste løsning for en fremtidssikret kunststøttestruktur.

Selvom vi ikke er begejstret for, at der lægges op til, at hovedparten af den danske kunststøtte nu skal samles i én organisation, er vi positivt indstillet over for flere elementer i lovforslaget, herunder bl.a. fastholdelse af opdelingen mellem legat- og projektstøtte i den nye struktur. Ligeledes hilser vi velkommen, at der lægges op til et betydeligt omfang af selvstyre for fagudvalgene.

I det følgende har vi valgt at pege på forskellige problemstillinger i det fremsatte lovforslag:

#### **Repræsentantskab**

Vi ser med bekymring på, at Repræsentantskabets opgaver i det fremsatte lovforslag primært er reduceret til en valgforsamling. Repræsentantskaberne for henholdsvis Statens Kunstfond og Statens Kunstråd har hidtil været forpligtet til at følge fondens og rådets virksomhed i form af godkendelse af årsberetninger, handlingsplaner og regnskaber.

Vi mener, at det forekommer naturligt, at Repræsentantskabet også fremover påtager sig at følge fondens virksomhed og i øvrigt fungerer som et rådgivende organ i forhold til fondens bestyrelse.

Vi ser også med bekymring på, at folkevalgte politikere ikke længere skal have sæde i Repræsentantskabet. Set over en længere årrække har repræsentantskaberne fungeret som et vigtigt forum for udveksling af idéer og tanker om kunstens rolle i samfundet. Denne funktion er for så vidt bevaret i den nye struktur, men nu på frivillig basis. Vi mener, at et forpligtende samarbejde mellem folkevalgte politikere og repræsentanter fra kunstens organisationer og institutioner stadig bør foretrækkes.





### **Livsvarige ydelser**

Reduktion af antallet af livsvarige kunstnerydelser til billedkunstnere fra 93 til 72, som der lægges op til, vil forringe kvaliteten af dansk billedkunst i de kommende år. Den livsvarige kunstnerydelse, som også i dag tildeles som en hædersbevisning for den unikke præstation, anvendes af kunstnerne til at fortsætte et produktivt virke til langt ud over pensionsalderen. Med ringe og svingende indkomster udgør den livsvarige kunstnerydelse netop det økonomiske grundlag for, at dette kan lade sig gøre.

Ændringerne i antallet af livsvarige ydelser mellem kunstarterne sker med baggrund i, at der ønskes en mere "tidssvarende" fordeling kunstarterne imellem. Vi mener ikke, at der er noget, som tyder på, at den nuværende fordeling, hvor ca. 1/3 af de livsvarige ydelser til de skabende kunstnere gives til billedkunstnerne, er "utidssvarende". Billedkunsten er grundforskning for andre kunstarter og, i forhold til tidligere, omfatter billedkunsten tværtimod i dag et langt bredere felt af udtryksformer.

Vi vil gerne pege på, at selvom der lægges op til en længerevarende overgangsordning, vil en reduktion af 21 livsvarige ydelser til billedkunstnere medføre, at der opstår et "hul i historien". En hel generation af billedkunstnere vil således ikke kunne modtage den nye hædersydelse i de første mange år efter lovens ikrafttræden.

Omfordeling af den livsvarige ydelse, herunder fjernelse af minimumsydelse og enkeydelse, vil efter vores beregninger resultere i en besparelse på ca. 15 % af det nuværende udgiftsniveau, når ændringerne er fuldt ud gennemført. Den politiske aftale af 13. juni 2012 om omfordeling af de livsvarige ydelser indikerer umiddelbart ikke, at der skulle være tale om en spareøvelse. I bemærkningerne til lovforslaget savnes der derfor en redegørelse om det sparede provenu på omfordeling af den livsvarige ydelse.

Afskaffelse af enkeydelsen for enker efter de nuværende modtagere af den livsvarige kunstnerydelse, indebærer, efter vores opfattelse, at der er tale om lovgivning med tilbagevirkende kraft. Ved tildeling af den livsvarige ydelse er modtagerne blevet stillet i udsigt, at enker ville kunne ansøge om enkeydelse efter dødsfald. I lovforslaget lægges der op til, at denne mulighed ikke er til stede for fremtidige enker efter lovens ikrafttræden.

### **Legat- og projektudvalg**

For billedkunsten er der brug for flere indgange til kunststøttesystemet. Især er det vigtigt, at der fastholdes en afgrænsning mellem støtte til konkrete kunstprojekter og støtte til udvikling af nye projekter, fordybelse og kunstneriske idéer og tanker, som ikke er bundet op på en deadline. Vi ser derfor positivt på, at det 2-strengede kunststøttesystem fortsætter i den nye struktur.



For at opnå en gennemskuelig og ensartet struktur for fagudvalgene lægges der op til, at Statens Kunstråds Internationale Billedkunstudvalg og Udvalget for Kunst i det Offentlige Rum fusioneres ind i fagudvalgene for billedkunst. Ønsket om at opnå en ensartet struktur sker på bekostning af faglighed.

Vi skal stærkt beklage nedlæggelsen af de to billedkunststudvalg. Vi mener ikke, at fagudvalgene vil være klædt på til at overtage opgaverne fra disse udvalg.

4-årige beskikkelsesperioder ønskes reduceret til 3 år. Vi mener, at det vil være vanskeligt på sigt at rekruttere egnede udvalgsmedlemmer til 4-årige beskikkelsesperioder. Udvalgsmedlemmer vil ofte være nødt til at nedprioritere egne projekter, ligesom det forudsættes, at man som aktiv skabende kunstner selv vil være afskåret fra at ansøge om støtte i fonden i beskikkelsesperioden.

Det anbefales, at projekt- og legatudvalget udpeges med en forskudt kadence på halvdelen af perioden. Det vil være meget vanskeligt at finde egnede kandidater til samtlige udvalgsposter i begge strenge af Kunstfonden på én gang. Derudover vil en forskudt udpegning sikre en vidensoverlevering i Statens Kunstfonds bestyrelse, som vil være væsentlig for et fortsat kvalificeret arbejde for udviklingen inden for kunststøtten, såvel som for de enkelte kunstarter.

#### **Internationalt Billedkunstudvalg**

Nedlæggelse af Statens Kunstråds Internationale Billedkunstudvalg indebærer, at et særligt fokus på produktion og visning af dansk kunst i udlandet vil gå tabt. Også udvalgets opgave med at tiltrække udenlandske kunstnere til Danmark, må forventes at miste terræn, hvis disse opgaver bliver henlagt til et i forvejen overbebyrdet projektudvalg. Der kan derfor være behov for, at projektudvalget på billedkunstens område udvides til eks. 7 medlemmer, og at der tages højde for, at minimum 2 af udvalgets medlemmer har en særlig international indsigt.

#### **Kunst i det offentlige rum**

Kunsten i det offentlige rum mister en væsentlig aktør ved nedlæggelse af det særlige udvalg under Statens Kunstfond, som i øjeblikket varetager denne opgave. Ud over omfattende rejseaktivitet rådgiver udvalget om konkrete udsmykningsprojekter. Udvalget varetager desuden en nødvendig fortsat diskussion for udviklingen af en tidssvarende praksis for kunst i det offentlige rum. Det vil ikke være muligt at fastholde flere af udvalgets funktioner, hvis udvalget lægges ind under legatudvalget.

#### **Sekretariatsbetjening**

Det er naturligt, at Kulturministeriet stiller sekretariatsbetjening til rådighed for Kunstfonden, men det er af afgørende betydning for håndhævelsen af armslængdeprincippet, at sekretariatet entydigt arbejder på fondens og udvalgenes præmisser. Det er ikke givet, at der til enhver tid er sammenfaldende interesser mellem armslængdeorganerne og ministeriet; derfor må det sikres i loven, at sekretariatsbetjening af Statens Kunstfond udstyres med en reel suverænitet og selvstændig ledelseskompetence.



### Offentliggørelse af afslag

BKF er tilhængere af et åbent og gennemsigtigt kunststøttesystem, men vi er stærkt imod at afslag offentliggøres. Offentliggørelse af afslag vil afholde en række kunstnere fra at ansøge om støtte, idet et afslag kan have en række negative konsekvenser. Eksempelvis kan det være vanskeligt at opnå støtte fra andre fonde eller skaffe sponsorer til sit kunstprojekt, når det er offentlig kendt, at ansøgeren har modtaget et afslag på støtte fra Statens Kunstfond.

Med venlig hilsen

A handwritten signature in blue ink, which appears to read 'Bjarne Werner Sørensen'.

Bjarne Werner Sørensen

Formand, Billedkunstnernes Forbund

Kulturministeriet  
Nybrogade 2  
1203 København K

Dato: 2/11 - 2012

### Høring over forslag til lov om Statens Kunstfond og tilhørende bekendtgørelser

Børne og Kulturchefforeningen (BKF) takker for mulighed af at afgive høringssvar. BKF er enige i hensigten at etablere et samlet kunststøttesystem, hvor det hele samlet i en organisation med større gennemsækelighed – Statens Kunstråd.

#### Musikskolebekendtgørelsen:

Statens Kunstråd. Kunstrådet ønsker, at forenkle bestemmelserne om musikskolerne og åbne op for mulighederne for, at andre aktører (private, skoler mv) kan drive MGK'er. BKF støtter Statens Kunstråds ønske om at erstatte de tidligere vejledende retningslinjer for musikskoledrift med den annoncerede bekendtgørelse for området. Vi er overbeviste om, at det fremsendte udkast vil tilfredsstille manges ønsker.

BKF har følgende bemærkninger til bekendtgørelsen:

En passus om at udvikle særligt talentfulde elevers evner med henblik på optagelse på MGK eller andre musikfaglige uddannelser, samt deres deltagelse i det lokale musikliv. Dette kunne med fordel erstattes med "det lokale kulturliv generelt".

Ved at lade andre aktører end Musikskoler stå for MGK betyder at:

- det vil gøre musikskolens talentarbejde markant ringere - med stor risiko for tab af kompetencer - dårligere kvalitet.
- det lokalt forankrede musikliv kan lidt skade
- statens nyligt gennemførte reform på MGK området med oprettelsen af 7 nationale MGK centre mister sin relevans. Som reformen og systemet med centrene er i dag, så er der sikret en eksplicit dialog ml. centrene og herunder musikskolerne i landet. Musikskolerne og centrene samarbejder på kryds og tværs i dag - det er givtigt fagligt og socialt. Dette er til stor gavn for MGK som fødekæde til de videregående musikuddannelser. Derfor bør centrene og den nuværende struktur bevares.

BKF kunne i bekendtgørelsen ønske sig formuleringer som også rummede fx:

- et bredt dækkende undervisningstilbud
- i et omfang der tilgodeså efterspørgselen blandt kommunens borgere
- og kun i minimalt omfang havde venteliste

Med venlig hilsen

Flemming Olsen  
Formand

Lars Keld Hansen  
Formand for kultur og fritidsnetværket



Kulturministeriet  
Nybrogade 2  
1203 København K  
sendt via [skf@kum.dk](mailto:skf@kum.dk)

25. oktober 2012

**Høringsvar vedrørende foreslåede ændringer på musikskoleområdet og de musikalske grundkurser (MGK) i tilknytning til forslag til lov om Statens Kunstfond, udkast til bekendtgørelse om Statens Kunstfond og udkast til bekendtgørelse om musikskoler.**

DAMUSA ser med stor glæde på udkastet til en egentlig bekendtgørelse på musikskoleområdet som afløsning af de vejledende retningslinier for musikskoleundervisning. En bindende bekendtgørelse for musikskoler vil kunne være med til at fastholde det statslige engagement og strategi for området og være et godt grundlag for sikring af musikskoletilbuddets kvalitet og videre udvikling.

I sammenhæng med forslaget vedr. afskaffelse af *bekendtgørelse om musikalske grundkurser (MGK)* er det imidlertid væsentligt at sikre, at relationen mellem musikskole og MGK ikke skades. Set fra DAMUSAs vinkel er det helt afgørende, at MGK ses som en del af den samlede danske musikskoledrift, således at alle niveauer af den musikalske fødekæde hænger naturligt sammen. MGK udspringer af musikskolerne og hænger nøje sammen med musikskolernes målrettede talentarbejde. DAMUSA kunne derfor ønske sig en tydeligere betoning af sammenhængen mellem musikskoler og MGK i *bekendtgørelse for musikskoler*. DAMUSA foreslår derfor § 12 stk. 2 ændret, således at dens ordlyd eksempelvis kunne være:

*"§12 stk. 2 Musikskolen skal indgå i et regionalt forankret samarbejde med musikalsk grundkursus (MGK) omkring talentudvikling med henblik på fødekæden til de videregående musikuddannelser og styrkelse af det regionale og lokale musikliv. Musikskolen kan etablere samarbejde med øvrige relevante aktører."*

Ligeledes foreslår DAMUSA, at man i den forbindelse og i anerkendelse af MGK Skt. Annæ Gymnasiums uvurderlige betydning reviderer musiklovens §3 d således, at ordlyden kunne være:

*"§3 d Kunstfonden kan yde tilskud til musikalske grundkurser (MGK). MGK ligger som udgangspunkt ved en musikskole. Der kan dispenseres for dette i relation til gymnasiale uddannelser. Undervisningen på MGK er gratis for eleverne."*

Med indarbejdelse af disse præciseringer i relation til musikskolernes og MGKs naturlige sammenhængskraft, vil den musikalske fødekæde, musikskolerne og de nationale MGK centre med *bekendtgørelse for musikskoler* og lovændringerne på området kunne bygge videre på et godt og styrket fundament i bestræbelserne på at sikre udnyttelsen af Danmarks musikalske talentmasse.

Med venlig hilsen / På bestyrelsens vegne



**Per Krogh Hansen**  
Formand



**Poul Thunbo**  
Generalsekretær



Kulturministeriet  
Kulturminister Uffe Elbæk

31. oktober 2012  
Journalnr: 01-03-høringer

## Svar på høring over Forslag til lov om Statens Kunstfond og udkast til bekendtgørelse om Statens Kunstfond

Kære Uffe Elbæk

Danish Crafts' bestyrelse sender herved sine bemærkninger til høring over Lov om Statens Kunstfond, som indebærer en indfusionering af Danish Crafts i den kommende Kunstfond og Kulturstyrelsen. Danish Crafts' bestyrelse eller ledelse er ikke blevet hørt eller inddraget i det lovforberedende arbejde.

### **Projektudviklingsmidler til området**

Kunststøttereformen vil tilføre kunsthåndværksområdet en længe tiltrængt styrkelse i kraft af, at området som noget nyt får adgang til projektudviklingsmidler. Det ser bestyrelsen naturligvis som en positiv udvikling og en længe tiltrængt økonomisk opgradering af området.

### **Med indlejringen af Danish Crafts i den nye struktur bør platformene sikres**

Med indlejringen af Danish Crafts i Statens Kunstfond kommer dansk kunsthåndværk efter bestyrelsens mening til at mangle en dedikeret eksponerings- og formidlingsplatform. Institutionen Danish Crafts har netop tilført området vigtige internationale eksponeringsplatforme gennem projekterne MINDCRAFT og Crafts Collection. Projekter, som har skabt større international synlighed og bedre erhvervsmuligheder for såvel den skabende som for området i det hele taget. Og det for en kunstart, som både hører til blandt en af de nye og som mangler platforme i form af gallerier o.a.

Bestyrelsen ser det som et alvorligt tab for området, at man i forbindelse med fusionen mister den langsigtede strategiske understøtning af området, som Danish Crafts har tilført gennem sine indsatser.

Danish Crafts' bestyrelse anbefaler, at de eksponerings- og markedsrettede aktiviteter, som Danish Crafts med succes har gennemført for området - som fx MINDCRAFT og Crafts Collection - i videst muligt omfang inkorporeres og styrkes i loven og i Kulturstyrelsen. Disse platforme har nemlig tegnet området professionelt og effektivt.

Det formuleres i lov materialet, at Danish Crafts' formål videreføres i den nye struktur i Kunstfonden. Bestyrelsen må i den forbindelse påpege, at en strategisk funderet langsigtet indsats som den Danish Crafts har tilført området ikke umiddelbart kan konverteres og siges at blive videreført i den nye struktur. Bestyrelsen ser nemlig et modsætningsforhold mellem det at drive en langsigtet strategisk og dynamisk indsats (udviklet på årelang erfaring) og det at gennemføre projekter vedtaget og finansieret af et tidsbegrænset fagudvalg. Her ser vi altså en klar udfordring.

I forbindelse med Udvalget for Kunst i det Offentlige Rum anbefaler Danish Crafts' bestyrelse:

- a) at alle offentlige, kommunale og private ansøgninger om støtte til kunst i det offentlige rum også forelægges kunsthåndværk- og designudvalgene for at sikre, at relevante opgaver også tilfalder kunsthåndværkere og designere.
- b) at udvalgene for Kunsthåndværk og Design under det 'nye' Statens Kunstfond får bevillinger, bemyndigelse og forpligtigelse til at indgå i sådanne tiltag.
- c) at 1 udvalgsmedlem i det 5 mand store legatudvalg under billedkunst (som også skal tage sig af bestillingsopgaver i det offentlige rum) har baggrund i kunsthåndværk- og designområdet og udpeges af disses interesseorganisationer.

Venlig hilsen  
Danish Crafts' bestyrelse

Mette Davidsen-Nielsen  
Bestyrelsesformand

I bestyrelsen sidder i øvrigt:

Steen Ipsen (keramiker)  
Ole Jensen (designer/keramiker)  
Dorte Østergaard Jakobsen (tekstildesigner) og  
Thomas Graversen (CEO, Fredericia Furniture)

## Michael Winding

---

**Fra:** Kirsten Grubbe Jensen [kgj@db.dk]  
**Sendt:** 30. oktober 2012 10:43  
**Til:** Kulturministeriet - Kunstfond  
**Emne:** Statens Kunstfond høring  
**docId:** <http://kums.fsd.csc.dk/kumkoncp/DOK1519447>  
**SJ:** -1

### **Kulturministeriet** **Att. Ann Kathrine Lærkesen og Michael Winding**

Vedr. Høring over forslag til lov om Statens Kunstfond, udkast til bekendtgørelse om Statens Kunstfond og udkast til bekendtgørelse om musikskoler.

Danmarks Biblioteksforening takker for muligheden for at afgive høringssvar.

Danmarks Biblioteksforening glæder sig over, at det foreslås at foreningen fortsat har en plads i Repræsentantskabet.

Foreningen har ikke yderligere bemærkninger til det fremsendte.

På vegne af:

Vagn Ytte Larsen, formand for Danmarks Biblioteksforening  
og Michel Steen-Hansen, direktør i Danmarks Biblioteksforening.



Venlig hilsen

Kirsten Grubbe Jensen  
Bibliotekskonsulent  
Danmarks Biblioteksforening

---

Denne mail er blevet scannet af  
<http://www.comendo.com> og indeholder ikke virus!

---

Telefon 3325 0935 • Telefon 2280 6964 • [kgj@db.dk](mailto:kgj@db.dk)



Kulturministeriet  
Nybrogade 2  
1203 København K

1. november 2012

**Høringssvar fra Danmarks Teaterforeninger vedrørende forslag til lov om Statens Kunstfond med tilhørende bekendtgørelser.**

Indledningsvis bemærkes, at Danmarks Teaterforeninger hilser den tilsigtede forenkling af kunststøttestrukturen velkommen, og ønsker generelt at udtrykke stor tilfredshed med det foreliggende udkast til ny lovgivning.

Vi har dog følgende enkelte ønsker til ændring af det foreliggende forslag:

1.

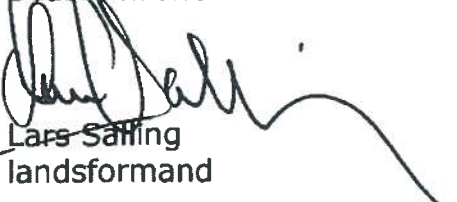
Udskiftningen af de 11 fagudvalg nævnt i lovforslagets § 7 bør ikke ske på samme tid for alle udvalg, men bør ske forskudt, således at legatudvalgene og projektstøtteudvalgene overlapper hinanden med 2 år.

En udskiftning af alle 11 udvalg samtidigt vil medføre et uheldigt vakuum hver fjerde år, og reelt medføre uarbejdsdygtige udvalg i en del af udpegningsperioden – blandt andet på grund af et voldsomt tab af den i viden, der i funktionsperioden opsamles i de enkelte udvalg.

2.

Vi opfordrer til, at indholdet i bestemmelsen i § 8, stk. 2 i lovbekendtgørelse nr. 78 af 14. januar 2011 om Statens Kunstråd overføres til den nye lov, således at det bliver en del af repræsentantskabets lovbestemte opgave at drøfte Fondens årsberetning.

Bedste hilsner



Lars Sølling  
landsformand

København d. 31. oktober 2012

Dansk Artist Forbund (DAF) takker for muligheden for at afgive høringsvar vedr. forslag til lov om Kunstfond med tilhørende bekendtgørelser. Vi henviser i øvrigt til Dansk Kunstnerråds høringsvar, som vi har deltaget i udarbejdelsen af.

En reform af kunststøttesystemet opleves af DAF, som en mulighed for at sætte fornyet fokus på det essentielle i og omkring det danske kunststøttesystem, sammen med en hensigt om en mere effektiv og tidssvarende håndtering. Grundlæggende ønsker forbundet en aktiv kultur- og kunstopolitisk debat samt en understregning af det bærende princip i den danske kunststøttemodel – vi støtter kunst for kunstens skyld. Målet er et dynamisk kunst- og kulturliv, der understøttes af en Kunstfond, hvor kvaliteten er en ufravigelig højeste fællesnævner.

Netop derfor mener vi, at det er mærkværdigt og u hensigtsmæssigt, at forslaget fastholder Liebst-rapportens anbefaling af ophør af politisk repræsentation i repræsentantskabet. Vi har i debatten observeret, at dette forsvares med, at det vil styrke armslængden. Det mener vi er et fejlagtigt ræsonnement, da repræsentantskabet ikke fremadrettet forestår *direkte* uddeling af midler, udover Statens Kunstfonds Hædersydelse, som netop allerede er indstillet af fagudvalg, inden det kommende repræsentantskab skal sanktionere disse indstillinger. Vi har egentlig oplevet, at netop repræsentantskabet (trods kritik af vigende mødedeltagelse) har haft en særlig mulighed for løbende kunstopolitiske debatter, i et uformelt rum, til gavn og glæde for kunstnermiljøer og de partipolitiske dagsordener. Vi anbefaler derfor at man fastholder politisk repræsentation i repræsentantskabet.

Indledningsvis finder vi det positivt, at en slags 2-strengt struktur bibeholdes, i form af projekt- og legatudvalgene.

I udkast til forslaget ønskes en fornyet indsats for tværgående eller tværkunstneriske indsatsområder i kraft af en mulighed for, at der nedsættes udvalg på tværs af kunstområder. I den forbindelse er det efter vores erfaring yderst nødvendigt, at det anerkendes at tværgående kunst kræver en helt særlig faglig ekspertise. Der er kunstfaglige områder som pr. definition er tværæstetisk funderet, det gælder f.eks. ny cirkus eller anden performancekunst, der udvikler nye formater, i samarbejde med musikkens kunstnere, lydinstallations- og digitalkunstnere, klassisk teater eller opera. Derfor anbefaler vi nye ansøgningsprocedurer/ specifikationer til brug for håndtering af de tværfaglige ansøgninger, bl.a. med mulighed for at forklare, hvori det tværfaglige består. Derved vil det være muligt at indsamle ny essentiel og vital viden om nye strømninger og kulturer. Denne viden kan og bør udgøre et helt basalt og nødvendigt udgangspunkt for løbende, at diskutere behovet for fornyet ekspertise i kunststøttestrukturens udvalg, herunder eventuelle behov for nye, faste udvalg.

Ønsket om at skabe et langtidsholdbart, enkelt og moderne kunststøttesystem, bør give rum for at tillade nogle dogmer. I bemærkninger til lovforslagets § 6 stk. 4, nævnes "spredning af støtte", geografisk, køns- og aldersmæssigt. Da det er gængs viden, at antallet af kvindelige ansøgere og modtagere af legater procentuelt er meget lav i forhold til de mandlige, bør det principielt ikke være til diskussion, at der kan og skal gøres noget ved den skæve fordeling – deraf ordet "dogme". Hermed menes: foreligger to ligeværdige ansøgere af hvert sit køn, da tildeles kvinden. Ligeledes når der skal vælges kandidater til udvalgsposter og to ligeværdige kandidater foreligger, vælges kvinden. Kort sagt – en særlig indsats for omtanke og synlighed af kvinder på udvalgsposter, i formandsstole og som modtagere af legater og hædersbevisninger. Dette bør fremgå både i informationsmateriale, i "markedsføring" af mulige puljer, men også i forbindelse med håndtering og behandling af ansøgninger. Man bør - i et moderne oplyst samfund som det danske - kunne forholde sig både kritisk og positivt på én og samme tid, som foreslået ovenfor.

Dansk Artist Forbunds sidste kommentar til udkastets bemærkninger, skal ses i lyset af § 6 stk. 5, vedrørende åbenhed og gennemsigtighed. Vi bifalder åbenhed og gennemsigtighed i form af klare kriterier for tildeling af tilskud samt tydelige og saglige argumenter for evt. afslag. Men vi må på det kraftigste afvise vigtigheden af, at afslag på ansøgninger offentliggøres. For det første er der vist ingen andre instanser der håndterer ansøgninger i Danmark, hvor ansøger får udbasuneret et afslag offentligt - her tænkes på stillingsopslag eller fondsansøgninger. For det andet vil offentliggørelse af afslag kunne udvirke uhensigtsmæssig fokus på navngivne projekter eller kunstnere, som pressen kunne finde interessante at

publicere nyheder om - ikke nødvendigvis med et reelt udgangspunkt om gennemsigtighed i kunststøtten - men af slet og ret sensationslyst. Et tredje aspekt er konkurrence- eller forretningshemmeligheder. Mange ansøgere i dag er en del af et kollektiv; det være sig en scenekunstgruppe, et band/ orkester eller kunstnersammenslutning. Det kan resultere i unødvendige bekymringer eller misforhold, hvor staten ikke bør være budbringer. I stedet kan relevante aktørers ønske om indsigt i afslag imødekommes på anden vis, ud fra et skøn om relevans.

Som afsluttende bemærkning vil vi gerne understrege, at vi bifalder al debatskabende virksomhed og formidling iværksat af den kommende Kunstfond, som både kan animere danskerne til at tage aktiv del i kunst- og kultur tilbud samt i alle former for debat og dialog om kunsten og dens vilkår i Danmark.

Med venlig hilsen



Lena Brostrøm Dideriksen

Formand

Oktober 2012



31. okt. 2012

## Høringssvar vedr. lovforslag og betænkning om Statens Kunstfond

Kunststøttereformen bærer præg af, at det er en administrativ reform. Den gør systemet lettere at overskue og forklare, men til gengæld skal så forskellige kunstarter som dans og litteratur passes ind i samme ramme, og der skal hugges tæer og klippes hæle, for at det kan lade sig gøre.

Overordnet set bakker Dansk Forfatterforening op om, at Kunstrådet nedlægges, og at de midler, Kunstrådet uddelte, overføres til fagudvalgene. Det er desuden en fordel, at den tostrengede struktur videreføres i et projekt- og et legatudvalg. Men på litteraturens område er det en forringelse, at der kun bliver ét sted og ikke to at søge legater. Der har i de senere år været heftige avisdebatter om nepotisme og om et snævert kunstsyn netop på det litterære område, og det fremtidige system vil være mere sårbart over for denne kritik.

Høringssvaret lægger derfor op til at sikre den videst mulige armslængde og behandler desuden en række andre punkter i lovforslaget og den tilhørende betænkning af betydning for forfatterne og litteraturen.

Dansk Forfatterforening mener, at det er positivt:

- At Statens Kunstfond videreføres og fortsat uddeler frie midler til kunstnerne
- At det tostrengede system videreføres under Statens Kunstfond
- At kunststøtten fremover kun fordeles via fagkyndige udvalg
- At Kunstfondens bestyrelse består af formændene for fagudvalgene
- At bestyrelsen får ansvar for analyse, formidling og debat
- At kriterierne for støtte bliver klargjort, og at afslag begrundes i forhold til disse kriterier

Dansk Forfatterforening beklager:

- At forfatterne fremover kun kan søge arbejdslegater i ét af udvalgene
- At forfatterne mister 12 hædersydelse, og at minimumsydelsen bliver sat ned til 0 kr.

Dansk Forfatterforening foreslår desuden følgende ændringer:

- At repræsentantskabet nedlægges, så der også indføres armslængde til kunstnernes organisationer
- At kulturministeren og de relevante kunstneriske organisationer udpeger medlemmer til ansættelsesudvalg, der vælger fagudvalgenes medlemmer efter ansøgning.
- At bestyrelsen ikke blot "kan", men "skal" iværksætte analyser og formidling af fondens virke samt debatskabende virksomhed herom
- At indstillinger til hædersydelse færdigbehandles af bestyrelsen
- At beskikkelsesperioden skal være 3 år og ikke 4, og at der skal ske rullende udskiftning, så hele bestyrelsen ikke udskiftes på samme tid
- At der sker en gentænkning af opgavedelingen mellem de litterære legat- og projektudvalg
- At fordelingen af midler mellem de to udvalg evalueres årligt i de første år
- At antallet af hædersydelse og fordelingen af dem ikke lægges i bekendtgørelsen, men i selve lovteksten.

### § 9

#### **Armslængdeprincippet og repræsentantskabet**

Liebst-rapporten diskuterede armslængdeprincippet og konkluderede, at kunststøtten burde være uafhængig ikke alene af det politiske system, men også af kunstnernes organisationer. På den baggrund anbefalede kunststøtteudvalget at nedlægge repræsentantskaberne. I den politiske aftale er der i stedet bevaret ét repræsentantskab uden politikere, men stadig med repræsentanter for de kunstneriske organisationer. Dansk Forfatterforening mener ligesom Kunststøtteudvalget, at armslængden også bør

gælde kunstnernes interesseorganisationer, idet deres repræsentanter også er politisk udpegede, blot inden for et særligt interesseområde. Repræsentantskabets opgaver kan med fordel lægges i andet regi.

#### *Udpegning af udvalgsmedlemmer*

I dag udpeges fagudvalgenes medlemmer dels af ministeren, dels af repræsentantskaberne, og det fastholdes i lovforslaget. Men i praksis er repræsentantskaberne blot et demokratisk gummistempel, og det er kunstnernes organisationer, der indstiller kandidaterne. I de tilfælde, hvor organisationerne inden for et fagområde ikke kan blive enige, bliver det så medlemmer af repræsentantskabet fra helt andre kunstområder, der skal træffe valget. Hvis de to forfatterforeninger fx ikke kan blive enige om en kandidat, overlades beslutningen til forsamlingen af musikere, dansere, billedkunstnere m.fl. Det er ikke hensigtsmæssigt.

Derfor foreslår Dansk Forfatterforening i stedet, at ministeren og kunstnernes organisationer udpeger medlemmer til et ansættelsesudvalg. Derefter slås posterne i fagudvalgene op offentligt, og ansættelsesudvalget vælger medlemmerne blandt ansøgerne. Der skal dog ske sådan, at der altid er en overvægt af kunstnere i de enkelte udvalg. Formanden for fagudvalgene udpeges som en del af processen.

Dette forslag vil forebygge nepotisme og sikre armslængden, i modsætning til lovforslaget, hvor kulturministeren har betydelig indflydelse på både bestyrelsens og fagudvalgenes sammensætning.

Fastholdes det, at repræsentantskabet og ministeren udpeger medlemmerne af fagudvalgene, bør fordelingen ændres, så ministeren kun udpeger ét udvalgsmedlem. Det er vigtigt, at medlemmerne tilsammen har ekspertise inden for hele bredden af de kunstneriske områder, og erfaringen viser, at skiftende kulturministre ikke altid har haft det for øje. Dette er endnu en grund til, at udpegningen af udvalgsmedlemmer med fordel kan lægges i et uafhængigt udvalg. Ministeren kan fortsat udpege formanden, som kan vælges blandt alle udvalgsmedlemmer, uanset hvordan de oprindeligt er udpeget.

#### *Hædersydelser*

Hædersydelserne (tidligere: de livsvarige ydelser) indstilles af fagudvalgene og kan færdigbehandles af Kunstfondens bestyrelse. Organisationerne bør ikke have indflydelse på, hvem der tildeles hædersydelse, hvilket de i den foreslåede model har igennem repræsentantskabet.

#### *Møder mellem kulturpolitikere og kunstnernes organisationer*

Fraværsprocenten i repræsentantskaberne har været høj, endda så høj, at Kunstfondens Repræsentantskab ikke altid har været beslutningsdygtigt. Her er det ikke kun politikere, der er blevet væk, men også organisationernes repræsentanter. Repræsentantskabets opgaver kan uden videre løses i andet regi, måske endda bedre, og Forfatterforeningen opfordrer derfor til, at man sætter kunsten fri af organisationerne og nedlægger repræsentantskabet. Der skal i stedet etableres andre fora for mødet mellem kulturpolitikere og kunstnernes organisationer.

## § 3

### **Bestyrelsen**

#### *Bestyrelsens sammensætning*

Ifølge lovforslaget udpeger kulturministeren udvalgsformændene. Formændene for projektudvalgene udpeger ministeren direkte, og formændene for legatudvalgene udpeger ministeren blandt de medlemmer, repræsentantskabet har indstillet. På den måde sikres det, at ministeren ikke selv kan vælge hele bestyrelsen. Som nævnt ovenfor anbefaler Dansk Forfatterforening, at udvalgene sammensættes efter opslag og ansøgning, og det vil helt fjerne det problem.

Det bør overlades til bestyrelsen at konstituere sig selv. Der er tale om en kompetent forsamling, og armslængden øges betragteligt, hvis denne beslutning tages af bestyrelsen og ikke af kulturministeren.

#### *Beskikkelsesperioden*

Der er tradition for, at fagudvalgene skiftes i ét hug. Det er relevant, fordi der skal være plads til forskellige kunstsyn, og to udvalg efter hinanden behøver ikke at dele opfattelse. Det er faktisk en fordel, hvis de ikke gør, og Dansk Forfatterforening støtter, at den tradition bevares. Til gengæld foreslår vi rullende udskiftning i bestyrelsen, for det tager længere tid at sætte sig ind i bestyrelsesarbejde, og arbejdet har en anden

karakter, hvor kontinuiteten er vigtig. Da bestyrelsen består af formændene for såvel legat- som projektudvalgene, vil der automatisk blive rullende udskiftning i bestyrelsen, hvis legat- og projektudvalgene udskiftes forskudt.

Lovforslaget er udformet, så repræsentantskabet og bestyrelsen ikke skal udskiftes samtidig. Det er imidlertid vigtigere, at hele bestyrelsen ikke udskiftes på én gang. Derfor bør projektudvalget og legatudvalget følge hver sin periode. Det kan lettest ske, ved at fagudvalgene under Statens Kunstråd fortsætter frem til 31. december 2014, dvs. i hele den periode, de oprindeligt var udpeget til.

Samtidig foreslår vi at bruge valgperioden fra Kunstfonden på 3 år og ikke den fra Kunstrådet på 4 år. Fire år er meget lang tid for en kunstner at give afkald på selv at arbejde, hvad der let bliver konsekvensen, når der går tid og energi med at gå i dybden med andres værker. Det kan simpelthen blive svært at finde kvalificerede kunstnere, der vil påtage sig opgaven med at sidde i legatudvalget, hvis perioden hæves til 4 år. Der er allerede nu en del, der betakker sig, og erfaringen viser, at nogle udvalgsmedlemmer finder arbejdet meget belastende. For de ansøgere, der oplever at have et udvalg imod sig, vil det ekstra år også virke langt. Lyt til kunstnerne her! Det er lettere for administrationen at forholde sig til samme udvalg i en længere periode, men kunstnerne betaler prisen for den administrative lettelse. Det kan blive til skade for hele systemet, hvis aktive kunstnere i større tal siger nej til at sidde i fagudvalgene.

Rullende udskiftning af bestyrelsen kan man også opnå ved at lade projektudvalget sidde i fire år (det er lettere at forholde sig til afgrænsede projekter end hele en kunstners værk) og legatudvalget i tre år. Så vil der som nu ske udskiftning af begge udvalg på samme tid hvert tolvte år, men kontinuiteten bevares over lange stræk.

#### *Tværkunstneriske projekter, nye kunstformer og spredningskrav*

En af de virkelig gode fornyelser ved kunststøttereformen er, at alle beslutninger om tildelinger fremover træffes af fagudvalgene. Også tilskud til tværkunstneriske projekter og nye kunstformer skal igennem udvalg, som bestyrelsen kan nedsætte efter behov. Bestyrelsen kan råde over op til 10% af udvalgenes bevillinger til dette – et beløb, der virker for højt sat, i betragtning af at fagudvalgene allerede nu støtter tværkunstneriske projekter. I den forbindelse er det desuden vigtigt, at fagudvalgene får besked i god tid, hvis en del af deres bevillinger skal båndlægges til nye formål.

Erfaringerne fra Kunstrådet, fx med huskunstnerordningen, viser, at intentionerne med tværkunstneriske ordninger ikke altid bliver opfyldt, eller de bliver opfyldt for nogle kunstarter, men ikke for andre. Faktisk kan tværkunstneriske puljer være med til at fastlåse kunstbegrebet inden for de eksisterende fagudvalg, fordi ansøgerne kan skubbes derover. Desuden er der risiko for, at særlige tværkunstneriske puljer opfordrer til projekter for projektets skyld. Derfor skal der ske en omhyggelig kunstfaglig bedømmelse også af tværkunstneriske projekter. Puljerne skal kun oprettes og opretholdes, i det omfang de afspejler et reelt behov blandt ansøgerne, som ikke kan opfyldes inden for de eksisterende fagudvalg. Litteraturudvalgene har hidtil været åbne over for at støtte nye genrer som fx grafiske romaner, spoken word og udstillinger på grænsen mellem litteratur og billedkunst.

Det fremgår af lovteksten, at Statens Kunstfond fremover skal tilgodese ikke blot tværkunstneriske og nye udtryksformer, men også geografisk spredning og formidling af kunst over for børn og unge. Denne forpligtelse bør kun gælde projektudvalgene. I legatudvalgene bør kunstnerisk kvalitet og talent fortsat være de eneste gældende kriterier.

#### *Analyse og debat*

Som noget nyt står det indskrevet i lovforslaget, at bestyrelsen "kan iværksætte analyser og formidling af fondens virke samt debatskabende virksomhed herom." Det lille ord "kan" er imidlertid en svækkelse i forhold til aftaleteksten fra juni, som lød: "Bestyrelsen varetager opgaven med analyse og formidling af, og debat om, fondens virksomhed". Det bør fremgå af loven, at det er en forpligtelse og ikke blot en mulighed.

På litteraturområdet er der fx akut behov for bedre dokumentation af, hvordan biblioteksafgiften fungerer i egenskab af kulturstøtteordning, og hvordan liberaliseringen af bogmarkedet har påvirket forfatternes levevilkår og arbejdsforhold. Litteraturstøtten virker, i den forstand at der bliver skrevet dansk litteratur af høj kvalitet i mange forskellige genrer, men der mangler evalueringer, der kan dokumentere det.

I de senere års ofte heftige debatter om litteraturstøtten har Kunstfonden og Kunstrådet forholdt sig påfaldende tavse. Det har i stedet været Dansk Forfatterforening, der har måttet både forsvare og forklare

systemet. I stedet bør Kunstfondens bestyrelse sørge for, at der er grundlag for en kontinuerlig og lødlig debat om kunststøtten. Bestyrelsen bør desuden selv tage initiativ til debat og fx udnytte foyeren i Kunststyrelsens bygning til debatmøder.

Statistik over spredning på køn, alder og geografi kan indgå i bestyrelsens analysearbejde, men er ikke i sig selv nok til at opfylde bestemmelsen. I bemærkningerne til § 3, stk. 3 fremgår det i øvrigt, at hensynet til geografisk spredning særligt vil finde anvendelse ved støtte til institutioner, men den udarbejdes allerede nu for tildelingen af legater. Det er problematisk at lægge andre kriterier end kvalitet og talent ned over tildelingene, særligt hvad angår legatudvalget. Statistik over spredning i forhold til tidligere modtagere af støtte lægger op til en form for rotationsordning, hvor andre kriterier end kvalitet spiller ind. Statistik over spredning i forhold til tidligere medlemmer af fagudvalgene kan gøre det endnu vanskeligere at rekruttere til udvalgene. Udvalgsmedlemmer vil ofte selv have modtaget legater tidligere og vil opfatte det som offentlig udhængning, hvis der skal sættes særligt fokus på dem, efter at de i tre år har tilsidesat deres eget arbejde for at varetage en ikke særligt attraktiv post som udvalgsmedlem.

## § 7

### De litterære fagudvalg i den tostrengede struktur

Litteraturen er den eneste kunststart, som har haft arbejdslegater placeret både under Kunstfonden og Kunstrådet. Det er historisk begrundet. Arbejdslegaterne under Kunstrådet stammer fra en række puljer under Litteraturrådet, som skulle tilgodese de grupper, biblioteksafgiften ikke dækkede i tilstrækkeligt omfang. Derfor har en stor del af legaterne været øremærket til andet end den voksenskønlitteratur, som Kunstfonden har haft som sit hovedfelt. Skemaet her viser, hvad hhv. Kunstfondens og Kunstrådets litteraturudvalg har uddelt:

<i>Kunstfondens litteraturudvalg</i>	<i>Kunstrådets litteraturudvalg</i>
<ul style="list-style-type: none"> <li>• Arbejdslegater til skønlitterære forfattere, oversættere, essayister og dramatikere</li> <li>• Rejselegater til samme gruppe</li> <li>• Honorarer til bestillingsopgaver</li> <li>• Præmieringer af ny litteratur (uansøgt)</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Arbejdslegater til forfattere af voksenskønlitteratur, børnelitteratur, faglitteratur og dramatik samt til oversættere, illustratører og <b>tegneserieskabere</b></li> <li><i>Projektstøtte</i> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Mentorstøtte til oversættere</li> <li>• Støtte til prøveoversættelser</li> <li>• Støtte til oplæsning (Forfattercentrum)</li> <li>• Støtte til udgivelse og markedsføring samt diverse andre projekter (de generelle midler)</li> <li>• Tidsskriftstøtte</li> <li>• Støtte til tværestetiske projekter</li> </ul> </li> <li><i>Desuden et omfattende internationalt arbejde</i></li> </ul>

I Kunstfonden har forfatterne kunnet søge på grundlag af tidligere arbejde. I Kunstrådet har de kunnet søge til at skrive en bestemt bog ud fra en projektbeskrivelse. Der har været en vis forvirring blandt forfatterne mht. forskellen på de to typer ansøgning, men derimod har der været stor tilfredshed med, at der var to forskellige udvalg at søge legater hos. Dansk Forfatterforening har hele tiden været tilhænger af at bevare en tostrengt struktur og anser det for et tab, at der kun kan søges legater i det ene af udvalgene. Det vil ændre støttesystemet på en gennemgribende måde, og det er afgørende vigtigt, hvordan reformen implementeres:

#### *Fordeling af opgaver mellem litteraturudvalgene*

Dansk Forfatterforening foreslår derfor, at alle rejselegater og honorarer for bestillingsopgaver flyttes fra det nuværende Kunstfondens Litteraturudvalg til det kommende projektudvalg. Arbejdslegater og præmieringer videreføres i legatudvalget.

Forfatterforeningen foreslår desuden, at støtte til forfattere, tegneserieskabere og illustratører, som arbejder på bestilling fra et forlag, og til dramatikere, som arbejder på bestilling fra et teater, fastholdes i projektudvalget. Ansøgningen skal betragtes som et projekt, hvis der foreligger en skriftlig aftale om at løse



en bestemt opgave. Denne bestemmelse skal bl.a. sikre, at udvalget fortsat kan støtte fx skønlitteratur skrevet til læsesvage voksne, børnelitteratur målrettet til bestemte segmenter og andre formål, som legatudvalget ikke er forpligtet til at prioritere. Projektstøtte skal ud over de nugældende ordninger også kunne omfatte støtte til research, til deltagelse i konferencer og workshops samt til projektledelse, når en forfatter, oversætter, tegner eller illustratør står som arrangør af en litteraturfestival eller påtager sig en anden større opgave af formidlende karakter.

Opsplitningen i puljer under Kunstrådet har fungeret som en beskyttelse af forfattere til fag- og børnelitteratur, illustratører og oversættere. Kunstfonden har ikke arbejdet med tilsvarende puljer. Principielt er Dansk Forfatterforening tilhænger af, at udvalgene har størst muligt frihed til at uddele pengene efter en kvalitativ vurdering. Vi gør dog opmærksom på, at legatudvalget fremover skal dække et bredere område, og at puljerne har været med til at sikre, at alle genrer blev tilgodeset.

Det vil blive nødvendigt at omfordele midlerne mellem udvalgene, så de afspejler den ny arbejdsdeling. Denne fordeling bør evalueres årligt i de første år.

Hidtil har Kunstfonden kun indkaldt ansøgninger én gang årligt. Arbejdsbyrden i legatudvalget forventes at blive større, og derfor bør såvel projekt- som legatudvalg have to årlige ansøgningsfrister. Det kan evt. kombineres med en regel om, at en legatansøger ikke kan bevilges et arbejdslegat ved to ansøgningsrunder i træk. Honoraret for at sidde i Kunstfondens udvalg har længe været urimelig lavt, og det bør hæves i forbindelse med reformen.

Det er positivt, at legatudvalget udvides til 5 personer. 7 ville have været bedre endnu, for feltet spænder fra skøn- og faglitteratur, lyrik og børne- og ungdomslitteratur over oversættelse, illustration og tegneserier til dramatik, spoken word og forskellige blandingsformer. Derfor er det også uforståeligt, at projektudvalget – som desuden skal være velorienteret internationalt – reduceres fra de nuværende 5 til 3 personer. Af bemærkningerne til lovforslaget fremgår det, at begrundelsen er, at "antallet af ansøgninger, der skal behandles i udvalget, er forholdsmæssigt lavere end i de øvrige udvalg". Den eneste forskel fra de øvrige udvalg er, at projektudvalget for litteratur ikke uddeler driftsstøtte. Til gengæld er der efterhånden en lang række litteraturfestivaler og bogmesser, som falder inden for udvalgets arbejdsområde.

#### § 6, stk. 5 *Begrundede afslag*

Af bemærkningerne til lovforslaget fremgår det, at der skal offentliggøres klare kriterier for fondens tildelinger og gives begrundelse for afslag. Dansk Forfatterforening bakker op om dette, forudsat at det ikke øger arbejdsbyrden for udvalgenes medlemmer. Der skal stadig være tale om standardiserede svar, blot flere forskellige af dem.

Filminstituttet har lavet et omfattende arbejde med at udrede kriterierne for tildeling, som vi anbefaler, at udvalgene studerer nærmere: [http://www.dfi.dk/Branche\\_og\\_stoette/Stoette/Produktion-og-udvikling/Spillefilm---konsulentordningen/Kriterier-for-vurdering-af-spillefilm-under-konsulentordningen.aspx](http://www.dfi.dk/Branche_og_stoette/Stoette/Produktion-og-udvikling/Spillefilm---konsulentordningen/Kriterier-for-vurdering-af-spillefilm-under-konsulentordningen.aspx)

#### § 2, stk. 4 **Hædersydelse**

Dansk Forfatterforening har noteret sig, at der har været et politisk ønske om at flytte ydelser fra litteratur og billedkunst til film og arkitektur. Vi gør opmærksom på, at såvel arkitekter som filmkunstnere modtager løn i forbindelse med deres arbejde, hvad forfattere og billedkunstnere sjældent gør – faktisk har billedkunstnerne den laveste gennemsnitsindtægt af alle kunstarter. Nogle forfattere oparbejder med tiden en vis indtægt, bl.a. i kraft af biblioteksafgiften, men livstidsindkomsten vil ofte være markant dårligere for en forfatter end for en arkitekt eller filmskaber. Omprioriteringen har symbolsk værdi for arkitektur og film, men hvis det går som hidtil, vil de fremtidige modtagere få udbetalt 0 kr., og set fra forfatterside er der tale om en nedskæring. I øvrigt har oversættere af udenlandsk litteratur i lighed med arkitekterne kun fire ydelser både nu og i lovforslaget, hvad der ikke på nogen måde afspejler den betydning, oversat litteratur har for den danske offentlighed.

I bemærkningerne til lovforslaget hedder det, at det offentlige skal støtte kunst, og at "det skal ske efter de principper, der lå til grund for oprettelsen af Statens Kunstfond i 1964." Det er imidlertid et opgør med principperne fra dengang slet ikke at tage hensyn til kunstneres økonomiske forhold. Det fremgår fx af årsberetningen for Statens Kunstfond 1968, at der er givet "engangsydelser til afhjælpning af en øjeblikkelig nødsituation eller til udligning af indtægter, der på anden måde er udeblevet", og i 1965-66 hed det, at

litteraturudvalget ud over høj kunstnerisk kvalitet også så på "den økonomiske eller sociale baggrund, der vil være afgørende for, om et projekteret arbejde lader sig gennemføre." De livsvarige ydelser har hidtil ikke blot været hædersgaver, men også et socialt sikkerhedsnet under en gruppe, som ikke kan melde sig i A-kasse eller på anden måde sikre indtægten (hvad arkitekter og filmskabere fx kan).

Dansk Forfatterforening anser dette for så vigtigt, at vi anbefaler, at antallet af ydelser og fordelingen af dem ikke blot ligger i bekendtgørelsen, men i selve lovteksten.

For de fremtidige modtagere falder minimumsbeløbet væk, og maksimumsbeløbet hæves ikke. Derfor løser reformen ikke det problem, at kunstnere på livsvarig ydelse kan have behov for at søge legater på lige fod med andre kunstnere med lav indtægt. Fagudvalgene vil stadig skulle tage stilling til ansøgninger fra denne gruppe, selv om de allerede har markeret sig som betydelige kunstnere. Dansk Forfatterforening vil derfor gerne genfremsætte Liebst-rapportens forslag om at hæve maksimumsydelsen, men til gengæld afskære modtagerne fra at søge arbejdslegater.

Alternativt opfordrer vi til, at ydelsen gøres skattefri på linje med andre hæderslegater, så den kan leve op til sit nye navn. Betegnelsen hædersydelse er et meget stort ord at bruge om en indtægtsgaranti, som op imod en tredjedel af de udvalgte aldrig kommer til at trække på, og som i øvrigt er på niveau med kontanthjælp.

§ 9

#### Ændringer i lov om litteratur

Den foreslåede ændring af § 4 i lov om litteratur er ikke kun en tilpasning af loven, men en ændring af den.

<i>Nugældende tekst</i>	<i>Lovforslagets tekst</i>
Kunstrådet yder inden for de fastsatte bevillingsrammer støtte til frembringelse og udbredelse af litteratur. Rådet kan herunder støtte forfatteres litterære projekter, udgivelser, uddannelse og formidling af litteratur samt andre aktiviteter, der kan fremme lovens formål. Støtten kan gives som tilskud, garanti eller lån.	Statens Kunstfond kan inden for en på de årlige finanslove fastsat beløbsramme yde støtte til: 1) forfattere og oversættere, 2) præmiering af litterære værker, 3) litterære projekter, udgivelser og oversættelser, 4) formidling og projekter, der styrker udbredelse af litteratur, 5) internationale aktiviteter samt 6) andre aktiviteter, der kan fremme lovens formål.

Stk. 1 bør ændres til "forfattere, oversættere og andre skabere af litterære værker, herunder tegneserieskabere og illustratorer". (Tegneserieskabere og illustratorer kan desuden have behov for at søge støtte i udvalgene for billedkunst og/eller for kunsthåndværk og design, men det påvirker ikke lovteksterne for disse områder.)

Der bør derudover indsættes et punkt mellem stk. 5) og 6), som lyder: "efteruddannelse af de i stk. 1) nævnte grupper". De to forfatterforeninger har i årtier modtaget et årligt tilskud til at udvikle og afholde kurser, og uddannelse bør fastholdes som en del af formålet med loven.

Med venlig hilsen

Jo Hermann  
Formand for Dansk Forfatterforening

## Michael Winding

---

**Fra:** sekretariat DGS [sekretariat@danskgalleri.dk]

**Sendt:** 1. november 2012 16:56

**Til:** Kulturministeriet - Kunstfond

**Emne:** Dansk Galleri Sammenslutning - Høringssvar

**docId:** <http://kums.fsd.csc.dk/kumkoncp/DOK1522096>

**SJ:** -1

København 1. november 2012

Til Kulturministeren

Høringssvar fra Dansk Galleri Sammenslutning til lov om Statens Kunstfond.

Lovforslaget for billedkunsten viderefører på mange punkter de gode takter, der har været hidtil har været på området, bl.a. armslængdeprincippet. Vi glæder og ligeledes over tvedelingen af støtten i Projektudvalget og Legatudvalget, men ville dog foretrække, at de forskellige kunstfaglige kompetencer, kunstner, kunstfaglig og gallerist, var nævnt i selve lovtæksten.

På et punkt er vi betænkelige, nemlig, ved nedlæggelsen af det Statens Kunstråds Internationale Billedkunstudvalg.

Lige netop dette har været en af Kulturministeriets store succeser, der for ganske få midler har udbredt dansk kunst internationalt til uvurderlig støtte for udviklingen af danske kunstnere. Ordningen har desuden været ganske enkelt at administrere, fordi den har støttet sig til de mennesker, der har størst viden på området, nemlig, de internationale messer og gallerierne.

Vi vil derfor henstille til, at Kulturministeren overvejer at bibeholde det Internationale Udvalg, selv om det ser asymmetrisk ud, at billedkunsten har tre udvalg, når andre områder har to. Ved at lægge den internationale satsning ind som en underafdeling af en anden gruppe mister man let fokus – især nu, da opgaverne skal fordeles på kun 5 medlemmer, og den internationale dimension, som en naturlig del af kunstlivet 2012, også er fremhævet i formålsparagraffen

Med venlig hilsen,

Dansk Galleri Sammenslutning  
Henrik Kampmann  
Louise Rahbek



1. november 2012

Kulturministeriet  
Nybrogade 2  
1203 København K.

### Hørings svar vedr. Lov om Statens Kunstfond

Med henvisning til Kulturministeriets høringsbrev af 8. oktober 2012 har Dansk Komponist Forening (DKF) følgende bemærkninger til lovforslaget.

Det er efter DKFs opfattelse positivt, at den nye struktur for Statens Kunstfond rummer klare forenklinger af kunststøttesystemet og er udtryk for øget gennemsigtighed, samtidig med at de to søjler stadig tager hensyn til de forskellige vilkår, der gør sig gældende for henholdsvis den skabende og den udøvende kunst.

DKF glæder sig over det øgede antal hædersydelse (fra 35 til 44) indenfor musikkens område. Dette afspejler musikrådets mangfoldighed og dets betydning og vægt og fremstår som en rimelig og tiltrængt opdatering.

DKF hilser den klare understregning af kvalitet og talent som overordnede kriterier for uddeling af midler velkommen. Med undtagelse af § 3 stk 3, 2) (fremme af udviklingen af nye kunstformer og anden eksperimenterende virksomhed) bør de i § 3 stk. 3 nævnte kriterier for legatudvalgenes vedkommende utvetydigt underordnes de i §3, stk. 2 nævnte.

Det er en naturlig og positiv udvikling, at musikrådet – nu også i legatudvalgets regi – opfattes som et samlet hele. I forlængelse af dette er det tilfredsstillende, at det skabende musikmiljø er repræsenteret med 3 medlemmer i repræsentantskabet.

DKF har i øvrigt flg. bemærkninger til lovforslaget:

- Det sammenlagte legatudvalg for musik skal alene vurdere de enkelte ansøgninger efter kvalitet og talent, således at der efter tildeling kan argumenteres ud fra faglige kunstneriske argumenter. En evt. på forhånd fastlagt økonomisk fordelingsnøgle mellem musikkens forskellige genrer er denne tankegang fremmed.
- Formanden for Legatudvalget for musik skal have en faglig profil, der favner musikmiljøets bredde (væsentligt, idet formandens stemme er udslagsgivende). Formanden står som garant for at støttetildelingene som helhed afspejler musikkens mangfoldighed.
- I konsekvens heraf er det i forbindelse med ministerens udpegning af udvalgsformand væsentligt, at formandens faglige profil og kompetence vægtes tungere end "ledelsesmæssig kompetence", der fremhæves som kriterium i bemærkningerne til lovforslaget (§ 7 stk. 3).

- Det er endvidere afgørende, at legatudvalgets sammensætning som helhed afspejler diversiteten af musikkens kunstneriske udtryksformer, afbalanceret med den nødvendige specialindsigt og kundskaber (f.eks. partiturlæsning). I den forbindelse bør man overveje om lovforslagets udpegningsprocedure er optimal i henseende til at sikre udvalgets samlede kompetenceprofil.
- Det er DKFs holdning, at legatudvalgenes perioder bør være 3 år af flere grunde:
  1. forskudte perioder – 3 år for legatudvalg og 4 år for projektudvalg – vil skabe en glidende overgang af faglige udvalg inden for Kunstfonden som helhed, således at den samlede faglige ekspertise ikke forsvinder hvert 4. år. Usynkrone perioder vil desuden understøtte kontinuiteten i fondens bestyrelsesarbejde, idet ikke alle bestyrelsesmedlemmer vil blive udskiftet samtidigt. (Subsidiært: såfremt 4 års perioder alligevel måtte fastholdes for legatudvalgene er det af ovennævnte grunde stadig vigtigt med forskudte udpegningsperioder, f.eks. således at halvdelen af Kunstfondens faglige udvalg udskiftes hvert andet år)
  2. legatudvalgene får gennem deres dispositioner stor indflydelse på den kunst der skabes. Den hidtidige periode på tre år anser DKF for en passende tidsramme for en position med så stor indflydelse;
  3. som medlem af et legatudvalg har man begrænsede muligheder for at varetage eget kunstneriske virke. Med medlemskabet følger et vist karriereafbræk. Der er derfor en alvorlig risiko for at det vil være vanskeligt at rekruttere kvalificerede kandidater for en længere periode end tre år.

DKF vil desuden pege på, at arbejdsbyrden for 'et menigt medlem' af musikkens legatudvalg øges betragteligt med sammenlægningen af de tidligere to udvalg, idet alle medlemmer nu skal forholde sig til samtlige ansøgninger. Dette i forening med kravet om fagligt begrundede svar, som alt andet lige må forventes at medføre en øget arbejdsbyrde, gør det nødvendigt at revurdere honoreringen af udvalgsmedlemmerne.

Dansk Komponist Forening ser endvidere med bekymring på, at kunst i det offentlige rum ikke med lovforslaget tænkes behandlet af et selvstændigt udvalg. Lydkunst og installationer i det offentlige rum med lydige udtrykselementer er et område i rivende udvikling. Med den nye udvalgsstruktur, hvor udvalget for kunst i det offentlige rum og billedkunstudvalget sammenlægges, er der risiko for at dette område ikke vil nyde tilstrækkelig bevågenhed.

DKF anser samspillet og den løbende dialog mellem kunstlivets repræsentanter og politikerne for yderst væsentlig for forankring og udvikling af dansk kunstopolitik. Konkret ville det således være ønskeligt at få denne udveksling understøttet af ikke kun ét, men gerne to årlige møder mellem politikere og Kunstfondens repræsentantskab.

Med venlig hilsen

Niels Rosing-Schow  
formand  
Dansk Komponist Forening



Dansk Kunstnerråds hørings svar vedr.

Forslag til lov om Statens Kunstfond med tilhørende bekendtgørelser.

Idet vi takker for invitationen til at afgive hørings svar, skal vi gøre følgende bemærkninger.

Dansk Kunstnerråd (DKR) finder det overordnet positivt:

- at det tostrengede bevillingssystem formelt videreføres, og at der på alle kunstområder bevares mindst to indgange til systemet.
- at de overordnede økonomiske rammer ikke ændres, og at bevillinger til de enkelte kunstområder fortsat fastsættes på Finansloven. I forlængelse af denne holdning anbefaler vi, at man fjerner den foreslåede § 6 stk. 7.
- at beløb, der af bestyrelsen reserveres fra de respektive udvalgs budgetter til f.eks. kunstnerisk tværgående formål, trods alt uddeles af udvalgene.
- og at der oprettes et projektstøtteudvalg for Kunsthåndværk og design.

Dansk Kunstnerråd beklager stærkt at der ikke længere kan foregå en kunst- og kulturpolitisk dialog mellem politikere og kunsternes organisationer, som det hidtil har været tilfældet i repræsentantskaberne.

Vi finder det påtrængende nødvendigt, at en sådan dialog i fremtiden institutionaliseres et andet sted, hvis beslutningen om et repræsentantskab uden politikere står fast.

DKR er uden forståelse for, at man argumenterer for ændringen med, at det skulle styrke armslængden, idet der jo aldrig har været nogen bevillende myndighed i

Repræsentantskabet.

Dansk Kunstnerråd beklager at der ikke har været politisk vilje til at bevare et legatudvalg for filmkunst i Kunstfondens regi, og vi skal opfordre til, at man genovervejer beslutningen om at lægge filmens legatudvalg i Filminstituttet. Vi tillader os at henvise til Danske Filminstruktørers hørings svar.

Kravet om forenkling og parallelisering har ført til nedlæggelse af udvalg. Kunstnerrådet frygter, at der med de foreslåede antal af udvalgsmedlemmer ikke i alle tilfælde vil kunne skaffes den tilstrækkeligt kunstfaglige bredde, som er nødvendig for at sikre diversitet. Vi vil derfor foreslå at ingen udvalg får mindre end 5 medlemmer.

DKR foreslår, at der etableres forskudt beskikkelse af udvalg, således at der bliver løbende udskiftning af bestyrelsesmedlemmer (udvalgsformænd).

Det må forventes at blive en meget vanskelig opgave for repræsentantskabet at besætte samtlige 11 udvalg på samme tid, ikke mindst i betragtning af den 4-årige karenstid, der i de små fagmiljøer kan gøre det vanskeligt på én gang at finde tilstrækkeligt mange nye 'frie', fagligt kvalificerede og habile medlemmer.

Det kunne evt. ske ved, at man bevarer 3-årige perioder for legatudvalgene.

Det er DKRs erfaring at mange udvalgsmedlemmer finder det belastende at varetage arbejdet i udvalgene, og vanskeligt foreneligt med at opretholde sit eget virke som kunstner. Man kan frygte, at det vil blive sværere at rekruttere kompetente udvalgsmedlemmer, hvis man udvider beskikkelsesperioden for legatudvalgtil 4 år. For projektstøtteudvalgene gælder det, at der med bevillingerne lægges en linje for kunstarten, som kræver en vis tid for at give resultater. Derfor bør beskikkelsesperioderne dér ikke være kortere end 4 år.

Dansk Kunstnerråd er varm tilhænger af transparens og åbenhed, og derfor ser vi med sympati på kravene om redegørelser for tildelinger i relation til mange parametre. Vi finder det dog af største betydning, at det bliver understreget, at kunstnerisk kvalitet er det eneste afgørende kriterium for tildeling.

DKR finder kravet om, at "alle ansøgere" skal offentliggøres, meget kritisabelt. Der betyder i praksis at "afslag" bliver offentlige.

Vi frygter for det første, at det vil få flere til at afstå fra at ansøge om støtte.

Men lige så alvorligt er det, at det vil formodentligt gøre alternativ finansiering langt meget besværlig, hvis det først er offentliggjort, at man har fået et afslag fra Kunstfonden.

Dansk Kunstnerråd har bemærket, at de politiske partier, der ønskede ændringer i "de livsvarige ydelser" i den offentlige debat argumenterede med, at det ikke var fordi man ønskede besparelser, men fordi man hellere ville flytte ydelser fra rige kunstnere til fattige. Med det foreliggende forslag, sker der besparelser i hædersydelseerne på 3 måder:

Minimumsydelsen nedsættes til 0 kr.

Støtte til efterladte fjernes.

Set i forhold til den aktuelle opgørelse på kunstarterne mht. fordelingen mellem minimums-, mellem og maksimumsydelser, vil der med den foreslåede omfordeling blive flere minimumsydelser og færre maksimumsydelser.

Set i lyset af at det ikke med det politiske forlig var et formål at spare, burde det være muligt at øge antallet af hædersydelse.

Dansk Kunstnerråd anbefaler at antallet af Hædersydelse og fordelingen mellem kunstarterne fastlægges i lovteksten.

Som tidligere anført er DKR tilfreds med at ansøgninger om tværgående projekter behandles af de bevilgende udvalg eller evt. kombinationer af disse.

Imidlertid rejser beslutningen i det politiske forlig om ikke at oprette et særligt udvalg for tværgående kunst et særligt problem.

Hvor til rettes ansøgninger om atypiske eller kunstnerisk tværgående projekter, og hvornår indsendes de?

DKR skal anbefale at dette problem adresseres enten i loven eller bekendtgørelsen.

DKR finder, at det ville have været styrkende for armlængdeprincippet, hvis Kunstfonden kunne have etableret sit eget sekretariat. Det er ikke indlysende, at der til enhver tid er sammenfaldende interesser mellem armlængdeorganerne og ministeriet.

Kunstnerrådet erkender, at der er rationaliserende effekter i en konstruktion, hvor ministeriet stiller sekretariat til rådighed, men vi finder det afgørende væsentligt, at Kulturstyrelsens Center for Kunststøtte udstyres med reel suverænitet og selvstændig ledelseskompetence.

Med venlig hilsen

Henrik Petersen  
Dansk Kunstnerråd.

Kulturministeriet  
Ane Kathrine Lærkesen og Michael Winding  
[skf@kum.dk](mailto:skf@kum.dk)



## Dansk Live's hørings svar vedrørende forslag til lov om Statens Kunstfond og udkast til bekendtgørelse om Statens Kunstfond

Det politiske forlig om den nye kunststøttestruktur afspejler generelt en positiv udvikling og mange gode elementer, som for brugerne vil forbedre gennemsækeligheden i støttestrukturen, og for kunstmiljøet sikre en langt enklere tilgang. Dansk Live havde gerne set et opgør med den tostrengede model, men vi imødekommer, at man i det politiske forlig har opnået at styrke relationen mellem legatstøtteudvalgene og projektstøtteudvalgene.

Vi finder dog, at tre konkrete elementer i forslaget er uhensigtsmæssigt struktureret, hvorfor vi vil henlede opmærksomheden på følgende:

### 1. Relationen mellem Statens Kunstfonds Repræsentantskab og Folketingets Kulturudvalg

At folketingspolitikere ikke længere skal indgå i repræsentantskabet, opfatter vi som en pragmatisk løsning på, at dette arbejde ikke har opnået politikernes fornødne prioritet. Dette ændrer dog ikke ved, at der principielt bør være en god og formel relation mellem de bevilgende myndigheder og armslængdeorganet, hvilket vi oplever som fraværende i lovforslaget, og derfor foreslår, at der tilføjes en bestemmelse om to årlige, faglige sammenkomster mellem repræsentantskabet og kulturudvalget:

- Folketingets Kulturudvalg skal være vært ved den ene, som en art udvidet deputation, med emner og problemstillinger hvor politikerne ønsker afklaring fra kunstfagligheden.
- Det andet er det årlige seminar om kunstens rolle i samfundet, som Kunstfondens bestyrelse og repræsentantskab ifølge lovforslaget skal arrangere sammen, men hvor det i lovforslaget bør tilføjes, at Folketingets Kulturudvalg inviteres til at deltage.

### 2. Udskiftning af legatstøtteudvalg og projektstøtteudvalg

Erfaringsopsamling, videndeling og kontinuitet er vigtigt for samspillet i den nye kunststøttestruktur, og de kunstfaglige udvalgsmedlemmer er helt centrale for dette. Derfor er det ikke hensigtsmæssigt, når der i forslaget til loven indgår en samtidig udskiftning af alle 11 fagudvalg hvert fjerde år. Selv om der i Kunstfondens sekretariat vil forankres erfaring og viden, kan denne gå tabt med skift af medarbejdere, og det er desuden en forudsætning for armslængdeorganets manøvreedygtighed, at netop viden og kontinuitet indeholdes som en naturlig præmis i fagudvalgenes arbejde.

### Dansk Live

Interesseorganisation for  
Festivaler og Spillesteder

Big Wheel Studios  
Færgegaardsvej 15  
DK-4760 Vordingborg

+45 86121230

sekretariat@dansklive.dk

www.dansklive.dk

CVR: 19966593

Dato: 1.11.2012

*Dansk Live repræsenterer danske livearrangører, der med et kunstnerisk og ideelt sigte præsenterer dansk og udenlandsk livemusik for publikum i Danmark. Inden for denne ramme er der stor plads til forskellighed.*

*Medlemmerne af foreningen arrangerer i al væsentlighed rytmiske koncerter med udgangspunkt i musikkens væsen og værdi, det kunstneriske indhold, i en almennyttig forståelse for at skabe gode oplevelser – og med ønsket om, at den værdiforøgelse koncerterne skaber, geninvesteres i mere livemusik, flere oplevelser for publikum eller almennyttige donationer.*


Dansk Live foreslår derfor at der indføres en overgangsordning, således at de nuværende fagudvalg under Statens Kunstråd fortsætter deres gerning som de nye projektstøtteudvalg i det nye Statens Kunstfond, i en periode frem til udgangen af 2015, mens de nye legatstøtteudvalg påbegynder deres fireårige periode per 1. januar 2014. Herefter vælges der til både projektstøtte- og legatudvalg for fire år. Dette vil både sikre samarbejdets dynamik og kontinuiteten i det kunstfaglige arbejde, og desuden sikre at der fremadrettet vil være to års overlap mellem henholdsvis legatstøtteudvalgene og projektstøtteudvalgene.

### 3. Sekretariatsbetjening af Statens Kunstfond

Det er oplagt at Kulturministeriet jf. lovforslaget stiller sekretariatsbetjening til rådighed for Statens Kunstfond, hvilket naturligt ville kunne placeres i Kulturstyrelsen. Til sikring af reel armslængde finder Dansk Live det dog helt afgørende, at kunstfondets sekretariat har egen ledelseskompetence og autonomi, hvilket bør sikres i loven.

Dansk Live anbefaler at disse tre punkter imødekommes i den endelige lovtekst, og vi står naturligvis til fortsat rådighed for uddybelse af ovenstående.

Venlig hilsen



Jakob Brixvold  
Sekretariatschef



**Dansk Live**  
Interesseorganisation for  
Festivaler og Spillesteder  
+45 86121230  
[www.dansklive.dk](http://www.dansklive.dk)



Kulturministeriet  
Nybrogade  
København

Kbh., 2. nov. 2012

**Dansk Musiker Forbunds hørings svar vedr. Forslag til lov om Statens Kunstfond med tilhørende bekendtgørelse samt bekendtgørelse vedr. musikskoler.**

Tak for muligheden for at blive hørt.

DMF er medlem af Dansk Kunstner Råd og har bidraget til hørings svaret herfra.

Vi synes som det første, at det er rigtig godt, at der kan reserveres midler fra de enkelte fagudvalgs budgetter til kunstneriske tværgående formål, men understreger at tværgående projekter kræver særlig ekspertise og at successen med disse puljer afhænger af, hvordan man griber arbejdet an.

Som det andet finder vi det positivt, at de økonomiske rammer ikke ændrer sig og at de bevillinger, der er til de enkelte kunstområder fortsat fastsættes via Finansloven. I denne forbindelse foreslår vi at man fjerner den foreslåede paragraf 6, stk. 7.

Og endelig finder vi det positivt at et tostrengt bevillingssystem formelt videreføres og at der på alle kunstområder bevares mindst to veje ind i systemet.

Vi er bekendt med, at det har været formålet med den foreliggende reform at gøre lovgivningen mere gennemskuelig, åben, tidssvarende og dynamisk tillige med at der skal ske en forenkling i administrationen således at forvaltningen af de enkelte kunstarter og kunstområder så vidt mulig kommer til at ligne hinanden.

Vi forstår naturligvis godt dette forvaltningsprincip – herunder det "at ligne hinanden", men vi vil stadigvæk advare mod overdreven parallelisme. Vi finder nemlig, at kunstarternes forskellighed som kunstarter bør respekteres i de administrative systemer, der udformes for at administrere dem.

Dette "point" foreslår vi bliver en del af vedtagelsen af den nye lov.

Ikke mindst fordi lovændringen som den foreligger først og fremmest er en administrativ reform, der sammen med vedtagelserne i 2003 er det mest centraliserende tiltag overhovedet nogensinde af dansk kunststøttelovgivning.

Dansk Musiker Forbunds oplevelse med kunststøttesystem siden 2003 er at respekt for de enkelte kunstarters egenart, forskellige produktionsforhold og forskellige processer afleder forskellige administrative behov og krav til faglighed og at det er en nødvendig og vigtig forudsætning for at man kan have en kunststøtte, der fungerer ordentligt. Der er mange eksempler på i de forgangne år, at Kunststyrelsen nu Kulturstyrelsen ikke altid har forstået dette.

Det er derfor også grunden til Dansk Musiker Forbund genfremsætter sit forslag fra en tidligere høring om at musikken får sin egen styrelse, Vi skal ikke trætte med en oplistning af argumenter herfor, men blot konstatere, at musikken er "stor" i dette land og at filmen som kunstart også er "stor". Filmen har sit eget institut. Musikken har ikke sit eget institut, men er i stedet del af en meget centraliseret enhed med mange faglige udvalg og store administrative udfordringer.

Vi krydser fingre for at reformen lykkes.

Og til et af det foreliggende forslags kardinalpunkter, nemlig at der ikke længere kan foregå en kunst-og kulturpolitisk dialog mellem politikere og kunstnernes organisationer, som det hidtil har været tilfældet i repræsentantskaberne.

Vi opfatter dette som lidt af en kedelig konsekvens afstedkommet af tidens og mange politikeres travlhed.

Kunst kræver tid, også politikernes given sig hen til kunstpolitisk arbejde. Derfor er det vores opfattelse at repræsentantskabet fortsat skal have medlemmer fra de politiske partier, fordi det sikrer en dialog på lige præmisser i øjenhøjde og i det hele taget virker fremmende for kunststøttens folkelige legitimitet.

Under alle omstændigheder finder vi det meget vigtigt at den dialog, der er mellem politikerne og kunststøttesystemet – herunder repræsentantskabet – bliver institutionaliseret, det vil sige sættes i faste rammer således at man fremover præcis ved, hvornår der er en dialog mellem kunstnere og politikere om vigtige spørgsmål.

Og så et forhold udenfor musikkens område, men alligevel: Vi finder det ærgerligt at filmkunsten ikke har kunnet få lov at bevare et legatudvalg i Kunstfondens regi. Vi foreslår at man genovervejer beslutningen om at lægge legatudvalgsfunktionen under Filminstituttet.

Flere steder er der sket en sammenlægning af udvalg. Vi håber man har øje for hvilke krav det stiller til faglig indsigt og ekspertise. I den forbindelse foreslår vi at intet udvalg får mindre end 5 medlemmer.

Så er der spørgsmålet om beskikkelse. Der er mange forskelligheder de enkelte områder imellem, men under alle omstændigheder foreslår vi løbende/ rullende udskiftning af bestyrelsesmedlemmer herunder udvalgsformænd, således at der bevares en kontinuitet og enforståelse for, hvad det egentlig er at være fagligt organ for kunsten.

Vi vurderer, at det bliver lidt af en opgave for repræsentantskabet at besætte samtlige 11 udvalg på samme tid ikke mindst i betragtning af den 4-årige karenstid der er, hvilket kan gøre det vanskeligt at finde nye kandidater, som er frie og ikke inhabile på den ene eller anden måde. Derfor foreslår vi at man bevarer 3-årige perioder for legatudvalget.

Der er ingen tvivl om at mange kunstfaglige personer som har siddet i diverse udvalg gennem årene konstaterer, at det er et udfordrende og omfattende arbejde at sidde her. Ikke mindst når man er freelancer og fungerer som kunstner til daglig. Derfor finder vi det passende, at der kun beskikkes for perioder på 3 år.

Heroverfor står projektstøtteudvalg, hvor vi finder en 4-årig beskikkelsesperiode for passende.

Dansk Musiker Forbund støtter transparens og åbenhed og vi ser naturligvis positivt på, at man kan redegøre for tildelinger i relation til mange parametre. Men vi fastholder at oplysninger, der kan spores tilbage til indholdet af kunstneres projekter eller til enkeltpersoner i virkeligheden kan skade en kunstners aktivitet, som ofte er præget af iverigdom og efterfølgende afsætning på et kommercielt marked. Derfor beder vi om at man håndterer kravet om transparens og offentlighed for diverse data meget forsigtigt. Vi finder det tillige forkert, at alle ansøgninger skal offentliggøres, fordi det i praksis betyder, at dem som ikke har fået støtte også bliver offentliggjort. At få støtte fra det foreliggende system kan ofte hjælpe med at få støtte fra andre steder og omvendt hvis man ikke får støtte og det offentliggøres, kan det hindre at man får støtte fra andre steder.

Med hensyn til livsvarig ydelse henviser vi til Dansk Kunstnerråds skrivelse, idet vi finder de livsvarige ydelser meget centrale for det danske kunstliv.

Vi vil afslutningsvis pege på betydningen af sekretariatsbetjeningen af råd og nævn. Det er vores forslag, at denne sekretariatsbetjening er en uafhængig enhed i kulturstyrelsen. Så den på alle måder er uafhængig i forhold til andre organer. Dette sidste input til det videre arbejde med den nye lov, vurderer DMF som meget vigtigt.

### **I det følgende DMF's inputs og tilbagemelding vedr. bekendtgørelse om musikskoler.**

DMF finder det hensigtsmæssig med en bekendtgørelse for musikskoler fremfor vejledende retningslinier.

Men hvad angår forslaget om at lade "ved musikskoler" udgå af § 3d i Lov om musik, så er DMF betænkelig ved konsekvenserne. Vi mener det er vigtigt at MGK er knyttet til musikskolerne, der fungerer som fødekæde til MGK. Det fremgår af forslaget, at f.eks. gymnasier skal kunne være MGK center. Det fremgår af bemærkningerne, at det ikke er meningen at konservatorier og andre skal kunne byde ind, men der står ikke, at de *ikke*

kan og dermed åbnes der op for en mulig spredning af MGK undervisning, der efter DMF's vurdering – i det nuværende leje -ikke nødvendigvis er til gavn for hverken lærere eller elever. Ikke at en placering andre steder end tæt på en musikskole ikke kan være god for for den musikalske sammenhæng og fødekæde, men fordi en sådan placering skal fortages med omtanke og med udgangspunkt i særlige forhold. Og her bør lokale forhold spille ind ligesom forskelle i forskellige dele af landet bør tages i betragtning.

I øjeblikket er der udpeget syv MGK centre som bl.a. har til opgave at koordinere MGK undervisningen i området. Hvis andre kan byde ind på at være MGK center, kan der blive tale om helt nye måder at strukturere undervisningsudbud og lokalt samarbejde på, som der næppe er taget højde for i den nuværende struktur og som kan risikere at skabe uigennemsigthed for unge som ønsker at søge ind på MGK.

At musikskolen fungerer som fødekæde til MGK – selvom man selvfølgelig ikke behøver at have gået i en musikskole først – betyder at eleverne kan se et forløb foran sig med udviklingsmuligheder. Mange lærere – særligt udenfor storbyerne - underviser både på MGK og i musikskolen, det betyder at lærerne kan bruge deres kompetencer på forskellige måder, hvilket kan være med til at gøre musikskolen – alt taget i betragtning - til en mere attraktiv arbejdsplads og som sådan en bedre musikskole.

med venlig hilsen

Anders Laursen

Dansk Musiker Forbund  
St Hans Torv 26  
2200 N

Mobil 40151092



Kulturministeriet  
Nybrogade 2  
1203 København K



1. november 2012

**Høringssvar vedr. forslag til lov om Statens Kunstfond, udkast til Bekendtgørelse om Statens Kunstfond og udkast til Bekendtgørelse om musikskoler.**

**Bemærkninger til udkast til Bekendtgørelse om musikskoler:**

DMpF er enig i, at man på nuværende tidspunkt bør erstatte de hidtidige vejledende retningslinjer og vejledende standardvedtægter med en bekendtgørelse og tilslutter sig begrundelsen herfor; musikskolerne har nået et udviklingstrin, hvor pionerfase og etablering i det store hele er ovre, idet alle kommuner jo, som loven foreskriver, udbyder musikskoleundervisning til målgruppen.

§ 6, stk. 2: "Overenskomst om løn- og ansættelsesvilkår for musikskoleledere" omfatter musikskoleledere og mellemledere, der ansættes ved kommunale musikskoler og selvejende musikskoler med kommunalt tilskud. I den sammenhæng henhører souschefer under mellemledere, hvorfor DMpF skal foreslå, at ordet "souschefløn" erstattes med "mellemlederløn". I modsat fald vil der ikke umiddelbart være hjemmel til at medregne mellemledere, der ikke har stillingsbetegnelsen souschef, i opgørelsen af den lærerlønsudgift, som udløser refusion i henhold til beskrivelsen i bekendtgørelsen.

§ 10: For DMpF er det en fundamental forudsætning for musikskolernes faglige niveau og udvikling, at lærere, mellemledere og ledere besidder musikfaglige og pædagogiske kvalifikationer. Kun med tilstrækkeligt musikfagligt og pædagogisk kvalificeret personale på alle niveauer kan det sikres, at skolerne både kan formidle den musikhistoriske bredde og opfange de tendenser og bevægelser, der er i nutidens musikliv og omsætte det til praktisk/pædagogisk virkelighed for musikskolernes elever på et tilstrækkeligt højt fagligt niveau.

Foreningen skal således foreslå flg. formulering af § 10: "Kommunen skal som led i sit tilsyn, jf. § 9, sikre, at lærere, mellemledere og ledere besidder musikfaglige og pædagogiske kvalifikationer."

Som det fremgår af ovenstående forslag, er det foreningens opfattelse, at ordet "musikalske" bør ændres til "musikfaglige", idet det første må ses som en betegnelse for et talent, hvorimod det sidste beskriver den faglighed, som efterspørges på en undervisningsinstitution.

**Bemærkninger til forslagene omkring de Musikalske Grundkurser (MGK):**

DMpF mener, at MGK fortsat bør ligge i forbindelse med musikskoler, idet MGK – såvel reelt som historisk set - er en naturlig forlængelse af den undervisning, musikskolerne tilbyder. Foreningen mener derfor, at det er væsentligt også i lovgivningen at fastholde hele værdigrundlaget og den politiske intention med MGK

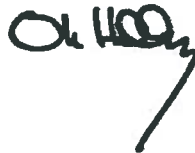
som en overbygning på musikskolerne med de to sideordnede formål: At uddanne musikudøvere, som kan stimulere det lokale musikliv og at forberede til optagelse på en videregående musikuddannelse.

DMpF er således ikke enig i, at "ved musikskoler" skal slettes af Lov om Musik § 3 d, stk. 1.

DMpF har dog forståelse for, at Kunstfonden skal gives mulighed for i enkeltstående og særligt begrundede tilfælde at yde tilskud til MGK på gymnasiale uddannelsesinstitutioner.

Foreningen skal derfor foreslå flg. formulering af Lov om Musik § 3 d, stk. 1: "Statens Kunstfond kan yde tilskud til musikalske grundkurser ved musikskoler og, i enkeltstående og særligt begrundede tilfælde, ved gymnasiale uddannelsesinstitutioner."

Med venlig hilsen

A handwritten signature in black ink, appearing to read "Ole Helby". The signature is stylized and includes a long, sweeping underline that extends to the right and then curves downwards.

Ole Helby  
formand



Kulturministeriet  
skf@kum.dk

København den 18. december 2012

### Høringssvar udkast til lov om Statens Kunstfond

Indledningsvist skal det bemærkes, at Dansk Skuespillerforbund finder det positivt, at man har forsøgt at gennemføre et mere gennemskueligt system, hvor det skulle være nemmere for den enkelte kunstner at navigere. Det er også positivt, at den generelle struktur med såvel legat- som projektudvalg bibeholdes. Endelig er det positivt, at armslængdeprincippet, i en hvis udstrækning, opretholdes.

Imidlertid er det Dansk Skuespillerforbunds holdning, at lovforslaget bærer præg af, der udestår noget analysearbejde med henblik på, at komme helt til bunds med, hvor det er, det eksisterende system ikke har fungeret tilstrækkeligt godt.

Det er særdeles uheldigt, at der etableres en ny kunststøttestruktur uden, at der har været foretaget en dybdegående analyse af, hvordan de hidtidige fagudvalg har fungeret og ageret samt en analyse af, hvilken indflydelse det administrative led har haft på arbejdet og på de konkrete kunstfaglige beslutningsprocesser.

Det er en holdning Dansk Skuespillerforbund også gav udtryk for i forbindelse med høringen vedrørende Kunststøtteudvalgets rapport om det danske kunststøttesystem i efteråret 2011. Det var, og er, meget uheldigt, at de respektive brugergrupper og fagudvalg ikke har været inddraget mere i den konkrete udformning af lovforslaget.

Dette indebærer, at der i lovforslaget er nogle uhensigtsmæssigheder, som det er nødvendigt at arbejde videre med inden lovforslaget finder sin rette form.

#### *Kapitel 3 – bestyrelse*

Det forudsættes, at bestyrelsens arbejde bl.a. skal bestå i, at sikre koordination mellem udvalgene og foretage prioriteringer i forbindelse med tværgående eller kunstneriske indsatsområder. Dette er en meget uklar formulering, som ikke i tilstrækkeligt omfang gør det klart, hvad bestyrelsens arbejdsopgaver egentlig er. Der er således stort behov for, at bestyrelsens arbejdsfelt og kompetencer præciseres, så der ikke kan herske tvivl om bestyrelsens mandat.

Det forudsættes, at bestyrelsen skal sikre åbenhed og gennemskuelighed i Statens Kunstfonds arbejde, hvilket umiddelbart set er hensigtsmæssigt. Men det præciseres i lovforslagets bemærkninger, at "fonden fremover, ud over som hidtil at offentliggøre navnene på modtagere af kunststøtte, også offentliggør navne på alle ansøgere til kunststøtten."



Dette er stærkt problematisk, i det tillid og fortrolighed mellem ansøger og udvalg er essentielt for udvalgenes arbejde. En offentliggørelse af hvem der har modtaget afslag fra de forskellige udvalg vil medføre en unødigt udstilling af ansøgerne og kan desuden vanskeliggøre ansøgers muligheder for at søge anden finansiering. Dansk Skuespillerforbund tager således skarpt afstand til, at der i loven indarbejdes en forpligtelse til at offentliggøre navnene på alle ansøgere.

#### *Kapitel 4 – udvalg*

Det har i den nuværende kunststøttestruktur været et stort problem, at de enkelte fagudvalg har haft en så begrænset størrelse (eksempelvis tre medlemmer i Statens Kunstfonds Film- og Scenekunstudvalg og fem medlemmer i Statens Kunstråds Scenekunststudvalg), at de enkelte fagudvalg har været underlagt et urimeligt stort arbejdspress med det resultat, at det i visse tilfælde har været de enkelte udvalgs sekretariat, der reelt har varetaget udvalgenes arbejde.

Det er derfor meget beklageligt, at det med lovforslaget forudsættes, at de kommende legat- og projektstøtteudvalg under Statens Kunstfond bibeholder den samme størrelse, som hidtil har været tilfældet for de eksisterende udvalg under Statens Kunstfond og Statens Kunstråd.

Yderligere er det i forhold til armslængdeprincippet særdeles problematisk, at der med lovforslaget ikke foreslås en ny sekretariatsstruktur, hvor hvert udvalg får et sekretariat, der er organisatorisk uafhængigt i forhold til ministeriet i øvrigt.

#### *Kapitel 5 – repræsentantskabet*

Generelt set er det meget positivt, at det med lovforslaget forudsættes, at repræsentantskabet opretholdes. Imidlertid er det særdeles uheldigt, at det foreslås, at politikere ikke længere skal være repræsenteret i repræsentantskabet. Det vil indebære, at den meget vigtige løbende dialog mellem politikere og kunstnere hæmmes.

Yderligere er det problematisk at det foreslås, at der fremadrettet alene skal være et repræsentantskab i stedet for som nu to. Dette i særlig grad, når det nu forudsættes, at det er repræsentantskabet, der skal træffe beslutning om, hvilke kunstnere der skal tildeles en hædersydelse. Det er ikke hensigtsmæssigt i det, de udøvende kunstnere, der ikke kan tildeles hædersydelser, skal være med til at træffe afgørelse om, hvilke skabende kunstnere, der skal tildeles en hædersydelse.

Endelig er det stærkt problematisk, at de fremtidige tildelinger af hædersydelser til filmkunstnere forudsættes at ske efter indstilling fra Det Danske Filminstitut. Denne indstillingsopgave bør og skal være en opgave for et selvstændigt legatudvalg for filmkunst under Statens Kunstfond.

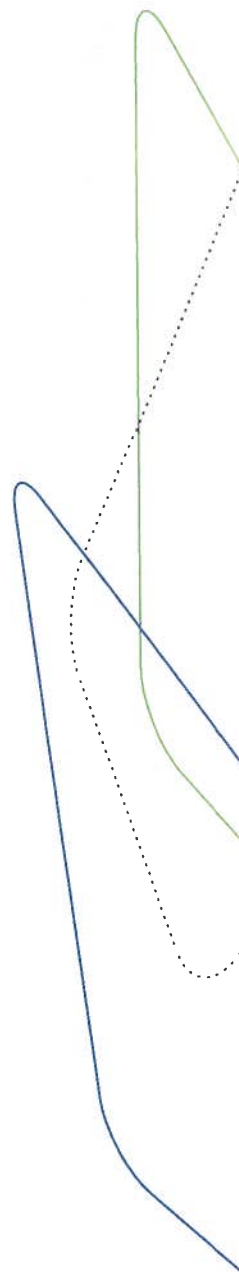
Den foreslåede løsning vil såvel skabe uklarhed om kunststøttestrukturen, der ellers med lovforslaget søges forenklet, som i forhold til armslængdeprincippet, hvor det med forslaget vil være det samme udvalg, der tildeler støtte til filmprojekter, der nu også skal tage stilling til indstillinger til hædersydelser til filmkunstnere. Dette er en meget uheldig sammenblanding af arbejdsopgaver og



kompetencer.

Venlig hilsen

Katja Holm  
Formand for Dansk Skuespillerforbund





# DANSKE BILLEDKUNSTNERE

---

Til Kulturministeriet  
Nybrogade 2  
1203 København K

2. november 2012

**Høringssvar** på forslag til:

## **Lov om Statens Kunstfond og Lov om billedkunst og kunstnerisk formgivning**

### **Den nye Struktur**

Den overordnede struktur med et 2-strengt system under samme hat er fornuftig.

### **Bestyrelsen**

Bestyrelsen bliver fremover snævert fagligt forhold til bredden i det nuværende Kunstråd. Da det er helt afgørende for kunststøtten, at den har samfundsmæssige forankring og nyder politisk forståelse, ser vi her en risiko for marginalisering af kunststøtten. Muligheden for en bredere samfundsmæssig rekruttering til bestyrelsen kunne modvirke denne risiko.

### **Repræsentantskabet**

Det er helt afgørende, at Danske Billedkunstneres Fagforening bliver repræsenteret i det nye repræsentantskab. DBF definerer billedkunsten som profession og som fag og har igennem 30 år organiseret uddannede billedkunstnere og arbejder ikke mindst for dimittendernes rettigheder. DBF organiserer i dag ca. 500 professionelle kunstnere.

### **Projektstøtteudvalget**

Det billedkunstneriske projektstøtteudvalg skal fremover løfte arbejdsopgaverne fra både det nuværende Statens Kunstråds Billedkunstudvalg og Statens Kunstråds Internationale Billedkunstudvalg. Af hensyn til arbejdsbyrden bør udvalget bestå af 7 medlemmer i stedet for 5 som foreslået.

### **Det tværgående og de frie midler**

Vi finder det meget positivt, at beskrivelsen af Kunstfondens virkeområde understreger, at den også omfatter tværgående og nye kunstformer.

At bestyrelsen kan anvende op til 10% af bevillingerne til formålet er fint. At det alene kan ske som en omdisponering betyder dog, at det sker på bekostning af de enkelte fagudvalgs råderum. Det risikerer at virke dæmpende for et tværgående samarbejde. Vi ser en risiko for en uheldig fordelingskamp de enkelte fagudvalg imellem, der jo er ligeligt repræsenteret i bestyrelsen.

At Kunstrådets frie midler anvendes til at styrke arkitektur, kunsthåndværk og design er i denne sammenhæng uheldigt.

De frie midler bør for alt i verden holdes frie, så der er et ubetinget råderum til nye tiltag og særlige initiativer, der ikke er sat på formel endnu. Det er herfra fornyelsen kommer.

## **Film-og videokunst**

Vi havde gerne set, at Film var kommet med i den nye struktur. Mange billedkunstneriske projekter har i dag mere tilfælles med filmproduktion end med andre kunstarter. Kunstnere, der arbejder med videoproduktion falder i dag ofte ned mellem to stole. Hører projektet til under Filminstituttet eller under Kunstrådet? Problemet er, at det grundlæggende er relativt bekosteligt at producere videofilm, hvis det skal ske professionelt. Det kræver løn til teknikere og medvirkende og det har man ikke samme forståelse eller tradition for i Kunstrådet, hvor man opererer med betydeligt mindre støttebeløb end man gør i Filminstituttet. Der kan man til gengæld ikke rigtig finde plads til andre end egentlige filmkunstnere. Det er beklageligt

## **Hædersydelser.**

I vores høringssvar til Kunsstøtteudvalgets rapport vedr. Livsvarige ydelser anbefalede vi at:

*Ud fra betragtningen om at kunstbevillingerne ikke skal anvendes til sociale foranstaltninger, bør de livsvarige ydelser enten tildeles alene som hædersbevisning for kunstnerens virke og dermed udbetales uden modregning i indtægt på linje med andre hæderslegater – eller de bør udfases til fordel for en rimelig betaling for den del af det kunstneriske arbejde, der i dag ikke honoreres rimeligt. En omlægning fra passiv støtteforanstaltning til betaling for udført arbejde eller som kunstneriske grundforskningslegater vil givetvis også vinde større tilslutning i befolkningen. Vi anbefaler, at man sætter ydelsen op som foreslået og over en årrække begynder en udfasning og omlægning til kunstnerisk grundforskning.*

Desværre er det ikke det, der lægges op til i forslaget. Her er alene tale om en kosmetisk navneændring, samtidig med at indtægtsreguleringen skærpes og ydelsen spredes tyndere ud på flere fagområder. Det er tale om en udvanding, der især går ud over billedkunstnere og ikke en dynamisk omlægning. Det beklager vi.

## **Lov om Billedkunst og kunstnerisk formgivning**

### **Ligestilling eller?**

At arkitektur, kunsthåndværk og design kommer ind i en ny lov sammen med billedkunst giver god mening overordnet set. Vi anerkender, at der er tale om kunstneriske aspekter i såvel arkitektur som kunsthåndværk og design. Ligesom der er arkitektoniske og designmæssige aspekter i billedkunsten. Billedkunsten er i dag et fag med overlap til mange fag og kunstarter bl.a. disse. Det er positivt og den iboende synergi fagene imellem bør dyrkes, men det forudsætter, at der er tale om et ligeværdigt samarbejde.

Man ønsker angiveligt at skabe øget ligestilling i kunststøttesystemet mellem arkitektur, kunsthåndværk og design og de øvrige kunstformer.

I så fald burde man også skabe ligestilling i forhold til Dansk Arkitektur Center og Dansk Design Center, som holdes uden for den nye struktur. Det kunne være både relevant og interessant for en del billedkunstnere at kunne benytte disse muligheder.

At man ønsker at styrke arkitektur, kunsthåndværk og design er fint, men det må ske ved at tilføre nye midler. Når det som foreslået sker på bekostning af de nuværende

Kunstråds frie midler er det en de facto forringelse af den samlede kunststøtte. Det er beklageligt.

### **Kunstnernes løn- og vederlag**

§2 omtaler at Statens Kunstfond kan yde støtte til bl.a. billedkunstnere, kunstnerisk produktion, udstilling og formidling.

I bemærkningerne hertil nævnes at:

"Kunstnerens honorar anses som en del af den billedkunstneriske produktion" – Det samme nævnes for udgifterne til udstillingsvirksomhed.

I forhold til arbejdslegater og stipendier ligger det implicit, at kunstnerens løn er en del af beløbet.

I den sammenhæng er det helt afgørende for de kunstnere, der har deres virke og produktion i kollektiv selskabsform, at bevillingerne kan tildeles selskabet, da det er her de aflønnes. Den mulighed bør sikres i retningslinjerne for alle bevillingstyper. I modsat fald risikerer disse kunstnere at blive urimelig stillet i forhold til bl.a. skatte- og arbejdsmarkedslovgivning.

I §6. vedr. udstillingsvederlag nævnes at:

"Kulturministeren fastsætter nærmere regler herfor, herunder størrelsen af vederlaget".

Eftersom udstillingsvederlag er en del af kunstnernes indtægtsgrundlag bør fastsættelse heraf ske efter forhandling med kunstnernes faglige foreninger herunder **Danske Billedkunstneres Fagforening**. I øvrigt er det påkrævet, at hele aftale- og aflønningsforholdet omkring kunstnernes udstillingsarbejde på de statsstøttede museer og udstillingssteder bliver overenskomstdækket med henblik på at sikre kunstnerne sikres rimelige løn- og aftale vilkår. Det er ikke tilfældet i dag. Et krav herom bør indføres i statens aftalegrundlag med de statsstøttede museer og udstillingssteder.

### **Statens Kunstfonds rolle som rådgiver ved udsmykning af statsligt byggeri.**

Den såkaldte 1.5% regel er en særdeles god bestemmelse, der har til formål, at sikre at der afsættes midler til kunstnerisk udsmykning i statens byggeri. Det er væsentligt at den dimension udvikles som en naturlig del af byggeprocessen. Det skal naturligvis ske kvalificeret og det er tillagt Statens Kunstfond at sikre det.

En uheldig effekt ved at SK i praksis altid udpeger kunstneren til statslige udsmykningsopgaver er, at det ikke skaber grobund for at udvikle kvalificerede samarbejder mellem billedkunstnere og arkitekter i hverdagen. For at skabe et udviklende miljø hvor kunst og arkitektur grundlæggende tænkes sammen, skal der etableres kontinuerlige samarbejder mellem arkitekt og billedkunstner. En sådan udvikling kræver, at der er udsigt til at samarbejdet realiseres og det er ikke tilfældet, når SK de facto kommer med kunstneren.

Vi så gerne, at det i bemærkningerne til loven fremgår, at en udvikling hen mod selvvalgte samarbejder mellem arkitekter og kunstnere skal fremmes.

# Danske Dramatikere

## Autorhuset

Nørre Voldgade 12, 2. th.  
1358 København K  
Tlf. 3333 0888

Kulturministeriet  
Nybrogade 2  
1203 København K

2. november, 2012

## Høringssvar fra Danske Dramatikere vedrørende Forslag til lov om Statens Kunstfond med tilhørende bekendtgørelser

Danske Dramatikere har følgende bemærkninger til Udkast til Forslag til lov om Statens Kunstfond, jf. Kulturministeriets høring med høringsfrist den 2. november, 2012.

### Indledning

Danske Dramatikere er som udgangspunkt positive overfor lovforslaget om sammenlægningen af Statens Kunstråd og Statens Kunstfond. Det vil skabe et administrativt mere forenklet system, som vi forventer vil reducere de administrative omkostninger og dermed skabe flere penge til kunsten. Samtidig er det vigtigt, at det tostrengede system bibeholdes, så det fortsat er muligt at opnå støtte til både specifikke projekter og kunstnerens fortsatte virke i form af arbejdslegater.

Danske Dramatikere synes samtidig, at det er en god idé at adskille filmkunsten fra scenekunsten, da kunstarterne i mange henseender er meget forskellige. Vi ser det som en styrkelse af begge områder. Det skaber mere synlighed omkring begge kunstarter, og vi forventer, at en økonomisk fordel bliver en naturlig følge af opsplitningen. Det bliver også et mere transparent system, når kunstarterne bliver delt op, da man lettere vil kunne identificere de ydelser, der bliver tildelt de to områder.

Samtidig er det vigtigt også at bevare fokus på de tværgående kunstområder. Danske Dramatikere er bekymrede for, hvad der vil ske med de tværgående puljer, der på nuværende tidspunkt er

koordinerede og velfungerende hos Statens Kunstråd. Her tænkes blandt andet på musikdramatisk pulje og dramatikpuljen. Det er vigtigt, at der fortsat er fokus på disse områder, og at de ikke forsvinder i den nye struktur.

### **Fagudvalgene**

Danske Dramatikere mener, at det er vigtigt at fastholde både et legatudvalg og et projektudvalg, da udvalgene har to forskellige og vigtige funktioner. Dels at give støtte midler til kunstnerne fortsatte virke, der fastslår og anerkender den enkelte kunstners arbejdes værdi, dels støtte til konkrete kunstprojekter, så dansk kulturliv sikres en mangfoldighed i den producerede kunst.

At fagudvalgene udpeges af repræsentantskabet og kulturministeren har vi umiddelbart ingen indvendinger imod. Det er af yderste vigtighed, at der til stadighed sidder fagkyndige personer i støtteudvalgene, og derfor mener vi også, at det er et positivt tiltag, at der fremover ikke sidder repræsentanter fra Folketingets politiske partier i repræsentantskabet. Det er vigtigt at sikre armslængdeprincippet mellem politikere og de faggrupper, som kunststøtten berører. Det er altafgørende, at det er kunstkyndige og kunstfaglige personer, der træffer beslutningerne, som vedrører kunsten.

Derudover mener Danske Dramatikere, at det er yderst vigtigt at få formuleret nogle meget præcise retningslinjer for valget af udvalgsmedlemmer til støtteudvalgene. Retningslinjer som sikrer, at udvalgsmedlemmerne har en solid erfaring og baggrund for at kunne repræsentere - og vurdere ansøgninger fra - det enkelte kunstområde. Der bør selvsagt til stadighed sidde en dramatiker i scenekunstudvalgene, ligesom der bør sidde en manuskriptforfatter i filmudvalget. Dramatikere og manuskriptforfattere er første, skabende led indenfor film- og scenekunstområdet, og det er foruroligende, så få repræsentanter de har haft i tidligere støtteudvalg. Vi mener, der bør være en fast plads til en dramatiker i Legatudvalget og Projektstøtteudvalget for Scenekunst og en fast plads til en manuskriptforfatter i filmudvalget. Subsidiært skal der, som minimum, indføres en rotationsordning for at sikre en faglig spredning og mangfoldighed blandt udvalgenes medlemmer. På den måde skabes der sikkerhed for den nødvendige kompetence hos medlemmerne af udvalgene.

Samtidig er det vigtigt, at der fortsat er en løbende dialog mellem Statens Kunstfonds repræsentantskab og politikerne. Dette kunne eventuelt sikres i form af 2 årlige møder mellem repræsentantskabet og Folketingets Kulturudvalg.

Vi værdsætter i øvrigt, at der stadig er mulighed for at præmiere scenedramatiske værker, men af bemærkningerne fremgår det, at præmieringen foretages af legatudvalget for litteratur. Det må antages at være en fejl, at scenekunstudvalget ikke også kan præmiere disse.

### **Vedrørende ændring af § 19 i lov om film**

Danske Dramatikere er ikke tilhænger af, at legatudvalget for filmkunsten bliver en del af Det Danske Filminstitut. Vi er bange for den monopolisering af området, som det vil medføre, da stort set al filmstøtte vil være samlet hos DFI. Det virker desuden stærkt ulogisk, at filmkunsten som eneste fagområde skal adskilles fra de øvrige kunstområder, samtidig med at repræsentantskabet stadig skal godkende hædersydelse til området. Det virker også ulogisk, at filmområdet er det



eneste område, hvor to af udvalgsmedlemmerne ikke skal udpeges af repræsentantskabet, men af Rådet for Kort- og Dokumentar og Rådet for Spillefilm under Det Danske Filminstitut.

Danske Dramatikere kan derfor ikke bakke op om forslaget i sin nuværende form. Danske Dramatikere ville foretrække, at filmudvalget blev placeret i Kunstfonden sammen med de andre fagudvalg. Herved sikres muligheden for tværgående projekter med andre fagområder og på lige fod med de andre kunstarter, og der er konsensus mellem udvælgelsesprocedurerne, der er forbundet med fagudvalgene.

Hvis det alligevel fastholdes at flytte filmudvalget over til Det Danske Filminstitut, er vi meget skeptiske overfor forslaget om, at det er Rådet for Kort- og Dokumentar og Rådet for Spillefilm under Det Danske Filminstitut, der skal udpege medlemmerne af filmudvalget. Det burde i sagens natur være de skabende kunstnere, der udpeger disse medlemmer, og ikke modtagerne af kunsten. Som det ser ud lige nu, har Danske Dramatikere ikke en fast repræsentant i hverken Rådet for Kort- og Dokumentar eller Rådet for Spillefilm. Der er derfor ikke overensstemmelse mellem dem der udpeger medlemmer af filmudvalget og modtagerne af støtten.

I tilfælde af at det fastholdes at flytte filmudvalget over til Det Danske Filminstitut, foreslår Danske Dramatikere, at det er fagorganisationerne for de skabende filmkunstnere, herunder Danske Dramatikere og Danske Filminstruktører, der udpeger medlemmerne til udvalget. Rådene under DFI indstiller i dag kandidater til stillingerne som filmkonsulenter, og vi frygter en sammenblanding af områderne, såfremt rådene skal udpege kandidater til begge områder. Især fordi de skabende filmkunstnere er underrepræsenteret i de to råd.

#### **Konkrete forslag til ændringer i lovteksten**

Ad § 19 pkt. 1: hvor der i § 2, stk. 1 indsættes som nr. 8 "at yde støtte til *danske filmkunstners* fortsatte kunstneriske udvikling" bør ændres til *skabende filmkunstnere*, da det er formålet med loven at yde støtte til *skabende* kunstnere, herunder skabende filmkunstnere.

Der bør ligeledes tilføjes ordet *skabende* filmkunstnere i § 8a.

Danske Dramatikere stiller sig gerne til rådighed med henblik på en uddybning af vores høringssvar, hvis ministeriet kunne finde det nyttigt.

Med venlig hilsen

Danske Dramatikere



Kulturminister Uffe Elbæk  
Kulturministeriet  
Nybrogade 2  
Postboks 2140  
1015 København K

1. november 2012

**Vedr. : Udkast til forslag til lov om Statens Kunstfond.**

---

Kære Uffe Elbæk

Tak for et rigtig godt møde den 29. oktober, hvor vi drøftede de specifikke ændringer for filmens område i det nye forslag til lov om Statens Kunstfond.

Som nævnt på mødet kan det overordnet strukturelt virke forståeligt, at man samler filmens støttesystemer ét sted. En af de medvirkende årsager hertil er den politiske opbakning til dansk film, som tanken bag DFI udtrykker.

Men vi beder alligevel ministeren genoverveje forslaget, idet de - på papiret - forståelige forslag, kan afstedkomme en række uforudsete forringelser for de danske filmskabere og for det helt unikke kunststøttesystem, vi er en del af via Statens Kunstfond og dermed for dansk filmkunsts fremtid.

I et medie- og kunstlandskab (og i en digital mellemtid), hvor det anses som ønskværdigt, at de forskellige kunstretninger lader sig inspirere af hinanden til at skabe nye genrer m.m., virker det ikke fremtidssikret, at ville overflytte vores skabende kunstnere til en "filmens ghetto". Filmen har **også** brug for den frugtbare synergi, der sker i det nuværende regi mellem os og de andre kunstretninger. Det skaber diversitet i filmens udtryksformer, jo flere forskellige kunststøttesystemer, der eksisterer for filmens skabere, og derfor oplever vi dette forslag, som "lukningen af en kunstnerisk filmstøttedør" - ikke som endnu en mulighed.

Fra samtalen på mødet er vi også blevet opmærksom på, at det ikke har været Ministeriets intension at afstedkomme disse uforudsete negative følgevirkninger, og kan endvidere støtte det på kommentarerne til lovforslagets § 19 nr. 1, der anfører, at "*Der er således ikke tale om nye støtteformer, men blot en flytning af det regi, som støtten ydes i*". En sådan formulering må nødvendigvis indebære, at lovændringen i effekt ikke ændrer på sammensætningen af den tremandsgruppe, der uddeler legaterne og de personer, som har ret til at modtage legaterne.



Vi er dog meget bekymrede over, om hvorvidt Ministeriet vil være i stand til at overholde disse forudsætninger, idet lovforslaget efter vores overbevisning kræver formuleringen af flere meget konkrete lovbestemmelser, hvis ikke ændringen skal have voldsomme konsekvenser for de skabende filmkunstnere. Hvorved den udtalte vision bag ændringen om enkelhed, sammenlignelighed og åbenhed ikke kan overholdes for vores område.

**Danske Filminstruktører må derfor på det kraftigste anbefale, at de skabende danske filmkunstnere følger lovforslaget på linje med de andre kunstarter, og således ikke overflyttes til DFI.**

----- 0 -----

Vi finder det således meget vanskeligt at kommentere på det fremlagte forslag. En realitetsforhandling heraf, indebærer jo, at den skabende filmkunst overflyttes til DFI, hvilket vi mener, vil være en stor fejl. Men vi er også opmærksomme på, at lovforslaget er resultatet af et bredt politisk forlig, og det derfor kan blive vanskeligt at opnå flertal for en tilbageførsel af denne del af forslaget. De efterfølgende kommentarer skal derfor læses i lyset heraf.

Jfr. § 19 stk. 2.

Dette forslag beskriver, hvorledes det i fremtiden er DFI-Rådene (sammen med Ministeren), der skal udpege de 3 personer, som skal sidde i "legatudvalget". Denne ændring er af de mest bekymrende.

Som lovgivningen er formuleret nu, er det en række film- og scenekunstorganisationer, der repræsenterer skabende kunstnere, der skal blive enige om konstellationen af udvalgsmedlemmerne. Danske Filminstruktører er bl.a. repræsenteret i Repræsentantskabet, jfr. § 5 nr. 17, og er dermed med til at udpege medlemmerne af 3 mandsgrupper.

Følgen af disse udpegningsregler er, at det alene er skabende kunstnere, som kender til den svære situation med at skulle "genopfinde sig selv", der udpeger andre skabende kunstnere til at sidde heri. Det har derfor ej heller tidligere været nødvendigt at formulere hvorvidt 3 mandsudvalgets medlemmer skulle være skabende kunstnere eller ej – det skete helt automatisk pga. de gældende udpegningsregler.

En sådan klarhed mister man med det nye lovforslag for de skabende filmkunstnere. Det indebærer, at alene på filmområdet, skal to Råd, som består af flere distributører og producenter end skabende kunstnere, vælge flertallet af de personer, der skal sidde i vores legatudvalg. Det samme Råd, som udfører opgaven med at finde egnede kandidater til filmkonsulentstillingerne og dermed skal være projektorienterede, skal på dette område agere helt anderledes. Ønsket og kravet om vandtætte skotter mellem projekt- og legatstøtte kan således med rette problematiseres.

Ændringen betyder endvidere, at man kan komme i den tænkte og meget bekymrende situation, at de to Råd har besluttet, at Legatudvalget skal bestå af en række filmkyndige personer, såsom en biografejer, en bibliotekar og/eller en producent – en virkelighed vi ikke formoder Ministeriet havde i sinde, da man skabte denne overflytning.



Man kan ikke underkende den vigtige rolle disse personer har i distributionen eller formidlingen af vores værker, men deres rolle i filmens liv kommer først senere, når der eksisterer et færdigt værk. De er ikke nødsaget til at være "first-movers", men kan vente med at vurdere de forslag til projekter, eller de færdige film, når disse præsenteres for dem. De er ej heller vant til at vurdere en skabende kunstners fortsatte kunstneriske udvikling, men det kan andre skabende kunstnere, som har været i samme situation.

Legaterne fra Statens Kunstfond er helt specielle, idet de er særligt afgørende i den aller tidligste udviklingsfase, før den skabende filmkunstner har fået ord og samling på projektet. I denne fase kan ingen nuværende støtteordninger træde til, produktionsselskaberne har ikke økonomi til at have kunstnere ansat til at udvikle på diverse projekter, og legaterne fungerer som en opmuntring til kunstneren om, at der er nogen som tror på ham/hende.

Danske Filminstruktører mener desuden, at det er overordentligt vigtigt, at Legatudvalgets autonomi bevares, så man på enhver måde sikrer sig, at medlemmerne heri er fritstillet i forhold til Filminstitutets (DFI) direktion - hvilket vi ikke mener er tilfældet i lovforslaget. Som det er nu, er Rådene meget afhængige af samarbejdet med DFI's ledelse og den information, (eller ikke-information) de modtager.

En løsning, som kunne imødegå dette og som ikke er ukendt på DFI, er "Markedsordningens" redaktion, der første gang blev formuleret i det brede Filmforlig 2011-2014. Denne redaktion fungerer fuldstændigt uafhængigt af ledelsen på DFI og medlemmerne heri udpeges af tre centrale filmorganisationer.

Som en konsekvens heraf, foreslår Danske Filminstruktører, at 2 personer ud af 3 mandsudvalgets medlemmer udpeges af de to toneangivende filmorganisationer for skabende kunstnere; Danske Filminstruktører og Danske Dramatikere. Det 3. medlem udpeges af Kulturministeren. Disse refererer således ikke til DFI's ledelse og er ikke afhængige heraf, og udpegningsretten til organisationerne sikrer, at det til enhver tid vil være skabende filmkunstnere, som uddeler legater til andre skabende filmkunstnere.

Jfr. § 6

Nærværende bestemmelse beskriver, hvorledes bestyrelsen for Statens Kunstfond skal fungere. I henhold til § 6 stk. 3 skal bestyrelsen bl.a. "sikre koordinationen mellem udvalgene og har med henblik på tværgående og tværkunstneriske indsatsområder mulighed for at nedsætte udvalg på tværs af kunstområder".

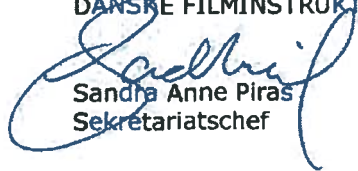
Med tanke på de tidligere anførte bekymringer om den isolering og manglende mulighed for tværfagligt arbejde mellem filmkunsten og de øvrige kunstarter, foreslår Danske Filminstruktører, at filmkunstens 3 mandsudvalg - fysisk beboende i Filmhuset - givet ret til at udpege et bestyrelsesmedlem til Statens Kunstfonds bestyrelse.

De nuværende 3 mandsgrupper har i arbejdet med ansøgningerne stor glæde af at kunne koordinere de uddelinger, der skal finde sted, idet en række ansøgere udtrykker sig via tværmedielle udtryksformer, således at ansøgningen fx både kan vedrøre filmkunst, nykomponeret musik og billedkunst. I det tilfælde er samarbejdet mellem 3-mandsgrupperne helt uerstatteligt, og kan filmkunstens 3 mandsgruppe ikke længere arbejde på denne måde, forudser vi, at en række - særligt nytænkende - ansøgninger vil gå tabt eller få afslag.



Såfremt Ministeriet har spørgsmål til det ovennævnte eller ønsker sagen yderligere kommenteret, står vi selv sagt meget gerne til rådighed.

Med venlig hilsen  
DANSKE FILMINSTRUKTØRER

  
Sandra Anne Piras  
Sekretariatschef

Kulturministeriet  
Nybrogade 2  
1203 København K.

### Høringssvar vedr. Lov om Statens Kunstfond

Med henvisning til Kulturministeriets høringsbrev af 8. oktober 2012, der angiver en frist for høringssvar d.2.november 2012, har DJBFA følgende bemærkninger til lovforslaget.

Overordnet ser DJBFA positivt på den nye struktur for Statens Kunstfond, som den er skitseret i lovforslaget:

- Forenkling og gennemsigtighed er blevet styrket, samtidig med at fokus på de særlige forhold, der gør sig gældende for dels den skabende og dels den udøvende kunst, er bibeholdt.
- Understregningen af kvalitet og talent som overordnede kriterier for uddeling af midler, vil styrke dansk kunstliv. Foreningen mener dog ikke, at de nye kriterier for uddeling (§3, styk 3) bør ligestilles med vurderingen ud fra kunstnerisk kvalitet og talent (§3, styk 2), og henstiller til, at uddelingskriterier for kunstfondens legatudvalg først og fremmest baseres på kvalitet og talent, og andre kriterier underordnes dette.
- Den skabende musik er repræsenteret med 3 medlemmer i repræsentantskabet, hvilket DPA og DJBFA mener, er den vægtning de musikskabende miljøer bør have.

Det er ligeledes særdeles positivt, at musikken nu opfattes som et samlet hele, ikke opdelt i genrer, men hvor kvalitet og talent er bærende for tildeling.

Denne nye helhedsopfattelse af musikken skal dog understøttes, for at have gennemslagskraft.

DJBFA anbefaler derfor følgende justeringer og tilføjelser:

- Legatudvalget for musik skal alene vurdere de enkelte ansøgninger efter kunstneriske kriterier, således at der efter tildeling kan argumenteres ud fra faglige kunstneriske argumenter. Legatudvalget bør således ikke underlægges en økonomisk fordelingsnøgle mellem musikkens forskellige genrer.
- Formanden for Legatudvalget for musik, skal derfor have en faglig profil, der er velfunderet i både den klassiske og den rytmiske musik, idet formandens stemme er udslagsgivende. Faglighed bør vægtes noget tungere, end det fremgår af Ministeriets bemærkninger til lovforslaget (§7 stk.3), hvor ordlyden "ledelsesmæssig kompetence" flere steder fremstår som det væsentligste kriterium for valg af formænd.
- Det er afgørende, at legatudvalgets sammensætning som helhed afspejler diversiteten af musikkens kunstneriske udtryksformer. I den forbindelse bør det overvejes, om lovforslagets udpegningsprocedure er optimal i forhold til at sikre udvalgets samlede kompetenceprofil.
- Legatudvalget bør udpeges for 3 år ad gangen. Kunstfonden er en central økonomisk spiller, med stor indflydelse på den kunst der skabes. Det er DJBFAs opfattelse, at tre år er en passende tidsramme for en position med så stor indflydelse. Denne tidsramme muliggør også et bredere felt

til posten. Som udvalgsmedlem sætter man sit kunstneriske virke og egne muligheder for ansøgninger på hold, og derfor er tre år i denne sammenhæng en passende periode. Og endelig vil en struktur med forskudte perioder (3 år for legat- og 4 år for projektudvalg), medvirke til glidende overgange, således at den samlede know-how ikke forsvinder i Kunstfonden hvert 4. år, herunder kontinuiteten i fondens bestyrelsesarbejde.

- Hvis 4 års perioder for legatudvalgene imod vores anbefaling fastholdes, er det af ovennævnte grunde stadig vigtigt med forskudte udpegningsperioder, således at halvdelen af Kunstfondens faglige udvalg udskiftes hvert andet år.
- DJBFA kan konstatere, at der i den nye oversigt over udpegende organisationer, er kommet langt mindre vægt på de skabende kunstnere, hvilket er meget uhensigtsmæssigt.

**Foreningen vil gerne pege på en risiko med selve det økonomiske grundlag for udvalgsarbejdet:**

Da talent og kvalitet er det vigtigste grundlag for vurdering af ansøgningerne, kræver det, at medlemmer af udvalget består af kunstnere med skarpe kompetencer og evner. Men kunstnere med denne rette profil har ofte både en krævende karriere og stram økonomi. Derved kan det føles svært at afsætte tid til arbejdet i udvalgene. Aflønningen for SK's udvalgsarbejde muliggør reelt ikke, at udvalgsarbejdet kan prioriteres på lige højde med indtjening fra karriere. Aflønningen for udvalgsarbejdet er pt. så beskeden, at DJBFA frygter, det kan blive svært at rekruttere nye medlemmer med de rette kvalifikationer. Vi henstiller derfor til, at aflønning i forbindelse med udvalgsarbejde justeres.

**Foreningen stiller sig kritisk overfor, at bestyrelsen skal kunne omdisponere bevillinger:**

I forlængelse af de foregående, generelle betragtninger, anser vi det for at være uhensigtsmæssigt og ikke i tråd med Statens Kunstfonds formål, at bestyrelsen gives mandat til at kunne omdisponere op mod 10 % af bevillingerne til tværkunstneriske formål. Som allerede understreget, er den kunstneriske kvalitet uløseligt forbundet med kunstnernes suveræne disposition over de frie midler. Ligeledes mener vi, at det har væsentlig betydning for bestyrelsens integritet, at den konstituerer sig uafhængigt af kulturministeren. Vi skal anbefale, at valget af formand foretages af bestyrelsen.

**DJBFA ser med bekymring på, at kunst i det offentlige rum med lovforslaget ikke tænkes behandlet af et selvstændigt udvalg:**

Lydkunst og installationer i det offentlige rum med lydige udtrykselementer, er et område i rivende udvikling. Med den nye udvalgsstruktur, er der risiko for at dette område ikke vil nyde tilstrækkelig bevågenhed, og at man ikke på dette væsentlige område vil kunne leve op til intentionen, som udtrykkes i §2, stk.3.

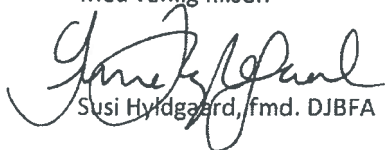
Derudover bifalder foreningen det øgede armslængdeprincip i forhold til politikeres deltagelse i uddeling af kunstmidler, men ser samspillet med politikere som særdeles vigtigt i videreudviklingen af dansk kunstmiljø. Det skærpede armslængdeprincip fordrer derfor, at der afholdes ikke 1 men 2 årlige møder mellem politikere og repræsentanter for kunstnere, for således at befordre til konstruktiv, kontinuerlig dialog. I tråd med styrkelsen af armslængdeprincippet kan det derfor undre, at lovforslaget indstiller, at Kulturministeriet skal forestå udpegning af to ud af musikudvalgets fem medlemmer, samt formanden. DJBFA henstiller til, at dette genovervejes ud fra Kunststøttens hæderkronede mantra "nok støtte – ikke styre".



Sluttelig vil vi gerne udtrykke tilfredshed med stigningen i antallet af hædersydelse fra 35 til 44 indenfor musiklivet. Denne stigning udtrykker, i følge foreningen, en tiltrængt justering og ny fordeling, der i højere grad afspejler musikområdernes betydning og vægt.

DJBFA stiller sig til rådighed for uddybelse af de skitserede punkter i dette høringssvar og forslag til justeringer og ændringer og ser frem til at bidrage med arbejdet i den nye kunststøttestruktur. Vi glæder os endvidere til fremadrettet, at se på de indbyrdes fordelinger imellem udvalgene indenfor strukturen.

Med venlig hilsen



Susi Hyldgaard, fmd. DJBFA

Kulturministeriet

skf@kum.dk

København, 1. november 2012

Med henvisning til Kulturministeriets høringsbrev af 8. oktober følger nedenfor foreningen Danske Kunsthåndværkeres hørings svar vedr. Lov om Statens Kunstfond og Lov om Billedkunst og Kunstnerisk Formgivning med tilhørende bekendtgørelser m.v.

### Reform af Kunststøttesystemet

Danske Kunsthåndværkere bifalder forslaget til en ny Statens Kunstfond med samtidig nedlæggelse af Statens Kunstråd, idet vi ser det som en forenkling af det statslige støttesystem som helhed og samtidig en glædelig og tiltrængt anerkendelse af, at områderne kunsthåndværk og design udgør en del af området for den skabende kunst. Et område, der som en del af samtidskunsten både rummer unik kunstnerisk skaben og et kommercielt potentiale.

Danske Kunsthåndværkere har noteret sig lovforslagets sproglige greb i udtrykket "kunstnerisk formgivning", som betegnelse for den del af områderne *design* – der definerer sig som overvejende kommercielt og området *kunsthåndværk* – der definerer sig som overvejende kunstnerisk.

I det samarbejde, der har været omkring design og kunsthåndværk i rammerne af den nuværende Statens Kunstfond, har det været relativt ukompliceret at samarbejde, idet man har anvendt udtrykkene design og kunsthåndværk som lige relevante, men med forskellige værdiindhold og faglig etik.

Lovforslaget overlader det til de relevante udvalg at foretage den af ordvalget betingede sondring mellem "kunstnerisk" og "ikke-kunstnerisk" formgivning, men lovforslaget rummer ikke nogen fortolkningsbidrag til, hvordan denne skelnen skal forstås. En måde at anskue det på kunne være, at området for "kunstnerisk" formgivning forstås som summen af det, som henholdsvis kunsthåndværkerområdet og designområdet betragter som kunstnerisk. Men brugen af udtrykket kunstnerisk kan også henvise til et værkkriterium eller -begreb, som anses for fælles for alle kunstarter indenfor Statens Kunstfonds område.

DANSKE  
KUNSTHÅNDVÆRKERE

## Kunstbegrebet i Kunststøttereformen

Danske Kunsthåndværkere er positive overfor at Kunststøttereformen arbejder med den grundtanke, at et statslig støtte til kunst principielt skal spænde over alle kunstneriske ytringsformer, jfr. Lov om Statens Kunstfond § 2.

Allerede reformen i 2003 med oprettelsen af Statens Kunstråd arbejdede på tilsvarende måde med det, man kunne kalde et "universelt" eller "inkluderende" kunstbegreb, men vores erfaringer som område udenfor Statens Kunstråd i den efterfølgende periode, har lært os, at idealet om et dynamisk kunststøttesystem, der kan opfange og understøtte tendenser i tiden og stimulere til innovation af kunstneriske metoder, praksis og udtryk, forudsætter at der indbygges incitament og mekanismer i selve kunststøttesystemet til at fremme den ønskede åbenhed og udvikling.

En ting, vi må kommentere, er princippet om afskæring af rekurs (klageadgang) i kunststøttesystemet. Danske Kunsthåndværkere er enige i, at det kunstfaglige skøn i udvalgene normalt ikke er egnet til at blive påklaget til et system uden kunstfaglig kompetence, men vi mener, at afgørelser om at en ansøgning, aktivitet el. lign. falder udenfor kunststøtteområdet og derfor ikke er kunst, jfr. Lov om Statens Kunstfond § 2, bør kunne påklages administrativt og i givet fald ved domstolene, idet en afgørelse om at en aktivitet/praksis IKKE er omfattet af Lov om Statens Kunstfonds kunstbegreb, ikke kan udelukkes at have en retlig interesse for den, afgørelsen angår.

## Rækkevidden af det inkluderende kunstbegreb

Danske Kunsthåndværkere mener desuden, at det bør præciseres, at institutioner, projekter m.v., der modtager støtte fra Statens Kunstfond, principielt er forpligtet til at leve op til KFL § 2 på samme måde som fonden selv, og til at dokumentere at man gør det.

Det har bl.a. betydning i forhold til statsstøttede kunsthaller, hvor vi mener det er relevant at genetablere tidligere tiders praksis, hvor kunsthaller blev benyttet både af billedkunst og kunsthåndværk. Denne praksis kommer bl.a. til udtryk i, at vi som organisation stadig indstiller medlemmer til bestyrelse, udstillingsudvalg m.v. til flere af de kunsthaller, der i dag modtager tilskud fra Statens Kunstråds Billedkunstudvalg.

Problemet med kunsthåndværkets manglende visningsmuligheder er veldokumenteret i bl.a. Statens Kunstfonds PLUSS-rapport fra 2010 og Liebst-udvalgets forslag til reform af kunststøttesystemet fra 2011. Udstillingsmulighederne skal således skaffes, hvis reformen skal indfri ambitionerne, men det vil være uforholdsmæssigt dyrt, hvis kunsthåndværket skal have etableret et netværk af "egne" kunsthaller. Trængslerne for Kunsthall Charlottenborg i de senere år viser også, at en ambitiøs og profileret udstillingsprofil let kan ødelægge et bredt og heterogent publikumsgrundlag, og derved svække institutionernes økonomi, og skabe behov for endnu flere bevillinger til "publikumsrettede tiltag" som erstatning for det publikum, man har "jaget ud af templet".

På dette punkt er billedkunstneres og kunsthåndværkeres behov helt ens, og det ville være tåbeligt ikke at benytte dette forhold til at skabe bedre samarbejde. I filmbranchen bygger man jo heller ikke forskellige biografer til f.eks. actionfilm og romantiske komedier.

DANSKE  
KUNSTHÅNDVÆRKERE

## Begrebet "Samtidskunst" i lovforslagene

I forlængelse heraf vil vi gøre opmærksom på at der i kommentaren til Forslag til Lov om Billedkunst og Kunstnerisk Formgivning benyttes en terminologi, der må betegnes som semantisk tvetydig: I kommentarerne til hhv. § 2 vedr. billedkunst og § 4 vedr. kunsthåndværk/design benyttes således en identisk formulering:

*"...idet det er Kunstfondens opgave at støtte samtidskunsten, mens udstillinger af ældre kunst er (design- og)<sup>1</sup> kunstmuseernes opgave."*

Det er tydeligt, at der her er tale om et kriterium, der markerer en *tidslig* forskel, en distinktion mellem nutid og fortid, samt – i kraft af gentagelsen af det samme ordvalg på forskellige kunstrområder – er tale om et begreb, der betegner kunstfondens kunstbegreb som helhed.

I kommentaren til § 2 følger imidlertid et par linier længere nede:

*"Ligeledes gives fonden mulighed for at yde driftsstøtte til udstillingsinstitutioner med professionel ledelse og fokus på samtidskunsten,..."*

I denne formulering – i en kontekst, som kun omfatter området billedkunst - må begrebet "samtidskunst" forstås som en distinktion og en markering af forskel mellem billedkunst og andre kunstformer.

Danske Kunsthåndværkere har i praksis oplevet, at såvel institutioner og tilskudsydere indenfor billedkunstens område regelmæssigt anvender begrebet "samtidskunst" som en intern distinktion, der anvendes til at skelne mellem "rigtig" kunst og andre former for skabende kunst, omfattet af kunststøttesystemet.

Det er naturligvis et problem, vi som organisation løbende håndterer i arbejdet for at sikre anerkendelse af kunsthåndværket, men vi betragter det som problematisk at begrebet "samtidskunst" indgår med to uforenelige betydninger i en lovkommentar.

At der indenfor Kulturministeriets område oven i købet findes et kunstmuseum, der hedder: Museet for Samtidskunst, understreger kun yderligere begrebets uanvendelighed, når der henses til første formulering: *"...udstillinger af ældre kunst er (design- og) kunstmuseernes opgave."*

Vi henstiller derfor til at der i kommentaren anvendes en mere præcis sprogbrug.

## Samarbejde på tværs af kunstarter

Et andet område, hvor Danske Kunsthåndværkere savner incitament til et tættere tværfagligt samarbejde er området for kunst i det offentlige rum. I dag er kunsthåndværkere lige så ofte

<sup>1</sup> tilføjelsen i parantesen optræder kun i § 4

DANSKE  
KUNSTHÅNDVÆRKERE

engageret i udsmykningsopgaver som i salg af værker til det offentlige, og Danske Kunsthåndværkere så meget gerne at vores område fik mulighed for at indgå i samarbejde på dette område.

Det samme gør sig gældende omkring støtte til finansiering af lokale billedkunstråd. Danske Kunsthåndværkere er repræsenteret i størstedelen af de billedkunstråd, der fungerer idag, og vi så meget gerne at dette blev afspejlet i kunststøttereformen.

### Danish Crafts i Statens Kunstfond

Danske Kunsthåndværkere har taget til efterretning, at det som led i den politiske aftale om reform af kunststøttesystemet er besluttet, at Danish Crafts fusioneres ind som en del af den kommende Statens Kunstfond.

Sammenlægningen af en politisk ledet organisation og kunstlovenes traditionelle armslængdeorganer er en betydelig nyskabelse, og vi har naturligvis haft en forventning om, at høringsmaterialet grundigt redegjorde for alle aspekter af fusionen – både fordi den vedrører vores område direkte og fordi den på det principielle plan har betydning for hele kunststøttesystemet.

Danske Kunsthåndværkere har respekt for den faglighed og professionalisme, Danish Crafts har løst dets nuværende opgaver med, men har op til kunststøttereformen sat spørgsmålstegn ved organisationens relevans i kunststøttereformen, fordi vi som kunstfaglig organisation har ment, at Danish Crafts har udviklet sine kompetencer ved at prioritere meget snævert på erhvervspolitiske mål om branding og designinnovation i den kommercielle designbranche, og også fordi organisationen som politisk ledet har været afskåret fra at forholde sig til, endsige udvikle rammevilkårene for kunsthåndværksområdet som helhed.

Det er denne værdidiskussion, der flytter med ind i den kommende Statens Kunstfond: Skal kunsthåndværket betragtes i en kunstnerisk eller i en erhvervspolitisk optik? Resultatet er blevet: Begge dele, og det er der naturligvis langt bedre end hverken-eller.

Men ud fra lovforslagene forekommer det meget uklart, hvordan Danish Crafts' aktiviteter tænkes videreført som en del af den kommende Statens Kunstfond: Har Danish Crafts i Statens Kunstfond personale? Ledelse? Øremærket finansiering?

Det eneste egentlige fortolkningsbidrag i høringsmaterialet, hvor denne problemstilling berøres, er i bemærkningerne til Forslag til lov om billedkunst og kunstnerisk formgivning, §4 stk. 1, hvor det nøgternt konstateres, at: *"De aktiviteter, som Danish Crafts tidligere har gennemført, ... anses som aktiviteter, der fremmer lovens formål"*.

Efter Danske Kunsthåndværkeres opfattelse er formuleringen betænkelig, fordi den "forkorter" armslængden ved at begrænse det til enhver tid siddende Projektstøtteudvalgs kompetence til at fortolke lovens formål. Det er et brud på en lang tradition for selvforvaltning i kunststøttesystemet, oftest udtrykt i begrebet "armslængde".

Men udvalget har, jfr. bemærkningerne til Lov om Billedkunst og Kunstnerisk Formgivning §1 stk. 1,

DANSKE  
KUNSTHÅNDVÆRKERE



kompetencen til: "...at definere hvad de mener hører under de kunstneriske aspekter af kunstarterne." Resultatet er en situation, hvor projektudvalget principielt har beføjelser til at fravælge konkrete Danish Crafts-aktiviteter ud fra en kunstfaglig vurdering, men ikke ud fra en vurdering om aktiviteternes overensstemmelse med lovens formål.

Ordvalget synes desuden at afskære Statens Kunstfonds Danish Crafts fra udvikling og innovation af strategi og metoder, hvilket næppe fremadrettet er gavnligt for den brand-værdi der er opbygget.

Endelig mener vi også det er betænkeligt at reformen synes at lægge op til at Statens Kunstfond bevilger projektmidler til *sig selv*, i skikkelse af Danish Crafts, men vi mangler helt en konkretisering af hvordan man har tænkt sig at dette skal foregå, samt en diskussion af dettes forenelighed med offentligretlige regler om forvaltningsretlig habilitet.

Danske Kunsthåndværkere har – i forbindelse med PLUSS Leaderships udarbejdelse af et notat til Kulturministeriet om indfusioneringen – foreslået, at man i stedet for en problematisk indfusionering i selve Statens Kunstfond, burde forsøge at redde i hvert fald dele af organisationen over i en dedikeret eksportenhed for både kunsthåndværk og design – herunder også de kommercielle producenter, med inspiration fra MXD (Music Export Denmark) på musikområdet.

Det ville betyde, at Danish Crafts kompetencer kunne bevares og videreudvikles både ved videreførelse af tidligere projekter og som operatør eller konsulent for nye projekter i udlandet, kunne forankres i en bred interessentkreds med både kunstneriske og kommercielle aktører, og endelig kunne udvikle en bredere økonomiske base med en kombination af støtte gennem Statens Kunstfond, private fondsmidler og på en udnyttelse af det kommercielle potentiale i organisationens brand, knowhow og kompetencer.

#### Bemærkninger til Forslag til Lov om Statens Kunstfond

##### § 7, stk. 3 og 4

Danske Kunsthåndværkere foreslår, at reglerne for udpegning af formandsposter for hhv. legat- og projektudvalg i § 7 stk. 3 og 4 ændres, således at formanden for projektstøtteudvalgene samt legat- og projektstøtteudvalget for Arkitektur udpeges blandt de medlemmer, der er udpeget af repræsentantskabet, og at formanden for legatstøtteudvalgene udpeges blandt alle medlemmer. Forslaget vil efter Danske Kunsthåndværkere skabe en sundere balance mellem kunstfaglige, ledelsesmæssige og politiske interesser i Kunstfondens ledelse end det er tilfældet i det foreliggende forslag, hvor Kulturministeren har mulighed for at sikre en majoritet af ministerudpegede medlemmer samt udpege formanden for Statens Kunstfonds bestyrelse, jfr. § 6.

Alternativt ville vi også kunne tilslutte os Danske Skønlitterære Forfatteres forslag om at det overlades til Statens Kunstfonds bestyrelse selv at vælge sin formand.

##### § 7, stk. 5

DANSKE  
KUNSTHÅNDVÆRKERE



Danske Kunsthåndværkere mener, at beskikkelsesperioden for udvalgsmedlemmer i legat- og projektudvalg ikke bør overstige 3 år.

Opgaven som udvalgsmedlem indebærer betydelige begrænsninger i det enkelte medlems mulighed for at fremme sin egen karriere. En beskikkelsesperiode på 4 år vil gøre det vanskeligt at motivere de mest egnede til at påtage sig arbejdet i udvalgene.

Vi mener desuden at udvalgenes kontinuitet skal sikres ved rullende udskiftning af medlemmer.

#### Bemærkninger til Forslag til Lov om Billedkunst og Kunstnerisk Formgivning

##### § 4 stk. 1

Danske Kunsthåndværkere mener, at der til § 4, stk. 1 skal tilføjes en formålsbestemmelse, svarende til lovforslagets § 2, stk 1 nr. 5.

Der henvises til argumentationen i de generelle bemærkninger.

##### § 4: nyt stk 3 & 4

Danske Kunsthåndværkere mener, at der bør tilføjes § 4 et stk. 3 og stk 4, med identisk ordlyd som lovforslagets § 2, stk. 3 og 4.

Der henvises til argumentationen i de generelle bemærkninger.

##### § 6

Danske Kunsthåndværkere mener, at betegnelsen "nulevende billedkunstnere" i § 6, 1. pkt. skal erstattes med betegnelsen: "skabende kunstnere i henhold til denne lov" eller "skabende kunstnere, omfattet af denne lov".

Ændringsforslaget vil bringe reglen i § 6 i overensstemmelse med den nuværende praksis for udstillingsvederlag.

1/11 2012

p.b.v.

Nicolai Gjessing

Sekretariatsleder, Danske Kunsthåndværkere

DANSKE  
KUNSTHÅNDVÆRKERE



Til Kulturministeriet

Att. Michael Winding

Haslev, den 31. oktober 2012

## Høringssvar fra Danske Musik- og Kulturskoleledere (DMKL) over forslag til lov om Statens Kunstfond og udkast til bekendtgørelse om Statens Kunstfond og bekendtgørelse om musikskoler

I tilknytning til den politiske aftale om reform af statens kunststøttesystem er der i tilknytning hertil foreslået ændringer på musikskoleområdet og de Musikalske Grundkurser (MGK) i form af ny bekendtgørelse for musikskoler, ændring af Musikloven samt deraf følgende afskaffelse af bekendtgørelse for Musikalsk Grundkursus.

Danske Musik- og kulturskoleledere (DMKL) fremsender hermed høringssvar vedrørende de foreslåede ændringer indenfor musikskoleområdet og har i dette høringssvar tre bemærkninger til de foreslåede ændringer.

### 1 Bekendtgørelse for musikskoler

DMKL bifalder Statens Kunstråds ønske om at erstatte de tidligere vejledende retningslinjer for musikskoledrift med den annoncerede bekendtgørelse for området og støtter konkret det foreslåede indhold i bekendtgørelsen.

### 2 Afskaffelse af bekendtgørelsen for Musikalsk Grundkursus (MGK)

I modsætning til musikskoleområdet, hvor der lægges op til en præcisering af området i form af en egentlig bekendtgørelse, går man den modsatte vej for MGK området. Dvs. der foreslås en mindre præcisering af området i form af ændring af Musikloven og afskaffelse af bekendtgørelsen.

DMKL ser med stor bekymring på perspektiverne for musikskolernes talentarbejde og muligheder for talentudvikling, hvis musikloven ændres og bekendtgørelsen for MGK fjernes, idet der dermed lægges op til, at MGK på sigt kan fjernes fra musikskolerne.

Det er DMKLs opfattelse, at MGK har en naturlig og umiddelbar tilknytning til musikskoleområdet og at der netop i musikskoleregi gennem tiden er oparbejdet en meget væsentlig faglig kompetence og indsigt på MGK området.

Med den nyligt gennemførte reform af Musikalsk Grundkursus og deraf følgende oprettelse af de 7 nationale MGK centre, er der sikret en eksplicit regional forankring af MGK med mange gode og perspektivrige regionale samarbejdsformer i hele Danmark.

DMKL ser MGK som værende en naturlig og meget væsentlig del af musikskolernes målrettede talentarbejde, hvor der især gennem de seneste 10 år er ofret særdeles mange ressourcer både lokalt, regionalt og nationalt med henblik på at prioritere og udvikle talentområdet. Dette til stor gavn for både fødekæden til de videregående musikuddannelser og til styrkelse af det regionalt og lokalt forankrede musikliv.





DMKL er overordentligt bekymret for udsigten til, at MGK vil kunne fjernes fra musikskoleområdet, idet dette uden tvivl vil medføre en fragmentering af musikskolernes talentarbejde med tab af kompetencer og viden oparbejdet gennem en årrække.

Der er i de medfølgende bemærkninger til lovforslaget understreget, at *'det er ikke hensigten, at MGK skal kunne drives af andre aktører indenfor musiklivet'* (s. 37).

Dette synspunkt finder DMKL både bekymrende, besynderligt og i bedste fald uforståeligt, idet der hermed åbenbart lægges op til, at et så fagligt præcist og væsentligt område for musiklivet som MGK rent faktisk er, skal fjernes fra musiklivets professionelle aktører.

Konkret henvises der her til, at fx gymnasierne skal have mulighed for at drive musikalsk grundkursus.

Men i den nuværende form eksisterer mulighederne for koblingen til gymnasial uddannelse faktisk allerede i form af den såkaldte 'Team Danmark' ordning, der som bekendt gennem tiden har fundet anvendelse for en lang række MGK elever landet over.

Det er DMKLs opfattelse, at den foreslåede ændring og forslaget til fjernelse af bekendtgørelsen reelt alene er begrundet i ønsket om at fastholde et selvstændigt MGK på Sankt Annæ Gymnasium i København (I den forbindelse skal det for en ordens skyld understreges, at DMKL naturligvis ser med stor faglig anerkendelse og respekt for arbejdet med MGK på Sankt Annæ Gymnasium).

DMKL opfordrer derfor kraftigt til, at Statens Kunstråds Musikudvalgs ønske om et selvstændigt MGK på Sankt Annæ Gymnasium i stedet løses ad anden vej (eksempelvis gennem aftale med Københavns Kommune), end ved at indføre potentielt meget vidtgående ændringer med uheldige konsekvenser for MGK området i særdeleshed og musikskolernes talentarbejde generelt i resten af landet.

Sammenfattende ønsker DMKL således at protestere mod forslaget om at ændre Musikloven på dette punkt samt at fjerne bekendtgørelsen for de Musikalske Grundkurser.

### **3 Sammensætningen af Repræsentantskabet for Statens Kunstfond**

Som høringspart og en væsentlig nationalt bredt forankret aktør indenfor musikskoleområdet mener DMKL, at foreningen skal have mulighed for repræsentation i Statens Kunstfonds Repræsentantskab mindst på lige fod med områdets øvrige aktører (DAMUSA, DMPF).

Konkret foreslås derfor, at DMKL sikres repræsentation i Statens Kunstfonds Repræsentantskab enten ved direkte repræsentation eller ved i fællesskab med DAMUSA og DMPF at udpege 1 medlem. (forslagets kapitel 2, §2, litra 15).

Med venlig hilsen

Lena Schnack Mertz

Formand

Danske Musik- og Kulturskoleledere (DMKL)



Kulturministeriet  
Nybrogade 2  
1203 København K.



GRÅBRØDRETORV 16  
DK-1154 KØBENHAVN K  
T +45 3312 0085  
DPA.ORG

## Høringsvar vedr. Lov om Statens Kunstfond

Med henvisning til Kulturministeriets høringsbrev indgiver DPA følgende bemærkninger til det fremlagte lovforslag:

I overordnede træk bifalder DPA den nye struktur for Statens Kunstfond.

Vi glæder os over, at det ser ud til at det er lykket at forenkle støttestrukturen samtidig med at de to spor – for henholdsvis den skabende kunst og den udøvende kunst - har kunnet bibeholdes.

DPA bifalder at afgørelser om tilskud skal træffes ud fra en vurdering af kvalitet og talent hos ansøgeren § 3 stk. 2 men bestemt også at der endvidere arbejdes med et inkluderende kunstbegreb, hvor også andre forhold tages i betragtning. Således mener vi at kunstbegrebet i højere grad bør afspejle mangfoldigheden i vores befolkning hvad angår køn og etnicitet, og at § 3 stk. 3 derfor bør tilføjes en yderligere parameter:

At man i bedømmelserne skal arbejde positivt i retning mod en mere ligelig kønsfordeling.

Til understøttelse af en sådan tilføjelse til § 3, stk. 3 henviser vi til Dagbladet Politikens undersøgelse, offentliggjort 8. okt. 2012, der viser at ud af 32 kulturpriser uddeles statistisk de 28 til mænd. Ligeledes kan vi for vores eget område musikken henvise til kortlægnings-rapporten feb. 2012, Kønsbalancen i rytmisk musik, som viser en ubalance på 80/20 i mændenes favør. Vi mener at tiden er moden til at indføre et fokuseret positivt blik i den hensigt at prøve at påvirke til en mere ligelig kønsfordeling, hvor det er muligt. Dette i et forsøg på positivt at imødegå tendensen til permanent reproduktion af de sædvanlige mønstre på området.

### **Repræsentativitet:**

De musikskabende miljøer er nu repræsenteret med 3 medlemmer i repræsentantskabet.

I DPA mener vi at denne vægtning er retvisende for disse miljøers betydning og vægt i musiklivet.

Derimod mener vi dog at kunne konstatere ved gennemgang af listen over udpegede organisationer til repræsentantskabet, at der generelt er valgt færre organisationer med virkefelt indenfor den skabende kunst, et valg som vi på ingen måde vil undlade at anfægte det rimelige i.





GRÅBRØDRETORV 16  
DK-1154 KØBENHAVN K  
T +45 3312 0085  
DPA.ORG

### **Udvalgssammensætning og formandsovervejelser:**

Vi er forsigtigt positive overfor sammenlægningen af klassisk og rytmisk tonekunst-udvalg, men vi mener ikke, at legatudvalget behøver underlægges en økonomisk fordelingsnøgle mellem musikens forskellige genrer.

Dog fordrer dette krævende ressort, at formanden for legatudvalget for musik har en faglig profil, der er ganske velfunderet i både den klassiske og den rytmiske musik, og vi må nødvendigvis påpege, at lovforslagets ordlyd ikke i tilstrækkelig grad tager højde for disse faglige kvalifikationskrav, men i højere grad fremhæver nødvendigheden af formandens ledelsesmæssige kompetencer. Vi mener at en grundig faglig fundering i hele genrespektret er påkrævet, netop når formandens stemme er udslagsgivende.

Det er afgørende, at legatudvalgets sammensætning som helhed afspejler diversiteten af mængden af musiklivets kunstneriske udtryksformer. I den forbindelse bør det overvejes, om lovforslagets udpegningsprocedure er optimal i forhold til at sikre udvalgets samlede kompetenceprofil.

Vi anbefaler at legatudvalget udpeges for 3 år ad gangen. Kunstfonden er en central økonomisk spiller, med meget stor indflydelse på den kunst der skabes.

Det er DPA's opfattelse, at de tre år er passende tidsramme og ikke bør være længere. Netop for at sikre tilstrækkelig kompetence hos kandidaterne til en position med så stor indflydelse, mener vi at en sådan begrænset tidsramme vil åbne et bredere felt af egnede kandidater til besættelse af posterne.

Baggrunden for vores holdning her er, at man som udvalgsmedlem sætter sit eget kunstneriske virke - og muligheder for evt. ansøgninger på hold.

Vi mener derfor, at de foreslåede 4 år for flere kvalificerede kandidater vil opleves som en FOR lang periode at skulle stille sin egen kunstneriske virksomhed på vågeblus. Endelig vil en struktur med forskudte perioder (3 år for legat- og 4 år for projektudvalg) medvirke til glidende overgange mellem udskiftningerne. Dette, mener vi, vil sikre, at den samlede know-how ikke bare forsvinder fra Kunstfonden hvert 4.år, samt sikre en vis kontinuitet i fondens bestyrelsesarbejde.

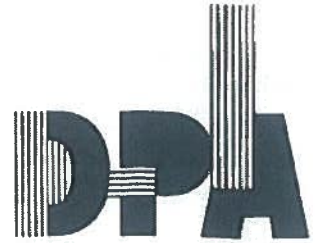
Hvis 4 års perioder for legatudvalgene imod vores anbefaling fastholdes, er det af ovennævnte grunde stadig vigtigt med forskudte udpegningsperioder, således at halvdelen af Kunstfondens faglige udvalg udskiftes hvert andet år.

### **De økonomiske forhold ved udvalgsarbejdet:**

Kunstnere med de rette kompetencer og evner til at forestå udvalgsarbejde har ofte både en krævende karriere og stram økonomi. Derved kan det som nævnt ovenfor føles svært at afsætte tid til arbejdet i udvalgene. Aflønningen for Statens Kunstfonds udvalgsarbejde muliggør reelt ikke, at udvalgsarbejdet kan prioriteres på niveau med indtjening fra karriere. Aflønningen for udvalgsarbejdet er pt. så beskedent, at DPA frygter, det kan blive svært at rekruttere nye medlemmer med de rette kvalifikationer. Vi henstiller derfor til, at aflønning i forbindelse med udvalgsarbejde justeres til et passende niveau.







GRÅBRØDRETORV 16  
DK-1154 KØBENHAVN K  
T +45 3312 0085  
DPA.ORG

### **God forvaltningsskik**

§6 stk. 5 om åbenhed og transparens giver os anledning til at bemærke, at man i forsøget på at modernisere kunststøtten, er gået for langt i dette lovforslag. Det kan blive en vældig belastning – og til megen ulempe for den enkelte ansøger, hvis man offentliggør (begrundede) afslag på ansøgninger. Offentliggørelse af tilsagn derimod er naturligvis i god overensstemmelse med god forvaltningsskik.

### **Armslængde**

Her mener vi, at det har væsentlig betydning for bestyrelsens integritet, at den konstituerer sig uafhængigt af kulturministeren. Vi skal anbefale, at valget af formand foretages af bestyrelsen.

DPA havde gerne set politikernes fortsatte deltagelse i repræsentantskabet for Statens Kunstfond.

Samspillet og den kontinuerlige debat med repræsentanter fra det politiske liv er et absolut nødvendigt og relevant for udviklingen af dansk kunstliv i sin samtid.

Skal arbejdet omkring kunststøtten fortsætte uden deltagelse af politikere i repræsentantskabet mener DPA, at det foreslåede møde bør udvides til 2 årlige møder mellem politikere og repræsentanter for kunstnere, for herved at styrke konstruktiv, kontinuerlig dialog.

I forlængelse af argumentet om styrkelsen af armslængdeprincippet kan det derfor undre, at lovforslaget indstiller, at Kulturministeriet skal forestå udpegning af to ud af musikudvalgets fem medlemmer, ligesom ministeren udpeger formanden.

DPA henstiller til, at dette element i forslaget nøje genovervejes ud fra Kunststøttens nestor Julius Bomholts hæderkronede mantra "nok støtte – ikke styre".

Sluttelig vil vi gerne udtrykke tilfredshed med stigningen i antallet af hædersydelser fra 35 til 44 indenfor musiklivet. Denne stigning udtrykker, set fra vores synspunkt, en tiltrængt justering og ny fordeling, der i højere grad afspejler musikområdets betydning og vægt.

DPA stiller sig til rådighed for uddybelse af de skitserede punkter i dette hørings svar og forslag til justeringer og ændringer og ser frem til at bidrage med arbejdet i den nye kunststøttestruktur. Vi glæder os til fremadrettet at se på de indbyrdes fordelinger imellem udvalgene indenfor strukturen.

Med venlig hilsen

Ivan Pedersen, fmd. DPA







Kulturministeriet  
Nybrogade 2  
1203 København K

1. november 2012

**Høringssvar fra Foreningen af Danske Sceneinstruktører vedrørende forslag til lov om Statens Kunstfond**

Foreningen af Danske Sceneinstruktører (FDS) har følgende bemærkninger til Udkast til Forslag til lov om Statens Kunstfond:

**Om baggrunden for støttesystemet:**

Det nævnes i bemærkningerne til forslaget at kunsten er nødvendig for at kunne skabe perspektiv, sammenhæng og refleksion. Det kan man kun bifalde, men det bør måske understreges at denne hensigt bør følges op af initiativer der sikrer at den almenkulturelle uddannelse sikres allerede fra grundskolen, ikke kun på musik- og billedkunstudvaldet, men i lige så høj grad på de øvrige, kendte såvel som kommende kunstneriske udtryksområder.

**Vedrørende det reviderede tostrengede system:**

Klare fordele i at samle kunststøttesystemet i et centralt system, da det vil kunne effektivisere og fremme kommunikationen i mellem de to 'søjler', rådet og fonden, men det har også nogle klare ulemper:

Effektivitet er ikke altid det bedste redskab/begreb, især ikke når man taler om kunst og mennesker. ('Ministeriet for effektiv kunst og kultur?')

Simplificering og centralisering kan være klogt og godt, men kan også føre til en standardisering og ensretning.

Ved centralisering kan der opstå et monopol – et smagspanel og hvor en gruppe personer, en smag, en stil, form, synspunkt bliver 'badstanding'.

Dette kan medføre at mangfoldigheden og diversiteten ikke værdsættes og derfor forsvinder, hvilket vil være katastrofalt, da det jo er det der gør kunst og kultur levende og vedkommende for den brede befolkning, hvilket jo er hele grundlaget – fundamentet.

### **Udvalgene:**

Der opereres med to typer udvalg: legatstøtte og projektstøtte. Det kan diskuteres om det er optimalt at udskifte begge disse udvalgstyper samtidigt hver 4. år – eller om det vil være en fordel at lave forskydning, stadig med 4 års intervaller. Foreningen af Danske Sceneinstruktører foreslår at udvalgene skifter hhv. hvert 3. og 4. år, altså forskudt.

### **Tværgående kunstneriske projekter og problematikker:**

Alle tværgående funktioner skal overgå til bestyrelsen for den nye udvidede Statens Kunstfond, men forslaget er temmelig uklart, når det kommer til en beskrivelse af hvem der har kompetencer og ansvar på dette område. Måske det skulle overvejes at etablere et selvstændigt 12. udvalg med ansvar for den tværgående kunst? Forslaget kunne bestå af 4 personer, således at det musiske, litteraturen, billedkunsten og det sceniske alle var repræsenteret. Udvalget kunne også have til opgave at forholde sig til den forskning og udvikling, der i sidste ende vil være med til at skabe fremtidens kunst.

### **Filmens rolle i det nye støttesystem**

Filmen vil i det fremsatte forslag blive udskilt fra Statens Kunstfonds Film- og Sceneudvalg og blive placeret i Filminstituttet. Vi finder at dette er en uheldig løsning og vil anbefale at Film- og scenekunst fortsat er en samlet del af Statens Kunstfond

### **De livsvarige ydelser:**

Foreningen af Danske Sceneinstruktører bifalder signalværdien i at de livsvarige ændres til hædersydelser og at der over tid vil der være 14 portioner suverænt til skabende scenekunstnere

### **Repræsentantskabet:**

Vi forstår baggrunden for at det nye repræsentantskab ikke rummer politisk repræsentation – men hvordan sikrer man at der fortsat kan finde en dialog sted mellem Statens Kunstfond og politikerne? Vi foreslår at der skabes mulighed for årlige møder mellem kulturpolitikere og repræsentantskabet.

Foreningen af Danske Sceneinstruktører er ifølge forslaget berettiget til at udpege en repræsentant – denne repræsentant skal findes i enighed med scenograferne og uafhængige scenekunstnere. Vi finder at dette er urimeligt, når dramatikere, koreografer og skuespillere m.fl. hver selv kan udpege deres egen repræsentant!? Vi vil derfor foreslå at de tre foreninger sikres selvstændig repræsentation.

### **Sekretariatsbetjeningen:**

Vi vil anbefale at man husker at sekretariatet i Kulturstyrelsen skal være underlagt Statens Kunstfond – ikke omvendt.

Det er naturligt, at Kulturstyrelsen stiller sekretariatsbetjening til rådighed for Kunstfonden, men det er af afgørende betydning for håndhævelsen af armslængdeprincippet, at sekretariatet (og især dets udadvendte kommunikation) entydigt arbejder på fondens og udvalgenes præmisser. Det er ikke givet, at der til enhver tid er sammenfaldende interesser mellem armslængdeorganerne og departementet; derfor må det sikres i loven (eller lovbemærkningerne), at Kulturstyrelsens Center for Kunststøtte udstyres med en reel suverænitet og selvstændig ledelse kompetence.

Det bør sikres at det ikke bliver embedsværket der får magten, da man kan betvivle at 'vores' repræsentanter i de forskellige udvalg vil have nok viden og 'power' til at stå op imod embedsværket. Embedsværket, som jo for de flestes vedkommen har årelang fuldtids ansættelse i modsætning til rådene, der vil komme og gå og have andet at tænke på, vil sidde med al viden og vil kunne dreje kunsten og kulturen i den retning de nu ønsker.

Der er en stor fare for en 'DJØF'isering' og ensretning af kunst og kultur i Danmark, hvilket vil gå ud over mangfoldigheden, nytænkningen, det ukendte.

Afsluttende har vi endvidere noteret os at præmiering af scenekunstneriske værker skal foretages af legatudvalget for litteratur, men dette er forhåbentlig en fejl?!

Med venlig hilsen

Christoffer Berdal

Formand

Foreningen af Danske Sceneinstruktører

DANSKE

SKØNLITTERÆRE

FORFATTERE

Kulturministeriet  
Nybrogade 2  
1203 København K

skf@kum.dk

1. november 2012

### **Høringssvar vedr. forslag til lov om Statens Kunstfond med tilhørende bekendtgørelser**

Danske skønlitterære Forfattere takker for muligheden for at afgive høringssvar og vil indledningsvist udtrykke tilfredshed med, at lovforslaget baserer sig på en kunststøttemodel, der bevarer en delvis tostrengt struktur og samtidig udelader en række af de administrative forslag, som fremgik af kunststøtteudvalgets rapport fra 2011

Vi vil dog samtidig påpege forskellige problemstillinger i det fremsatte lovforslag:

#### **Generelle forhold**

Vi noterer os med bekymring, at lovforslaget i en vis grad nedprioriterer de skabende og udøvende kunstnere til fordel for erhvervene. Skillelinjen har været til debat i en del år, og det skal understreges, at vores forbehold ikke skal tages som udtryk for, at vi ikke anerkender erhvervenes betydning for landets kreative industri, omsætning og skabelsen af arbejdspladser, men det er i vores optik indlysende, at støtten hertil bør være hjemhørende under erhvervsministeriet og ikke kulturministeriet.

På samme måde finder vi det påfaldende, at lovforslaget betoner værdien af den kunstneriske uafhængighed, de suveræne kvalitetskriterier og det politiske armslængdeprincip, samtidig med at der udpeges særlige fokusområder, som bør vægtes, herunder tværgående projekter, eksperimenterende virksomhed, digitaliseringen, m.v. En hjørnesteen for den frie kunst er netop de frie midler. Det er vores forventning, at både tværgående og digitale projekter vil være en del af fremtidens udtryksformer, men det er afgørende, at disse opstår gennem frivillighed og af nødvendighed, hvis der skal være tale om kunstnerisk validitet. Samme anke må rettes mod kravet om bestyrelsens redegørelse for geografiske, køns- og aldersmæssig spredning (bekendtgørelsen, §1, stk. 2).

## **Fondens bestyrelse**

I forlængelse af de foregående, generelle betragtninger, anser vi det for at være uhensigtsmæssigt og ikke i tråd med Statens Kunstfonds formål, at bestyrelsen gives mandat til at omdisponere op til 10 procent af bevillingerne til tværkunstneriske formål. Som allerede understreget, hænger den kunstneriske kvalitet uløseligt sammen med kunstnernes suveræne disposition over de frie midler.

Ligeledes mener vi, at det har væsentlig betydning for bestyrelsens integritet, at den konstituerer sig uafhængigt af kulturministeren. Vi anbefaler derfor, at valget af formand er et bestyrelsesanliggende.

## **Legatudvalg**

Vi støtter, at legatudvalget skal bestå af fem medlemmer.

Imidlertid må man forudse, at en fire-årig beskikkelsesperiode vil gøre det vanskeligere at rekruttere udvalgsmedlemmer, som må nedprioritere egne forfatterskaber samt eventuelle arbejdsforhold. Samtidig er det afgørende for såvel ansøgernes som omverdenens tillid til Statens Kunstfond, at man i videst muligt omfang undgår længerevarende magtcentreringer om relativt få personer.

Udvalgets beskikkelsesperiode bør derfor reduceres fra fire år til tre år.

F.s.v.a. efterspørgslen efter relevante afslagsbegrundelser, anerkender vi et behov herfor, men vil dog pointere, at der bør indarbejdes en vis standardisering for at undgå unødige administration og en irrelevant arbejdsbyrde for legatudvalget.

## **Projektstøtteudvalg**

Modsat ovenstående er der ræson i, at projektstøtteudvalget sidder i en fire-årig periode af hensyn til projekternes ofte længerevarende karakter.

Ifølge lovforslaget er det hensigten at afbeskikke det nuværende litteraturudvalg under Statens Kunstråd pr. 31/12 2013, hvorved såvel projektudvalg som legatudvalg under den ny Statens Kunstfond vil bestå af nye medlemmer pr. 1. januar 2014.

Det vil være hensigtsmæssigt at lade det nuværende litteraturudvalg under Statens Kunstråd fortsætte til 31/12 2014, dels for at varetage de projekter, der allerede er igangsat, og dels for at sikre, at etableringen af den nye struktur får aktiv deltagelse af erfarne udvalgsmedlemmer.

Vi finder dette overordentligt væsentligt for kunstnernes reelle indflydelse i implementeringsfasen.

## **Årlige ansøgninger**

Af hensyn til forfatterens skriveprocesser anbefaler vi to årlige ansøgningsfrister for såvel legat- som projektstøtteudvalg. Af hensyn til udvalgenes arbejdsbyrde kan de to frister suppleres med en karens, hvorved den enkelte ansøger kun kan ansøge hvert udvalg én gang årligt.

## **Hædersydelser**

Vi konstaterer med stor beklagelse, at omfordelingen af de hidtidige livsvarige ydelser prioriterer erhvervene frem for de skabende og udøvende kunstnere, for hvem ydelserne ikke blot har betydning som hæder, men også er at betragte som det eneste, økonomiske sikkerhedsnet, der eksisterer.



Vi vil gerne minde om, at forfattere modsat andre fag ikke har adgang til almindelige, sociale ydelser såsom dagpenge, sygedagpenge, barsel m.m., uagtet at vi gennem vores arbejdsmarkedsbidrag fortsat betaler dertil. Derfor er en beskæring af portionerne af stor betydning for dansk litteratur, uagtet at omfordelingen vil foregå successivt og over en lang årrække.

Endvidere har vi noteret os, at der hersker en opfattelse af, at en del af de livsvarige ydelser hidtil er blevet tildelt kunstnere, som opfattes som velstående, hvilket har foranlediget ændringen til hædersydelser og fjernelsen af minimumsydelsen. Hertil vil vi bemærke, at nævnte opfattelse efter vores overbevisning ikke svarer til realiteterne, men desværre marginaliserer kunstnerne og derigennem modarbejder kunststøttelovens intentioner om at understøtte danske kunstnere, der har placeret sig afgørende.

Vi vil ligeledes påpege, at det fremstår uafklaret, hvorledes de hidtidige midler til efterladte (for 2012 kr. 1,4 mill. årligt) vil blive anvendt.

### **Repræsentantskabet**

Vi vil stærkt opfordre til, at forslaget om sammensætningen af repræsentantskabet genovervejes. I lovforslaget påpeges, at repræsentantskabet "skal have relevans for dansk kunst". Vi finder det uforklarligt, at skønlitteraturens repræsentation samtidig reduceres, dels i form af fravalget af Det danske Akademi og dels ved lovforslagets indstilling om, at Danske skønlitterære Forfattere, som repræsenterer en væsentlig andel af landets anerkendte, skønlitterære produktion, kun tildeles en enkelt plads.

Ligeledes finder vi det uden sammenhæng med Statens Kunstfonds virke, at såvel amatører som uddannelsesinstitutioner, producentorganisationer samt formidlere skal have indflydelse på udpegningen af medlemmer til udvalgene samt modtagere af hædersydelser, og derigennem bliver en medvirkende faktor i det danske, professionelle kunstliv. Det bør i forbindelse med sidstnævnte klart defineres, at det er legatudvalgets indstillinger, der ligger til grund for repræsentantskabets formelle godkendelse.

Med venlig hilsen

**Inge Lise Hornemann**

Formand

Danske skønlitterære Forfattere  
Kronprinsessegade 34B, 2. sal  
1306 København K

Tlf: 61 28 43 16  
formand@skoenlit.dk



Kulturministeriet  
Nybrogade 2  
1203 København K

Sendt til: [skf@kum.dk](mailto:skf@kum.dk)

**2. november 2012**

### **Vedrørende høring over forslag til lov om Statens kunstfond**

Datatilsynet  
Borgergade 28, 5.  
1300 København K

Kulturministeriet har ved e-mail af 8. oktober 2012 anmodet Datatilsynet om at fremkomme med eventuelle bemærkninger til ovennævnte forslag.

CVR-nr. 11-88-37-29

Datatilsynet forudsætter, at persondatalovens<sup>1</sup> bestemmelser vil blive iagttaget i forbindelse med de behandlinger af personoplysninger, der vil ske som følge af lovforslagets bestemmelser.

Telefon 3319 3200  
Fax 3319 3218

E-mail  
[dt@datatilsynet.dk](mailto:dt@datatilsynet.dk)  
[www.datatilsynet.dk](http://www.datatilsynet.dk)

Datatilsynet skal for en god ordens skyld bemærke, at det følger af persondatalovens § 57, at der ved udarbejdelse af bekendtgørelser, cirkulærer eller lignende generelle retsfor skrifter, der har betydning for beskyttelsen af privatlivet i forbindelse med behandling af oplysninger, skal indhentes en udtalelse fra Datatilsynet.

J.nr. 2012-112-0117  
Sagsbehandler  
Robert Padilla Bang  
Jensen  
Direkte 3319 3236

Kopi af dette brev sendes til Justitsministeriets Lovafdeling til orientering.

Med venlig hilsen

Robert Padilla Bang Jensen

---

<sup>1</sup> Lov nr. 429 af 31. maj 2000 om behandling af personoplysninger med senere ændringer



Kulturministeriet  
Nybrogade 2  
1203 København K

Sendt til: skf@kum.dk

**11. oktober 2012**

Datatilsynet  
Borgergade 28, 5.  
1300 København K

CVR-nr. 11-88-37-29

Telefon 3319 3200  
Fax 3319 3218

E-mail  
dt@datatilsynet.dk  
www.datatilsynet.dk

J.nr. 2012-122-0133  
J.nr. 2012-122-0134  
Sagsbehandler  
Robert Padilla Bang  
Jensen  
Direkte 3319 3236

### Vedrørende udkast til bekendtgørelser om Statens Kunstfond og om musikkoler

Ved e-mail af 8. oktober 2012 har Kulturministeriet fremsendt ovennævnte udkast til bekendtgørelse til Datatilsynet for eventuelle bemærkninger.

Datatilsynet skal generelt understrege, at behandling af personoplysninger under alle omstændigheder skal ske under behørig iagttagelse af persondatalovens<sup>1</sup> og sikkerhedsbekendtgørelsens<sup>2</sup> regler.

Datatilsynet kan navnlig pege på følgende regler i persondataloven:

- Grundbetingelserne i persondatalovens § 5 om god databehandlings-skik, saglighed, proportionalitet, datakvalitet og sletning
- Behandlingsbetingelserne i persondatalovens § 6 om almindelige personoplysninger, §§ 7 og 8 om følsomme personoplysninger samt § 11 om personnumre
- Reglerne om de registreredes personers rettigheder i kapitel 8-10, herunder
  - Den dataansvarliges oplysningspligt ved modtagelse/indsamling af oplysninger, jf. persondatalovens §§ 28 og 29
  - Den registreredes ret til indsigt og øvrige rettigheder
- Reglerne om datasikkerhed i §§ 41 og 42 – kravet om fornødne sikkerhedsforanstaltninger, skriftlig databehandleraftale og kontrol med databehandleren
- Reglerne om anmeldelse til og tilladelse/udtalelse fra Datatilsynet i kapitel 12 og 13 samt reglerne om tilladelse fra Datatilsynet i bl.a. § 10, stk. 3, og § 27, stk. 4

Hvis der i bekendtgørelsen fastsættes regler om behandling af personoplysninger, skal der være hjemmel til dette i bemyndigelsesloven.

Eventuelle bestemmelser om behandling af personoplysninger i bekendtgørelsen må ikke fravige persondataloven. Fravigelse af persondataloven kan såle-

<sup>1</sup> Lov nr. 429 af 31. maj 2000 om behandling af personoplysninger med senere ændringer

<sup>2</sup> Justitsministeriets bekendtgørelse nr. 528 af 15. juni 2000, som ændret ved bekendtgørelse nr. 201 af 22. marts 2001, om sikkerhedsforanstaltninger til beskyttelse af personoplysninger, som behandles for den offentlige forvaltning

des kun ske ved lov, og det skal i den forbindelse fremgå af lovforslaget, at der tilsigtes en fravigelse af persondataloven.

Hvis der er særregler om behandling af personoplysninger i den lov, som bekendtgørelsen vedrører, skal disse regler også iagttages.

Dette hørings svar er standardmæssigt. Da Datatilsynet har mange sager under behandling, har tilsynet desværre ikke mulighed for at forholde sig konkret til bekendtgørelsens bestemmelser.

Datatilsynet må således forbeholde sig sin stillingtagen til eventuelle behandlinger af personoplysninger som følge af bekendtgørelsens bestemmelser i tilfælde af en eventuel klage eller lignende.

Med venlig hilsen

Robert Padilla Bang Jensen

**Kulturministeriet  
Nybrogade 2  
1203 København K**

**skf@kum.dk**



**Vedr.: DATS' Hørings svar til forslag til lov om Statens Kunstfond med tilhørende bekendtgørelser**

I henhold til ministeriets skrivelse af 8. oktober 2012 vedr. ovenstående skal DATS – landsforeningen for dramatisk virksomhed herved afgive følgende hørings svar:

I DATS øjne er der i lovforslaget primært tale om administrative forenklinger og ikke en egentlig reform af kunststøttesystemet.

DATS har i tidligere hørings svar af 21. november 2011 i forbindelse med lov om ændring af Teaterloven og 29. juni 2010 i forbindelse med udgivelsen af Teaterudvalgets rapport plæderet for nødvendigheden af et mere gennemgribende forslag til en ny Scenekunstlov, hvor visionerne i Teaterudvalgets rapport om en højere grad af teaterpolitisk helhedstænkning, der inkluderer det samlede teaterliv i Danmark, kommer til udtryk.

For DATS drejer det sig primært om Teaterudvalgets anbefalinger om, at der i langt højere grad end hidtil bør tænkes i fødekæden mellem skoler, uddannelse, amatørteatrene, vækstlagsmiljøerne og de professionelle teatre, og at der bør laves en handlingsplan for scenekunstens fødekæde ligesom man har det på musikområdet.

En plan der bl.a. indebærer at kommunerne får bedre muligheder for at oprette teater- og dramaskoler samt TGK (Teater Grund Kurser).

AKKS – Amatørenes Kunst & Kultur Samråds skriver i deres hørings svar vedr. de unge vækstlag følgende som DATS fuldt ud kan tilslutte sig: *Vækstlagets og de talentfulde amatørers muligheder for at søge midler via kunststøttesystemet vil stadig være meget begrænsede. Konkurrencen om midlerne er benhård og de unge talenter har svært ved at trænge igennem med deres projekter. De passer ofte ikke ind i udvalgenes relativt traditionelle genreopdelinger eller er egentlig tværgående, men udfolder sig i stedet i helt nye genrer med anderledes samarbejdsformer og partnere.*

*For at imødegå at alt for mange spændende projekter og kommende kunstnere tabes inden de overhovedet rigtig kommer i gang, savner vi en fond eller en pulje målrettet projekter og initiativer i grænselandet mellem amatør og professionel, hvor kunstnerisk kvalitet er i højsædet, men hvor aktørerne ikke nødvendigvis er professionelle.*

Røde kro,  
1. november 2012

**Kristian Hald Jensen**  
kristian@dats.dk

DATS  
Jernbanegade 5  
6230 Røde kro

Telefon: 7465 1103  
Telefax: 7465 2093

www.dats.dk  
dats@dats.dk

Medlem af:

AITA/IATA  
International Amateur  
Theatre Association

NEATA  
North European  
Amateur Theatre Alliance

NAR  
Nordisk Amatørteaterråd

teater  
forener  
kunstnerisk  
aktivitet  
med menneskelig  
udvikling



DATS er naturligvis også enig med AKKS i, at amatørkulturens organisationer bør være bedre repræsenteret i Kunstfondens repræsentantskab. DATS har siden oprettelsen af Kunstrådet påpeget, at lige som amatørmusikkens organisationer udpeger en repræsentant bør DATS, som den altomfattende organisation for alt ikke-professionelt teater, sikres ret til at udpege en repræsentant til Kunstrådets / den kommende Kunstfonds Repræsentantskab.

Endnu en repræsentant, udpeget af amatørkulturens organisationer og en pulje eller en fond til projekter og initiativer i grænselandet mellem amatør og professionel, vil gavne samarbejdet og dialogen mellem kunststøtten og den folkelige kultur.

I forhold til de få konkrete ændringer, bortset fra de rent administrative, det nye lovforslag lægger op til, finder DATS det positivt, at § 18 stk. 2 i lov om scenekunst, hvor vendingen "den professionelle scenekunst" danner grundlag for udvalgets fordeling af støtte udgår og erstattes af den generelle vending, der gælder for alle kunstarterne, at tildelingen af tilskud sker "på grundlag af en vurdering af kunstnerisk kvalitet og talent". (Lov om Statens Kunstfond § 3 stk. 2.)

"Professionelle" er i teatersammenhæng en meget udefinerbar størrelse og ændringen vil forhåbentlig åbne op for en mere fleksibel vurdering af den unge kunstneriske talentmasse i teatervækstlagene i de større byer. Sådan at de rent faktisk vurderes på deres kunstneriske kvaliteter og talent og ikke kun rent formelt og administrativt på, om de har en statsanerkendt uddannelse eller kan leve af deres kunst.

På vegne af DATS



Lisbet Lautrup Knudsen  
Landsformand



Kristian Hald Jensen  
Generalsekretær

teater  
forener  
kunstnerisk  
aktivitet  
med menneskelig  
udvikling

# DE FRIE KOREOGRAFER

Oktober 2012

**ATT:**  
**Kulturministeriet**  
**[skf@kum.dk](mailto:skf@kum.dk)**

## **Høringsvar fra De frie koreografer**

Indledningsvis vil vi gerne understrege en holdning vi har ytret gentagende gange. Kunststøtten er i vores optik en sammenhængende størrelse hvor alle dele i fødekæden udgør vigtige brikker i den samlede infrastruktur. Hvis man ønsker en reel diskussion om udvikling og forankring af kunsten og kunstens rolle i samfundet bør man derfor set med vore øjne inddrage alle led i kæden og ikke kun de brikker der indtil nu har udgjort Satens Kunstråd og Statens Kunst fond samt kunststyrelsen og som nu foreslås samlet under navnet Statens Kunstfond.

Det sagt – så er det med stor interesse at vi i bestyrelsen for De frie koreografer har gennemlæst **Udkast til Bekendtgørelse om Statens Kunstfond** samt **Udkast til Forslag til lov om Statens Kunstfond**.

**Udkast til Bekendtgørelse om musikskoler** har vi ingen kommentarer til da dette område falder uden for vores videns- og kompetence felt.

Vi finder mange progressive forandringer i **Udkast til Bekendtgørelse om Statens Kunstfond** samt **Udkast til Forslag til lov om Statens Kunstfond** men vi har også en del bekymringer og spørgsmål. Følgende indeholder vores vigtigste kommentarer.

---

## **Vedr. Repræsentantskabet**

- Vi er glade for at modellen med et repræsentantskab bibeholdes men er dog betænkelige ved at den direkte politiske tilstedeværelse fjernes fra dette organ. Vi mener det er vigtigt at opretholde en reel kontakt til Folketingets Kulturudvalg for at sikre en demokratisk dialog og bred indsigt på alle planer. Som det har været foreslået, i den offentlige debat omkring emnet, kunne en mulig løsning være fastlagte halvårslige møder mellem Statens Kunstfonds bestyrelse og Folketingets Kulturudvalg.

# DE FRIE KOREOGRAFER

- Da der nu kun er et og ikke to repræsentantskaber centreres mere magt naturligt her og vi finder det derfor ekstra vigtigt at reglerne for udpegningen til repræsentantskabet meldes ud i god tid så de involverede parter i udpegningsprocessen har mulighed for at varetage en rekruttering til disse poster på bedst mulige vis.

## **Legatudvalg og projektstøtteudvalg**

Vi er glade for at der fortsat vil være to udvalg der varetager uddelingen på scenekunstmrådet. Dette sikrer flere veje ind i systemet og fremmer kunstnerisk variation og alsidighed.

## **Opdelingen af det nuværende Film- og Scenekunstudvalg til to selvstændige legatudvalg.**

De frie koreografer finder det utroligt positivt at der endelig sker en opdeling af legater til skabende film og scenekunstnere. Det har længe været påpeget at det ikke gav mening at et udvalg skulle dække to så store kunstneriske områder. Det fremgår dog ingen steder i det fremsendte hvordan en splittelse af dette udvalg stiller begge områder økonomisk. Deles den hidtidige pulje i to lige store dele eller findes der flere penge til begge udvalg?

## **De livsvarige ydelser.**

De fleste af de stramninger og reguleringer der lægges op til her giver til fulde mening. Vi må dog stadig stille et stort spørgsmålstegn ved begrundelsen for den forsatte og også fremtidige uligevægt i de livsvarige ydelser kunst genrerne imellem. For os giver det ikke mening at der tildeles væsentligt flere livsvarige ydelser indenfor billedkunst og litteratur i forhold til de andre kunstformer og der synes at mangle en begrundelse for dette!

## **Den internationale dimension.**

Den internationale dimension er i forhold til uddeling af midler kun nævnt i løse vendinger. Vi finder det derfor relevant at påpege vigtigheden i at midlerne på dette område uddeles tidssvarende til den måde scenekunst producers på, på det internationale plan. Det er i vores optik ikke længere nok blot at anskue det internationale perspektiv som noget der skal støtte den kunst der allerede er produceret i Danmark i forhold til rejseudgifter etc. Co-produktioner og samfinansiering af forskellig art, også i skabelsen af værker, er det der i mange sammenhænge tænkes i internationalt. Og det er disse sammenhænge at dansk scenekunst skal have mulighed for at indgå i, for på sigt at kunne gøre sig gældende internationalt.

Støtte til internationale festivaler og platforme på dansk jord er set fra dette perspektiv også en mangel i det nuværende landskab og noget der i vores optik bør prioriteres og støttes hvis man har reelle internationale ambitioner og som derfor bør vægtes på bevillingsplan.

## **Det tværfaglige.**

Det bliver kort nævnt at udvalgene kan vælge at samarbejde om at yde tilskud, garantier mv. til tværgående kunstområder hvilket vi ser meget positivt på. Vi mener det er enormt vigtigt at dette punkt ikke kun forbliver en mulighed men i praksis også vil blive håndhævet, så de

# DE FRIE KOREOGRAFER

tværfaglige projekter ikke ender som en kasterbold imellem de forskellige udvalg, eller med slet ikke at høre til nogen steder. Der er også uklart hvordan man kan søge tværfagligt med projekter som involverer film, da der ikke er et udvalg for denne genre under Kunstfonden?

Så vi ønsker gerne en uddybelse på både hvordan man som tværfaglig ansøger skal forholde sig til opdelingen af udvalg, men også hvordan det vil blive sikret at dette samarbejde udvalgene imellem vil blive praktiseret og vægtet af udvalgene?

## Aflønning.

Det fremgår ingen steder hvordan det forholder sig med aflønning af diverse udvalgsposter - dette ville efter vores mening være relevant at offentliggøre for at sikre den ønskede transparens.

---

Bestyrelsen i DFK stiller sig til fuld disposition i forhold til yderligere sparring omkring vilkårene for de frie producerende koreografer eller andre emner der måtte findes relevante.

Med venlig hilsen

Klara Elenius, Gry Raaby Madsen og Karina Dichov Lund

P.v.a. bestyrelsen i De frie koreografer

## Michael Winding

---

**Fra:** Per Øhrgaard [poe.dbp@cbs.dk]  
**Sendt:** 29. oktober 2012 17:41  
**Til:** Kulturministeriet - Kunstfond  
**Emne:** Høringssvar vedr. udkast til lov om Statens Kunstfond  
**docId:** <http://kums.fsd.csc.dk/kumkoncp/DOK1516413>  
**SJ:** -1

Til  
Kulturministeriet, rette vedkommende

*Vedr. høring over forslag til lov om Statens Kunstfond med tilhørende bekendtgørelser*

Det Danske Akademi takker for muligheden for at deltage i høringen om forslaget til lov om Statens Kunstfond – en mulighed, vi hermed benytter os af.

Vi har ingen særskilte bemærkninger til lovens intentioner og opbygning.

Vi har derimod med undren noteret, at Det Danske Akademi ikke figurerer i bekendtgørelsesudkastets liste (kapitel 2) over de institutioner, grupper m.v., som forudses repræsenteret i Kunstfondens repræsentantskab.

Lovudkastet taler i kapitel 5, § 9 stk. 3 om medlemmer af repræsentantskabet "udpeget af organisationer, institutioner eller interessegrupper inden for eller med relevans for dansk kunst". Det Danske Akademi hører entydigt til i denne gruppe og har derfor også hidtil udpeget medlemmer til repræsentantskabet.

Det Danske Akademi har i sin mere end 50årige levetid virket for dansk litteratur og dansk sprog og har gennem sine prisuddelinger bidraget stærkt til den offentlige opmærksomhed om litteraturen og diskussionen om dennes situation.

Det Danske Akademi tillader sig derfor at gå ud fra, at det må skyldes en misforståelse eller en forglemmelse, at det ikke figurerer i udkastet til bekendtgørelse, og skal hermed anmode om at blive tilføjet listen.

Med venlige hilsener,  
Per Øhrgaard  
Sekretær for Det Danske Akademi

Per Øhrgaard  
Professor, dr.phil.  
Copenhagen Business School  
Department of Business and Politics  
Porcelænshaven 24, st.  
DK-2000 Frederiksberg  
Mail: [poe.dbp@cbs.dk](mailto:poe.dbp@cbs.dk)



## Michael Winding

---

**Fra:** Mette Sandbye [sandbye@hum.ku.dk]

**Sendt:** 29. oktober 2012 16:41

**Til:** Kulturministeriet - Kunstfond

**Emne:** høring i forbindelse med lovændring af Statens Kunstfond og bekendtgørelse Musikskoler

**docId:** <http://kums.fsd.csc.dk/kumkoncp/DOK1516404>

**SJ:** -1

Til Kulturministeriet

Institut for Kunst- og Kulturvidenskab, der bl.a. huser uddannelsen i Musikvidenskab, har ingen kommentarer til forslag om bekendtgørelse for Musikskoler.

Ang. lovændring i forbindelse med Statens Kunstfond, mener vi, at der er tale om en fornuftig og positiv forenkling af kunststøttestrukturen, som skaber større parallelitet mellem de to strenge og inkluderer både arkitektur og design og kunsthåndværk i begge strenge.

Vil vil dog gerne kommentere to forhold:

1. det uheldige i politikernes udtræden af repræsentantskabet (§9, stk. 3 i lovforslaget og bemærkningerne til §9, stk. 1 på s. 28). Både i det nuværende Statens Kunstfond og Statens Kunstråd sidder der repræsentanter udpeget af Folketingets partier. Når disse fremover ikke vil være med i repræsentantskabet vil det medføre en markant svækkelse af dialogmuligheden mellem kunstmiljøerne og de politiske beslutningstagere til skade for kunsten, som på sigt kan miste sin legitimitet.
2. det uhensigtsmæssige i at lade tværkunstneriske aktiviteter, som er en klart defineret opgave for Statens Kunstfond (lovforslagets §6, stk. 3), være afhængige af en ret til at omdisponere midler i bestyrelsen (lovforslagets §6, stk. 8 og betænkningens §1, stk1), som udelukkende består af formænd for fagudvalg. Retten til at omdisponere må antages at være meget vanskelig i praksis at bringe til anvendelse, da den vil kræve at fagudvalgene afgiver magt og midler. For reelt at sikre tværkunstneriske aktiviteter vil det derfor være vigtigt at sikre Statens Kunstfonds bestyrelse råderet over et fast afsat beløb, fx tre procent af Statens Kunstfonds samlede budget, som kan anvendes til tværkunstneriske aktiviteter. På den måde vil tværkunstneriske aktiviteter ikke være afhængige af magtafståelse fra de enkelte kunstarter, men vil være sikret en økonomiske ramme, som hvis den ikke bringes til anvendelse kan tilstrømme fagudvalgene.

På instituttets vegne, Mette Sandbye, institutleder

**Mette Sandbye**  
Institutleder

**Institut for Kunst- og Kulturvidenskab**  
Institut for Kunst- og Kulturvidenskab  
Københavns Universitet  
Karen Blixens Vej 1  
2300 København S

TLF 3532 8811  
DIR 3532 8230  
MOB 2961 7102

02-11-2012

# DET DJYSKE KUNSTAKADEMI

MEJLGADE 32-34 DK 8000 ÅRHUS C  
TEL +45 86 13 69 19 DJK@DJK.NU WWW.DJK.NU

Kulturministeriet  
skf@kum.dk

Århus d. 1. november 2012

## Hørings svar vedr. forslag til lov om Statens Kunstfond med tilhørende bekendtgørelser

### Repræsentantskab

Det er positivt, at den tostrengede udvalgs- og tildelingsstruktur bevares, men samtidig stærkt betænkeligt, at der med det nye lovforslag kun skal være et repræsentantskab. Det vil medføre, at udpegningen af udvalgsmedlemmer fremover bliver mere centraliseret og ensartet, da den samme gruppe personer skal udpege til begge dele af udvalgsstrukturen. I den nuværende lovgivning, hvor to forskellige repræsentantskaber udpeger til hver side i strukturen, er der sandsynlighed for, at udvalgene sammensættes med større mangfoldighed, og dermed i højere grad bliver repræsentative for hele kunstlivet.

Det er samtidig betænkeligt, at politikere ikke længere skal have plads i repræsentantskabet, da man dermed mister en vigtig platform for dialog mellem politikere og kunstfaglige. Det vil på sigt svække kunstens sag, at politikerne ikke længere behøver at engagere sig i den sammenhæng.

### Udvalg

Det er som sagt essentielt, at den tostrengede udvalgs- og tildelingsstruktur bevares. Men på billedkunstområdet betyder det nye lovforslag en række forringelser i udvalgenes muligheder for at udføre deres arbejde på samme høje faglige niveau som i dag. Ved at nedlægge Udvalget For Kunst I Det Offentlige Rum og Det internationale Billedkunstudvalg, og indføre disse særlige tilskudsfelter i den nye, forenklede struktur med kun to udvalg, svækker man den særlige ekspertise og faglighed disse udvalg rummer idag. Lovforslagets forenkling kan kun forstås derhen, at man ønsker ensretning og besparelse, og ikke at højne fagligheden.

Det må samtidig befrygtes, at de foreslåede to udvalg vil blive så overbebyrdet af arbejde, at arbejdstiden for udvalgsmedlemmerne skal hæves betragteligt i forhold til den arbejdstid, der er gældende i dag. Det vil medføre at udvalgsmedlemmerne ikke samtidig kan have en aktiv, kunstnerisk karriere ved siden af udvalgsarbejdet, og det vil være problematisk for rekrutteringen af de bedst kvalificerede udvalgsmedlemmer.

## **Hædersydelser**

Det er meget uacceptabelt at billedkunstnerne fratages 21 livsvarige ydelser. Der gives ingen begrundelser for denne omfordeling, andet end at der "indføres en mere afbalanceret fordeling mellem kunstarterne". Det fremgår ikke, hvorfor den nye fordeling er mere afbalanceret end den nuværende. Når man ser på alle kunstarterne, er billedkunstnerne den mest økonomisk trængte, hvor næsten ingen har lønarbejde og pension, og hvor den livsvarige maksimumsydelse oftest udbetales. Den foreslåede omfordeling har mest af alt karakter af en sparemanøvre, da de nye 21 hæderslegater indenfor de andre kunstarter næppe vil komme til samme grad af udbetaling.

## **Høringssvar vedr. forslag til lov om billedkunst og kunstnerisk formgivning med tilhørende bekendtgørelse**

Det er positivt, at arkitektur og design får en styrket position via lovgivningen, men problematisk at de to kunstarter skal indføres i loven om billedkunst. Det vil svække alle tre områder på sigt, da kunstarterne og præmissen for at udføre dem er alt for forskellige. Arkitektur og design bør have deres egen selvstændige lov. At sammenlægge dem i en fælles lov er i øvrigt meget inkonsistent med den position de to kunstarter, arkitektur og design, har indenfor uddannelsesområdet, hvor man anser dem for så anderledes, at arkitektskolerne og designskolerne ikke længere ligger sammen med kunstakademierne under Kulturministeriet, men for sig selv under Uddannelsesministeriet.

Med venlig hilsen

Jesper Rasmussen  
rektor ved Det Jyske Kunstakademi



1. november 2012

Journalnr.: 002673

Ledelsessekretariatet UH

---

## Høringssvar fra KADK vedrørende lovforslag om Statens Kunstfond og tilhørende bekendtgørelser

---

KADK afgiver hermed høringssvar vedrørende forslag til lov om Statens Kunstfond, udkast til bekendtgørelse om Statens Kunstfond og udkast til bekendtgørelse om musikskoler modtaget d. 8. oktober 2012.

### **1. Forslag til lov om Statens Kunstfond med tilhørende bekendtgørelser**

KADK hilser lovforslaget vedr. en strukturel reform af kunststøttesystemet velkommen og finder generelt, at der er tale om en dansk kunststøtte-lov som i sin struktur kan blive operativt klart og gennemskuelig til glæde for et dansk kunstliv.

KADK har dog følgende væsentlige bemærkninger til lovforslaget:

#### **Bemærkninger til kapitel 4 vedr. udvalg:**

KADK finder det iøjnefaldende, at arkitektur som kunstart kun er tildelt et udvalg til forskel fra alle andre kunstarter, som har et legatudvalg og et projektstøtteudvalg (jf. §7 og 7, stk 2, pkt. 11). Begrundelsen herfor er uklar, idet der henvises til Dansk Arkitektur Center's (DAC) aktiviteter.

Bemærkningen vedrører formuleringen " at Dansk Arkitektur Center (DAC) varetager formidling, debat og videndeling på arkitekturområdet." KADK må ligeledes anføre, at selvom vi som arkitekturfaglig instans har stor respekt for og glæde af DAC's aktiviteter, er de så tæt forbundet med en fondskonstruktion og store kommercielle interesse, at vi ikke kan se, at armslængdegrundlaget er til stede. Det forekommer ikke hensigtsmæssigt at lovforslaget tildeler én institution (DAC) en monopolstatus i formidling, debat og videndeling på arkitekturområdet. En sådan status vil kunne hæmme udvikling og fornyelse på området. Arkitektur er ikke udelukkende kommerciel i sin tilgang, men er også en kunstart på lige fod med andre kunstarter.

Behovet for at talenter kan støttes såvel i en projektsammenhæng som ved legater er imidlertid helt evident. Der bør derfor som på de øvrige områder oprettes to arkitekturudvalg. De to arkitekturudvalg bør mindst have 3 medlemmer hver.

#### **Bemærkninger kapitel 5 vedr. Repræsentantskabet**

KADK finder at sammensætningen af Statens Kunstfonds repræsentantskab er problematisk, idet arkitekturområdet er underrepræsenteret, og har iøjnefaldende svagheder, hvilket fremgår af KADK's bemærkninger til bekendtgørelse om Statens Kunstfond (se næste afsnit).

### **2. Udkast til bekendtgørelse om statens kunstfond, kapitel 2, repræsentantskabet:**

I forhold til bekendtgørelsen om Statens Kunstfond § 2 har KADK følgende bemærkninger:



Det Kongelige Danske Kunstakademis Skoler  
for Arkitektur, Design og Konservering

Pkt. 3: Akademisk Arkitektforening udpeger 1 medlem – det burde rettelig som alle de andre faglige standsforeninger være 2 medlemmer (se eks. side 4 og 10).

Pkt. 27: KADK udpeger 1 medlem – Hvis dette burde afspejle de kunstneriske fagligheder på KADK (Kunstakademiets Designskole og Kunstakademiets Arkitektskole), så burde det rettelig være 2 medlemmer. Dvs. 1 medlem for design og 1 medlem for arkitektur, hvilket også modsvarer institutionens størrelse.

Endelig er det påfaldende, at så betydende en arkitektuddannelsesinstitution som Arkitektskolen Aarhus ikke er repræsenteret. Arkitektskolen Aarhus bør have 1 medlem i repræsentantskabet.

Dette vil samlet bringe antallet af arkitektfaglige medlemmer op på 5 (dvs. 1 arkitektfaglig udpeget af Akademietraadet, 2 arkitektfaglige udpeget af Arkitektforeningen, 1 arkitektfaglig udpeget af KADK og 1 arkitektfaglig udpeget af Arkitektskolen Aarhus). Man kunne endda rettelig argumentere for at antallet af medlemmer med arkitektfaglig baggrund burde være højere, når man sammenligner med andre fagligheder i repræsentantskabet. Med f.eks. 6 medlemmer i repræsentantskabet vil de arkitekturfaglige medlemmer ikke være markant underrepræsenteret i forhold til de øvrige kunstneriske fagligheder (f.eks. scenekunst og film 10 medlemmer, musik med 9 medlemmer, billedkunst 6 medlemmer, design og kunsthåndværk 6 medlemmer etc.).

### **3. Udkast til bekendtgørelse om musikskoler**

KADK har ingen bemærkninger til bekendtgørelse om musikskoler.

Dette høringssvar er udarbejdet af Kunstakademiets Skoler for Arkitektur, Design og Konservering og medunderskrevet af Arkitektskolen Aarhus.

Med venlig hilsen

**Rektor Torben Nielsen**  
Arkitektskolen Aarhus

**Rektor Lene Dammand Lund**  
Kunstakademiets Skoler for Arkitektur, Design og Konservering





## Uafhængige Scenekunstnere

### Høringssvar Uafhængige Scenekunstnere (US)

Kulturministeriet og Folketingets partier har d.13 juni 2012 indgået en aftale om en reform af kunststøttesystemet. Reformen medfører en sammenlægning af Statens Kunstfond og Statens Kunstråd til en enhed, den nye Statens Kunstfond. Samtidig har man indgået en aftale om at reformere ordningen vedrørende tildeling af livsvarige ydelser.

Formålet skal være at forenkle det nuværende system samt at styrke armslængdeprincippet.

Uafhængige Scenekunstnere (US) ser det i udgangspunktet som en positiv ting, at man vil styrke armslængdeprincippet i kunststøttesystemet og mindske den politiske indflydelse over kunsten. Umiddelbart kan en forenkling af det nuværende system også virke som en tillukkende og god idé. Vi mener imidlertid at det lovforslag, som er i høring, vil få nogle utilsigtede konsekvenser for os som kunstnere, og at der er væsentlige fordele ved et tostrengt system som det nuværende, der er opdelt i kunstfond og kunstråd. Disse fordele vil gå tabt med det lovforslag, der er blevet lagt frem.

For os at se handler det om at sikre, at der er så mange veje til kunststøtten som muligt. Vi finder, at der som følge af lovforslaget bliver færre veje til kunststøtten. Eksempelvis kommer bestyrelsen i den nye Statens Kunstfond ikke til at råde over egne støttemidler. I den nuværende ordning er det muligt at ansøge hos såvel kunstfond som fagudvalgene i kunstrådet. Mange af vore medlemmer har opnået støtte gennem Kunstrådet. Den mulighed bortfalder nu. Vi kan ikke gennemskue, hvad det har af konsekvenser, når legatudvalg og projektstøtteudvalg i den nye Statens Kunstfond har det samme repræsentantskab og den samme bestyrelse og bestyrelsesformand. Vi finder det bekymrende, at der - uagtet de gode hensigter - fremover totalt set vil være færre fagkyndige udvalgsmedlemmer til at varetage sagsbehandlingen i Kunststøttesystemet (antallet af medlemmer af fagudvalg reduceres med ca. 11 personer), samtidig med, at der fremover kun vil være et repræsentantskab og et embedsværk under Kulturministeriet, og at der derfor er tale om en væsentlig centralisering af beslutningsprocessen.

I det nuværende system står Kulturministeren for udpegningen af ca. 1/3 af udvalgsmedlemmerne til råd, udvalg, bestyrelser og formandsposter.

I det aktuelle forslag kommer Kulturministeren til at stå for lidt under halvdelen af alle udpegninger af personer til fagudvalg, formandsposter og derigennem bestyrelsen.

Armslængdeprincippet betyder - som vi forstår det - at kunsten og kulturen selv gennem sine repræsentanter har en afgørende kollegial indflydelse på kunst- og kulturstøtte, og at denne

**Uafhængige Scenekunstnere** bestyrelse, Vester Fælledvej 7a, baghuset 1750 Kbh V,  
info@scenekunstnere.dk

støtte ikke kan fordeles efter en herskende politisk holdning - at kunstens rolle som "vagthund" og kulturens funktion som frirum ikke kan kompromitteres af aktuelle politiske vinde eller interesser. Jo flere medlemmer af fagudvalgene, der skal udpeges af den siddende kulturminister, des lettere bliver det at manipulere, hvis det er det, man politisk vil. Også selvom det er kunstnere og ikke politikere, der udpeges. Derfor foreslår vi fra US' side, at det nuværende niveau bevares, sådan at Kulturministeren står for udpegningen af 1/3 af fagudvalgsmedlemmerne og resten er udpeget af Repræsentantskabet. US foreslår også, at det er de enkelte fagudvalg, der selv vælger deres formand. Dette for at undgå en politisk styring af bestyrelsen, som vil være en mulig følge af, at Kulturministeren udvælger formændene i fagudvalgene og udpeger formand for bestyrelsen. Forslaget om, at udvalgsmedlemmerne hvert fjerde år skiftes ud på een gang, betyder, at udvalgene hvert fjerde år så at sige skal starte på bar bund, og den oparbejdede viden vil kun kunne formidles gennem embedsværket i sekretariatet. Det betyder, at embedsværket vil komme til at spille en større rolle. Et rotationsprincip, hvor halvdelen af udvalgenes medlemmer blev udskiftet hvert andet år ville kunne akkumulere viden, rutiner og historie i forhold til det arbejde, der skal udføres i pågældende udvalg. Både af hensyn til armslængdeprincippet og af hensyn til kunsternes udvikling finder vi det afgørende, at fagudvalgenes "hukommelse" ligger i fagudvalgene, og ikke (kun) hos embedsværket.

I spørgsmålet om reformen af tildeling af hædersydelse ser vi det i udgangspunktet som en god ting, at ydelserne bliver målrettet til de kunstnere, der har behov, sådan at ydelserne bortfalder eller nedsættes for de kunstnere, som har en væsentlig indtægt fra deres kunstneriske virksomhed, og at støtten bortfalder for eventuelle efterladte.

Vi har i det efterfølgende gennemgået de enkelte punkter i lovteksten og bemærkningerne.

## **Udkast til bekendtgørelse om Statens Kunstfond.**

### **Kap. 2. paragraf 2 Repræsentantskabet**

US beklager, at vi - i samarbejde med to andre organisationer - kun får mulighed for at udpege et enkelt medlem til repræsentantskabet for bestyrelsen. Vi mener, at US er en vigtig organisation for det frie felt indenfor scenekunst. Vi mener, at det frie scenekunsthelt, som i høj grad er afhængigt af kunststøtten, og som i vidt omfang fungerer som hele scenekunstmrådets "laboratorium", på den måde får tildelt væsentlig mindre indflydelse end mange af de andre høringspartnere, der er sammenlignelige med US, jf. De Frie Koreografer, Danske Dramatikere og Danske Filminstruktører.

### **Kap. 3. paragraf 3.**

US finder det i udgangspunktet fornuftigt at reformere tildelingen af hædersydelse. Som scenekunstnere mener vi dog at måtte påpege, at der i forslaget ser ud til at være en vis ubalance imellem de forskellige kunstarter.

Vi har selvfølgelig forståelse for at de forskellige brancher arbejder under forskellige forhold og at der derfor i højere grad kan være behov for ydelserne fx inden for litteratur eller arkitektur.

**Uafhængige Scenekunstnere** bestyrelse, Vester Fælledvej 7a, baghuset 1750 Kbh V,  
info@scenekunstnere.dk

Men når det er sagt, så er scenekunstrådet kun tildelt 14 ud af 275 hædersydelse. Til sammenligning får eksempelvis billedkunstnere 72 hædersydelse og komponister 44. Vi forestiller os, at denne skævhed kan være historisk betinget, og mener, det ville være relevant at opdatere og justere fordelingen af hædersydelse mere ligeligt imellem faggrupperne.

### **Kap. 3. paragraf 3, stk. 2**

I forbindelse med forslaget om omfordelingen af hver tredje ledige hædersydelse, er scenekunstnere i rækken af kunstarter nævnt som de personer, der sidst vil komme i betragtning til at kunne få tildelt en hædersydelse, når en hædersydelse bliver ledig. Vi mener, at det er en underprioritering af denne faggruppe, og mener, at der bør rettes op på dette forhold.

## **Udkast til forslag om lov om Statens Kunstfond**

### **Kap. 2, paragraf 4, stk. 2**

US ser det som en god ting at indkomstregulere en hædersydelse, men da det netop er en hædersydelse, skal det fremgå tydeligt på Statens Kunstfonds hjemmeside, at kunstneren har modtaget hædersydelsen, selvom den pågældende kunstner har en væsentlig indtægt fra sin kunstneriske virksomhed og derfor ikke får udbetalt den fulde støtte.

### **Kap. 3, paragraf 6**

US foreslår, at det er de enkelte fagudvalg, der selv vælger deres formand. Dette for at undgå en politisk styring af bestyrelsen, som vil være en mulig følge af, at Kulturministeren udvælger formændene i fagudvalgene og udpeger formand for bestyrelsen.

### **Kap. 3, paragraf 6, stykke 6**

US er glad for forslaget om, at bestyrelsen for Statens Kunstfond i samarbejde med Repræsentantskabet vil stå for et årligt seminar om kunstens rolle i samfundet. Vi ser det som en oplagt mulighed for at få sat kunstens rolle og betydning i samfundet på dagsordenen. Det er også en mulighed for at få skabt opmærksomhed og debat i befolkningen. Da der efter det foreliggende forslag ikke længere vil være politikere i repræsentantskabet og derfor ikke vil være et egentlig formaliseret forum for en dialog mellem kunstnere og politikere, vil seminaret - efter US' opfattelse - kunne medvirke til at afhjælpe denne mangel.

Vi mener, det er vigtigt - og en forudsætning for armslængdeprincippet - at få politikerne inddraget og motiveret for en udbredelse af kendskabet til kunsten, herunder en forståelse af kunsten som en betydelig og vigtig del af samfundet.

### **Kap. 4, paragraf 7, stk. 2**

Lovforslaget forudsætter, at Kulturministeren beskikker lidt under halvdelen af fagudvalgenes medlemmer. I den gældende lovgivning er antallet ca. en tredjedel. Det kan opfattes som en centralisering af magten. Det er et godt udgangspunkt, at man vil styrke armslængdeprincippet. Men her kan det komme til at virke som om man går i den modsatte retning. US er meget

Uafhængige Scenekunstnere bestyrelse, Vester Fælledvej 7a, baghuset 1750 Kbh V,  
info@scenekunstnere.dk

betænkelige ved denne udvikling og ser det som lovforslagets største og mest betænkelige svaghed. Det er vigtigt for US, at armslængdeprincippet bliver opretholdt og styrket og ikke erstattet af den politiske indflydelse, der kan blive resultatet af mere magt til Kulturministeren.

#### **Kap. 4, paragraf 7, stk. 3**

US foreslår, at det er de enkelte legatudvalg, der vælger deres formand. Dette for at undgå en politisk styring af bestyrelsen.

#### **Kap. 4, paragraf 7, stk. 4**

US foreslår, at det er det enkelte projektstøtteudvalg, der vælger deres formand. Dette for at undgå en politisk styring af bestyrelsen.

#### **Kap. 4, paragraf 7, stk. 5**

Som nævnt i indledningen foreslår US at halvdelen af udvalgsmedlemmerne udskiftes hvert andet år, frem for at alle udskiftes hvert fjerde år. Ved at indføre et sådan rotationsprincip vil en værdifuld viden kunne akkumuleres i udvalgene

På den måde vil det også være nemmere at finde frem til kvalificerede kandidater, frem for at skulle finde et meget stort antal på en gang.

US håber, at man på baggrund af dette høringssvar og den løbende debat, der har været i medierne, tager dette synspunkt til efterretning og overvejer et rotationsprincip hvor halvdelen af medlemmerne af fagudvalgene bliver udskiftet med et overlap på to år.

#### **Kap. 4, paragraf 7 Udvalg**

Det er som sagt en god ting at reformere kunststøttesystemet. Det er fornuftigt at man forsøger at bevare et tostrengt system med et legatudvalg og et projektstøtteudvalg. Det, der kan vække nogen bekymring er, at projektstøtteudvalg og legatudvalg kommer til at virke under den samme organisation. Udvalgene fra de to strenge kommer til at have nær kontakt og vil derved kunne komme til at påvirke hinanden i højere grad end tilfældet er i dag, hvor de ikke deler embedsværk. På den måde vil forenklingen af organisationen kunne komme til at reducere støttemulighederne for kunstnerne og i yderste konsekvens formindske diversiteten i dansk kunst.

Set fra US's side har det nuværende tostrengede system med Statens Kunstfond og Statens Kunstråd ikke virket så kompliceret, som det er blevet gjort til af Liebst-udvalget og af medierne. Vi er derfor optaget af, hvordan adskillelsen af legat- og projektstøtteudvalg vil blive praktiseret. Vi mener, at den tostrengede støttemodel som i den nuværende udgave med kunstfond og kunstråd fremmer diversiteten.

#### **Kap. 5, paragraf 9 Repræsentantskabet**

Der vil i den nye Statens Kunstfond kun være et repræsentantskab mod den nuværende konstruktion med Statens Kunstråd og Statens Kunstfond, hvor der er to. Der kommer til at være et embedsværk for den nye Statens Kunstfond, og det vil høre under Kulturministeriet. I

**Uafhængige Scenekunstnere** bestyrelse, Vester Fælledvej 7a, baghuset 1750 Kbh V,  
info@scenekunstnere.dk

den nuværende ordning hører de to repræsentantskaber ind under Kulturstyrelsen. US har den holdning, at ensretning og centralisering ikke nødvendigvis er svaret på kunstområdets udfordringer.

### **Kap. 5, paragraf 9, stk. 3**

US ser det i udgangspunktet som en positiv ting, at man vil styrke armslængdeprincippet i kunststøttesystemet og mindske den politiske indflydelse over kunsten. Da der efter det foreliggende forslag ikke længere vil være politikere i repræsentantskabet og derfor ikke vil være et egentlig formaliseret forum for en dialog mellem kunstnere og politikere, vil det være en vigtig opgave fx i form af det årlige seminar, som bestyrelsen og Repræsentantskabet i fællesskab skal arrangere, at få politikerne inddraget i seminaret.

### **Kap. 8, paragraf 15, stk 3**

US foreslår, at man overvejer et alternativ til det seminar i 2013, der foreslås udskudt. Det er vigtigt med afholdelsen af et seminar, særligt når der ikke længere sidder politikere i Repræsentantskabet. Halvandet år er for lang tid at vente. Det er vigtigt, at kunstnere og politikere har muligheden for kontinuerligt at indgå i en dialog med hinanden og kan øve indflydelse på deres forståelse af problemer - og gensidigt - forsøge at forklare og forstå væsentlige principper i politikernes politik - i en reel og åben tankeudveksling.

## **US' kommentarer til bemærkninger til lovforslaget**

### **Pkt. 4**

Som det er nu kan Kunstrådet danne en anden vej til støtte, dels fordi der sidder eksterne medlemmer i Kunstrådet, som ikke kommer fra et fagudvalg, men også - væsentligt - fordi der er tale om en anden og udvidet personkonstellation i Kunstrådet end i de enkelte fagudvalg. Sådan vil det også være i en bestyrelse, som består af samtlige formænd for fagudvalgene. Vi finder det hensigtsmæssigt at have så mange veje til kunststøtten som muligt, og at bestyrelsen derfor må tildeles egne støttemidler.

### **Pkt. 6**

Det fremgår, at besparelsen i fhm med sammenlægningen af Kunstråd og Kunstfond er en del af generel besparelse i Kulturstyrelsen. US er glad for, at det i lovforslaget direkte italesættes som en besparelse. Det har hele tiden været vores opfattelse, at sammenlægningen først og fremmest er en besparelse i Kulturministeriet. US mener, at der må være tale om en væsentlig større besparelse og ikke "en meget lille reduktion" i fht. omlægningen af de livsvarige ydelser men også i fht. det reducerede antal fagudvalgsmedlemmer (Der er i alt ca. 11 færre fagudvalgsmedlemmer i den nye konstruktion). Det er US' håb at disse midler forbliver i kunststøtten og ikke bruges på andre, for kunststøtten uvedkommende formål.



**Uafhængige Scenekunstnere** bestyrelse, Vester Fælledvej 7a, baghuset 1750 Kbh V,  
info@scenekunstnere.dk

Nedenstående har i en forkortet udgave været publiceret i dagbladet Information d. 22. okt. '12.

En kunststøttemodel med flere strenge

Af bestyrelsesmedlemmer i Foreningen Uafhængige Scenekunstnere (US)

Gritt Uldall-Jessen, Kasper Daugaard Poulsen og Christian Adelhorst -Rossil

Den 27. sept.'12 bragte nærværende avis en kronik skrevet af Kunstrådets formand Rune Gade, "Hvilken rolle skal politikerne spille i kunsten" om den kommende sammenlægning af Statens Kunstråd og Kunstfond og etableringen af et statsligt Kunstinstitut. Siden har debatten overvejende handlet om de mulige konsekvenser af at det repræsentantskab, som findes nu, vil blive nedlagt, og at politikerne og kunstnere dermed mister et samtalerum. Vi anerkender vigtigheden af, at der finder formaliserede møder sted mellem politikere og kunstnere, og deler formandens synspunkt om at politikerne i langt højere grad bør interessere sig for kunststøtten. Vi mener dog også, at der er andre aspekter af sammenlægningen af råd og fond, der er vigtige at diskutere.

Den nuværende ordning med et Kunstråd og en Kunstfond, der betjenes af hvert deres sekretariat under Kulturstyrelsen er blevet beskrevet som kompliceret, hvilket var en af grundene til, at det daværende Liebst-udvalg anbefalede en sammenlægning. Vi ser mest af alt den planlagte sammenlægning som en centralisering af magten inden for fordelingspolitiske system og som en skjult besparelse på kulturområdet, når fond og råd nu skal have det samme embedsværk. Spørgsmålet er i den forbindelse, om pengene fra besparelsen går tilbage til kunsten?

Vi opfatter den nuværende tostrengede model, hvor Statens Kunstråd og Kunstfond er adskilte, som en sikring af de mange veje til kunststøtten, hvilket for os at se kommer kunsten til gode, fordi det fremmer diversiteten.

Efter planerne kommer det kommende Kunstinstitut til at bestå af i alt elleve fagudvalg, en syv personer stor bestyrelse samt en direktør, der betjenes af det samme sekretariat. Fagudvalg og bestyrelse skiftes ud her fjerde år.

Vi støtter op om et rotationsprincip og er bevidste omkring behovet for udskiftning, men mener, at der bør være balance i ft. en opbygning af den nødvendige viden og kontinuitet. Derfor mener vi, det vil være en fordel, hvis udskiftningerne sker med et overlap på to år.

Kunststøttesystemets hukommelse skal ligge hos den kunstfaglige ekspertise, som udvalgsmedlemmerne har, og ikke hos embedsværket.



Kulturministeriet  
Nybrogade 2  
1203 København K

København 1. november 2012

**Høringssvar vedr. forslag til lov om Statens Kunstfond med tilhørende bekendtgørelser (1) samt Høringssvar vedr. forslag til lov om billedkunst og kunstnerisk formgivning med tilhørende bekendtgørelse (2)**

UKK, Unge Kunstnere og Kunstformidlere fremsender under henvisning til høringsbrev af 8. oktober 2012 – følgende bemærkninger til forslag til lov om Statens Kunstfond samt forslag til lov om billedkunst og kunstnerisk formgivning.

**1) Høringssvar vedr. forslag til lov om Statens Kunstfond med tilhørende bekendtgørelser**

**Fortsættelse af det 2-strengede system**

UKK stiller sig positive overfor, at der med den nye struktur for enhedsorganisationen Statens Kunstfond, ses en fortsættelse af det tostrengede system. Vi mener, det er vigtigt at både eksisterende og fremtidige projekter kan støttes i form af legat- og projektstøtte.

**Afgørende dialog mellem folkevalgte politikere og kunstfaglige i bestyrelserne**

UKK frygter at reformen vil medføre manglende dialog mellem de folkevalgte politikere og de kunstfaglige repræsentanter i bestyrelserne.

Man kan forestille sig, at det vil blive problematisk med færre repræsentanter, hvorved der kan opstå en manglende bred politisk involvering. Armslængdeprincippet vil i denne form skabe en yderligere distancering mellem de politiske beslutningstagere og repræsentanterne.

**Kunsten som det afgørende kriterium**

Vi anser det for en selvfølge, at der tages hensyn til køn, alder, geografi og etnicitet. Men vi er af den overbevisning, at det afgørende kriterium er og bør altid være kunsten.

**Nej til offentliggørelse af afslag**

UKK er stærkt imod den foreslåede offentliggørelse af ansøgninger, hvilket også inkluderer afslag. Vi mener, at det er u hensigtsmæssigt at offentliggøre ansøgningerne, da det vil gøre det svært at søge alternative støttemuligheder og dermed vil kunne bremse den enkelte ansøgers muligheder for at søge alternative veje med sit aktuelle projekt.

At man ønsker at offentliggøre de positive svar, kan forstås da dette skaber større transparens og giver mulighed for at følge de støttede projekter og kunstneres arbejde. Men vi er absolut 100% imod offentliggørelsen af afslag!

**Hvilket fokus er der på formidling af kunsten i den nye struktur?**

UKK ønsker et tydeligt formuleret fokus på formidling af kunsten. Kuratorer, skribenter, kritikere og uafhængige udstillingssteder bør prioriteres, da de udgør en væsentlig rolle for dansk billedkunst og den danske kunstscenes udvikling og bredde. Dette var tidligere indskrevet som særligt fokusområde i Kunstrådets virke og støtteordning, (3.2. Statens Kunstråd).

**Det tværæstetiske**

UKK bifalder det opprioriterede fokus på tværæstetiske praksisser og 'nye' kunstformer, og ser opmærksomheden på dette felt som et oplagt emne til et fremtidigt seminar.

**Imod nedlæggelse af Det Internationale Billedkunstudvalg,**

Fraværet af nedlæggelsen af Det Internationale Billedkunstudvalg i lovforslaget er bekymrende. UKK beklager, at man i det nye system mister Det Internationale Billedkunstudvalg, da dette er afgørende for at vise og udvikle dansk kunst i udlandet og udenlandsk kunst i Danmark. Vi mener, der bør afsættes midler og sættes fokus på dette område.

**Imod nedprioritering af det særlige udvalg for kunst i det offentlige rum**

UKK beklager at lovforslaget ikke nævner udvalget for kunst i det offentlige rum. Vi mener, dette udvalg udgør en afgørende mulighed for dels at arbejde specifikt på at få kunsten ud til alle landets borgere ved at skabe og vise den i det offentlige rum, og dels sikre en høj kvalitet af landets offentlige kunst.

**Udvalgenes sammensætning og arbejdsgang**

5 repræsentanter virker umiddelbart som for lidt – når det skal favne begge repræsentantskaber: legatudvalg og projektstøtteudvalg – hvordan differentieres der i den forbindelse?

§ 8.Stk. 4. "Statens Kunstfonds bestyrelse kan, jf. § 6, stk. 3, fastlægge nærmere bestemmelser om arbejdsdelingen mellem udvalgene. Hvor særlige forhold taler herfor, kan bestyrelsen beslutte at fravige den i stk. 1 fastlagte arbejdsdeling, men det skal i så tilfælde altid være entydigt fastlagt, i hvilket udvalg eller i hvilke udvalg i fællesskab den pågældende opgave varetages." Hvordan skal strukturen se ud? – arbejdsfordeling mellem projektudvalget og legatudvalget fremgår ikke tydeligt.

**Repræsentantskab:**

Når de forskellige billedkunststudvalg sammenlægges, ser vi, at der sker en underprioritering af repræsentanter, der kan varetage billedkunstens interesseområder. Det være sig både på billedkunstnerdelen, men også på området for kunstformidling. Derfor er et repræsentantskab på 5 alt for lidt til at varetage interesser inden for kunstnere, formidling og udstillingssteder efter vores mening for lidt.

**I forbindelse med Repræsentantskaberne, kapitel 5, § 9. Stk 2.**

UKK vil gerne have specificeret ministerens grundlag for at beskikke medlemmer til repræsentantskaberne?

**Hædersydelse:**

UKK velkommer den administrative forenkling og anser det for positivt, at hædersydelserne fremover udelukkende tildeles af repræsentantskabet, og ikke kræver godkendelse af Folketingets Finansudvalg.

Vi stiller os dog samtidigt betænkelige overfor den nedprioritering af billedkunsten som følger af at minimere hædersydelserne. Det er betænkeligt, at der fremover vil blive givet færre hædersydelser til billedkunstnere. Billedkunsten bliver kun et bredere fag som tiden går, der favner om en voksende række kunstpraksisser, medier, arbejdsformer mm. og som i høj grad begrebsmæssigt favnes af det tværkunstneriske/tværæstetiske.

§ 4, UKK ønsker at få begrundet på hvilken baggrund kulturministeren afgør regler for antal og omfanget af hædersydelser.

**Offentligt seminar**

UKK har som ønske, at alle repræsenterede foreninger og organisationer i fremtiden indbydes til det årlige seminar om kunstens rolle i samfundet, og ser med stor beklagelse på at seminaret i 2013 ikke vil finde sted.

**2) Høringssvar vedr. forslag til lov om billedkunst og kunstnerisk formgivning med tilhørende bekendtgørelse**

UKK er bekymrende, hvis en lov i forbindelse med en lov om billedkunst og kunstnerisk formgivning vedtages, når der ikke er redegjort for en øget økonomiske rammesætning.

UKK ønsker mere klarhed over fordelingsnøglen af tilskud og at der er en eksplicit differentiering mellem tilskud til billedkunst, arkitektur og kunsthåndværk/design.

Med venlig hilsen

UKK,

Unge Kunstnere og Kunstformidlere

## Michael Winding

---

**Fra:** Kenja Friis Henriksen [kenja@ruc.dk]  
**Sendt:** 16. oktober 2012 15:29  
**Til:** Kulturministeriet - Kunstfond  
**Cc:** Team ESDH og Reception  
**Emne:** VS: Høring over forslag til lov om Statens Kunstfond, udkast til bekendtgørelse om Statens Kunstfond og udkast til bekendtgørelse om musikskoler (RUC 8146)  
**Vedhæftede filer:** HoeringsbrevSKF001.pdf; HoeringslisteSKF001.pdf; LovforslagSKF001.pdf; BekendtgørelseSKF001.pdf; BekendtgørelseMusikskoler001.pdf  
**docId:** <http://kums.fsd.csc.dk/kumkoncp/DOK1504165>  
**SJ:** -1

*Til Kulturministeriet*

Med henvisning til høring over forslag til lov om Statens Kunstfond, udkast til bekendtgørelse om Statens Kunstfond og udkast til bekendtgørelse om musikskoler, skal Roskilde Universitet oplyse, at universitetet ikke har bemærkninger til det fremsendte.

Venlig hilsen

Kenja Friis Henriksen  
Specialkonsulent  
Telefon: +45 46 74 20 52  
Mail: [kenja@ruc.dk](mailto:kenja@ruc.dk)

Rektorsekretariatet, RUC  
[www.ruc.dk](http://www.ruc.dk)



Roskilde Universitet uddanner bachelorer, kandidater og ph.d.'er, der er rustet til at udfordre det fremtidige samfunds behov for nytænkning og problemløsning.

---

Tænk på miljøet, før du printer mail eller dokumenter.

---

---

**Til:** Michael Winding ([miw@kum.dk](mailto:miw@kum.dk))  
**Cc:** Ane Kathrine Lærkesen ([akl@kum.dk](mailto:akl@kum.dk))  
**Fra:** Ane Kathrine Lærkesen [[akl@kum.dk](mailto:akl@kum.dk)]  
**Emne:** Høring over forslag til lov om Statens Kunstfond, udkast til bekendtgørelse om Statens Kunstfond og udkast til bekendtgørelse om musikskoler  
**Sendt:** 08-10-2012 15:17:27

Hermed fremsendes forslag til lov om Statens Kunstfond, udkast til bekendtgørelse om Statens Kunstfond og udkast til bekendtgørelse om musikskoler. Høringsfristen er den 2. november 2012.

For at besvare høringen, klik her [smk@kum.dk](mailto:smk@kum.dk)

Med venlig hilsen

Ane Kathrine Lærkesen og Michael Winding

Kulturministeriet  
Nybrogade 2  
1203 København K  
Tlf. + 45 33 92 33 70  
Fax: + 45 33 91 33 88  
CVR: 67855019



Kulturministeriet  
Nybrogade 2  
1203 København K

### KLs høringssvar til 6 udkast til love/bekendtgørelser på teater- og på kunststøtteområdet

KL takker for muligheden for at afgive høringssvar til 6 udkast til love/bekendtgørelser på teater- og kunststøtteområdet.

KL har ikke synspunkter at gøre gældende for så vidt angår:

- Høring over forslag til lov om Billedkunst og kunstnerisk formgivning.
- Høring over udkast til bekendtgørelse om kunst i det offentlige rum.
- Høring over forslag til lov om Statens Kunstfond.
- Høring over udkast til bekendtgørelse om Statens Kunstfond.
- Høring over udkast til bekendtgørelse om teatre og andre institutioner på scenekunstoprådet med særlige opgaver.

I forhold til udkast til bekendtgørelse om billetstøtteordningen vil KL gerne hilse forenklingen og den nye sondring mellem en børnetilskudssats og en voksensats velkommen.

Til gengæld vækker forslaget om en forhøjet mindstepris i forhold til børnebilletterne bekymring for afledte forøgede kommunale udgifter. KL skal på den baggrund opfordre til, at forslagens mindstepris tages ud af bekendtgørelsen, og KL må ellers tage forbehold for krav om økonomisk kompensation.

Med venlig hilsen

  
Helle Kolind Mikkelsen

Den 2. november 2012

Jnr 03.08.12 F02  
Sagsid 000246331

Ref HKM  
hkm@kl.dk  
Dir 3370

Weidekampsgade 10  
Postboks 3370  
2300 København S

Tlf 3370 3370  
Fax 3370 3371

[www.kl.dk](http://www.kl.dk)

1/2





Kulturministeriet  
att.: [skf@kum.dk](mailto:skf@kum.dk)

## Høring vedrørende ændring af musikloven og ny bekendtgørelse om musikskoler

Kulturministeriet har den 8. oktober 2012 fremsendt forslag til ændringer af musikloven samt udkast til en ny bekendtgørelse om musikskoler, idet man anmodet bl.a. KL om bemærkninger hertil.

KL har følgende bemærkninger, idet man dog skal tage forhold for en supplerende udtalelse efter møde i KL's bestyrelse den 15. november 2012:

KL hilser med tilfredshed, at den hidtidige usikkerhed om, hvorvidt de vejledende retningslinjer for musikskoleundervisning og de vejledende standardvedtægter for musikskoler, reelt var vejledende eller bindende, nu bringes til ophør, gennem udstedelsen af den nye bekendtgørelse. KL er desuden tilfreds med, at bekendtgørelsen holder sig til en overordnet beskrivelse af musikskolernes virksomhed, og at det hidtidige krav om statslig godkendelse af de enkelte musikskolers vedtægter, nu bortfalder.

KL kan ligeledes tilslutte sig, at den hidtidige bestemmelse om muligheden for nedsættelse af lokale musikudvalg bortfalder, idet kommunerne kan nedsætte sådanne udvalg efter de almindelige regler i kommunalfuldmagten.

Med hensyn til de foreslåede ændringer vedrørende de musikalske grundkurser (MGK), lægger KL afgørende vægt på, at ændringerne ikke påvirker musikskoleelevernes mulighed for et geografisk tilgængeligt MGK-tilbud overalt i landet.

Med venlig hilsen

A handwritten signature in blue ink, appearing to read 'Hanne Bak Lumholt'.

Hanne Bak Lumholt

Den 5. november 2012

Jnr 03.08.16 K04  
Sagsid 000246301

Ref MKA  
mka@kl.dk  
Dir 3370 3359

Weidekampsgade 10  
Postboks 3370  
2300 København S

[www.kl.dk](http://www.kl.dk)

1/1

# Kunstnersammenslutningernes Samråd

Vingårdstræde 21, 1. sal, 1070 København K · 33 12 81 70 · jane@balsgaard.dk

Kulturministeriet  
Nybrogade 2  
1203 København K

skf@kum.dk

d. 2. november 2012

## Høringssvar vedr. forslag til lov om Statens Kunstfond med tilhørende bekendtgørelser.

Kunstnersammenslutningens Samråd takker for at vi får mulighed for at kommentere det fremlagte udkast til ny struktur for kunststøtten.

### Omfordeling af de livsvarige ydelser

Samrådet finder det uacceptabelt, at der lægges op til, at billedkunsten skal fratages 21 livsvarige ydelser til fordel for andre kunstarter. Samrådet skal påpege, at der ikke er noget som tyder på, at billedkunsten skulle være forfordelt i den nuværende fordeling af de livsvarige ydelser.

Vi vil gerne erindre om, at billedkunsten – mere end nogen anden kunstart – er båret af økonomisk usikkerhed, uden a-kasse og pensionsordninger.

### Sammensætningen af det nye repræsentantskab

I forslaget til sammensætning af det nye repræsentantskab er der sket en forskydning fra kunsternes repræsentanter til fordel for erhvervsliv og institutioner.

Støtte til den skabende kunst udgør stadig en væsentlig del af den samlede kunststøtte i det nye Statens Kunstfond. Som en følge heraf forekommer det derfor også naturligt, at den nye Repræsentantskab afspejler denne fordeling.

Som repræsentant for de danske kunstnersammenslutninger, der udgør en væsentlig del af den danske kunstscene, mener vi også, at Kunstnersammenslutningernes Samråd skal have sæde i det nye Repræsentantskab.

Det forekommer heller ikke hensigtsmæssigt, at de folkevalgte politikere ikke længere skal indtage en forpligtende rolle i Repræsentantskabet. Politikerne har netop udgjort det læge element i kunststøttestrukturen, som kendes for en række øvrige områder.

### Nedlæggelse af to billedkunstudvalg

Det er vigtigt, at en to-strengt kunststøttestruktur, fordelt på henholdsvis legat- og projektstøtte, fortsætter i det nye Statens Kunstfond. Men det er nedslående, at dette sker på bekostning af to meget velfungerende billedkunstudvalg. Det er oplagt, at nedlæggelse af de to billedkunstudvalg vil betyde, at et særligt fokus på dansk kunst i

# Kunstnersammenslutningernes Samråd

Vingårdstræde 21, 1. sal, 1070 København K · 33 12 81 70 · jane@balsgaard.dk

udlandet og på kunsten i det offentlige rum, bliver væsentligt reduceret. Men herudover synes det også oplagt, at legat- og projektudvalget ikke er i stand til at optage og forsætte det arbejde, som hidtil er udført i de to billedkunstvalg, som nu ønskes nedlagt.

## **Legat- og projektudvalget**

Vi mener ikke at det er hensigtsmæssigt, at udvalgsmedlemmer udpeges for 4-årige perioder. Beskikkelsesperioden burde begrænses til 3 år. For Billedkunstnere vil det ofte være vanskeligt at opretholde sin kunstneriske praksis i rimeligt omfang ved siden af hvervet som udvalgsmedlem.

For Kunstnersammenslutningernes Samråd  
Jane Balsgaard



Organisationen af Rytmske Amatørmusikere

Roskilde, d. 1. november 2012

Kulturministeriet  
Att.: Michael Winding og Ane Katrine Lærkesen  
Nybrogade 2  
1203 København K

## **Høringsvar vedr. forslag til lov om Statens Kunstfond og udkast til bekendtgørelse om Statens Kunstfond**

I henhold til ministeriets skrivelse af 8. oktober 2012 vedr. ovenstående skal ORA (Organisationen af Rytmske Amatørmusikere) herved afgive høringssvar. ORA har følgende kommentarer og anbefalinger:

1. ORA finder det positivt, at armlængdeprincippet gennemføres, så det politiske niveau ikke er repræsenteret i det kommende repræsentantskab for Statens Kunstfond. Samtidig er det dog nødvendigt fortsat at fokusere på en tæt dialog mellem beslutningstagerne og de faglige eksperter. Dette, mener vi, vil ikke blive tilgodeset i tilstrækkelig grad med blot det årlige seminar mellem parterne, da kulturens prioritering på det politiske plan er nært forbundet med dialogen og mødet mellem disse parter.  
Derfor anbefaler ORA, at der – udover det foreslåede, årlige seminar om kunstens rolle i samfundet, som arrangeres af de faglige eksperter og organisationer – afholdes endnu et årligt seminar, hvor det er Folketingets Kulturudvalg, der er vært.
2. I lovforslagets kap. 2 under § 3, stk. 3 står der, at Statens Kunstfond skal tilgodese formidlingen af kunst overfor børn og unge, ligesom Statens Kunstfond skal fremme udviklingen af nye kunstformer.  
I ORA mener vi, at der – udover formidlingen og de nye kunstformer – også bør være fokus på et tredje led, nemlig de unge kunstnere og talentudviklingen. Vi foreslår derfor konkret, at der samme sted i lovforslaget tilføjes en linie om at "fremme udviklingen af landets kunstneriske talenter".
3. ORA ønsker at optimere videndelingen og kontinuiteten i den kommende Statens Kunstfond. Som oplægget er nu, vil samtlige legatstøtteudvalg og projektstøtteudvalg fremover skulle udskiftes på samme tidspunkt hvert fjerde år. Dette er ikke optimalt for kunsten, da det går ud over videndelingen og kontinuiteten.  
ORA foreslår derfor, at man i forbindelse med nedlæggelsen af Statens Kunstråd lader de nuværende fagudvalg fortsætte som de nye projektstøtteudvalg i to år, før disse udskiftes. Dette vil betyde, at legatstøtteudvalgene begynder en fireårig periode fra d. 1/1 2014, mens projektstøtteudvalgene begynder en fireårig periode fra d. 1/1 2016. På denne måde sikres og videregives den akkumulerede viden i højere grad.
4. ORA mener desuden, at landets amatørorganisationer tilsammen bør have yderligere



O r g a n i s a t i o n e n   a f   R y t m i s k e   A m a t ø r m u s i k e r e

en repræsentant i repræsentantskabet, da der er tre udpegende amatørmusikorganisationer.

Lovforslaget indebærer lige nu en fortsættelse af den tidligere praksis, hvor de tre amatørmusikorganisationer tilsammen udpeger én repræsentant for amatørmusikken. Men da amatørmusikken dækker over et utal af genrer, da det er ofte indenfor netop amatørmusikken, at nye genrer opstår, og da de 3 organisationer tilsammen repræsenterer omkring 70.000 medlemmer, vil to repræsentanter i repræsentantskabet være mere passende.

5. Som en helt konkret anbefaling mener ORA, at man bør undgå at droppe det årlige seminar i 2013. Vi anerkender, at der med oprettelsen af den nye Statens Kunstfond vil være ekstra administrative opgaver, men kunsten står ikke stille, fordi man ændrer systemet, og den har derfor behov for løbende, kvalificeret behandling.

ORA opfordrer til, at disse punkter tages med i det endelige lovforslag, da vi mener, at de vil forbedre kunstens udvikling.

Vi opfordrer ydermere til, at man i forbindelse med implementeringen af fagudvalgene i det nye system ser på arbejdsbyrden for disse, da kunstens udvikling i ORAs øjne ikke har optimale udviklingsmuligheder med den nuværende arbejdsbyrde. Dette er også nævnt i tidligere rapporter og evalueringer fra afgående udvalg under Statens Kunstråd.

ORA står klar til at uddybe punkterne, hvis dette skulle være nødvendigt.

Med venlig hilsen

Jesper Krüger  
Organisationsleder



Kulturministeriet  
Nybrogade 2  
1203 København K

Holmen, den 2. november 2012

### Høringssvar vedr. udkast til bekendtgørelse om musikskoler

Kulturministeriet har i mail af 8. oktober 2012 bl.a. sendt udkast til bekendtgørelse om musikskoler i høring. Rytmaskonservatorium (RMC) har følgende bemærkninger til udkastet:

1) § 2, 1. pkt.

*"Musikskolen opfylder sit formål i forhold til eleverne ved bl.a.: at bibringe den enkelte elev instrumentale/vokale færdigheder som forudsætning for personlig musikalsk udfoldelse, individuelt og i fællesskaber, idet der tages hånd om den enkeltes forudsætninger og talent".*

Formuleringen må forstås sådan, at instrumentale/vokale færdigheder er den eneste forudsætning for personlig musikalsk udfoldelse. Efter RMC's opfattelse er denne forståelse af læring inden for musik ikke dækkende for den mangfoldighed af tilgange til musikalsk udfoldelse og udvikling, som især tidens rytmiske musikudtryk benytter sig af. Et signifikant træk ved den rytmiske musik er, at den ofte skabes i gruppesammenhæng, hvor sammenspilsfærdigheder og skabende færdigheder er lige så vigtige forudsætninger for den musikalske udfoldelse som de instrumentale/vokale færdigheder. Endvidere skabes meget af tidens musik primært ved hjælp af digitale værktøjer – computer, sampler mv. Her udgør færdigheder i forhold til at skabe og udføre musik på computere mv. den afgørende forudsætning for musikalsk udfoldelse.

Det er RMC's opfattelse, at formålsparagraffen bør affattes på en måde, så den kan rumme mangfoldigheden i de musikalske udtryksformer og de deraf følgende læringsmæssige tilgange. Samtidig mener RMC, at musikskolerne parallelt med indsatsen i relation til musikudøvelse også bør stimulere og udvikle musikken som skabende kunstform.

På den baggrund foreslår RMC, at udkastets § 2, 1. pkt. affattes således:  
*"Musikskolen opfylder sit formål i forhold til eleverne ved bl.a.:*



1. at bibringe eleverne instrumentale/vokale, skabende og øvrige musikalske færdigheder som forudsætning for musikalsk udfoldelse, individuelt og i fællesskaber, idet der tages udgangspunkt i den enkeltes forudsætninger og talent".

2) § 2, 2. pkt.

"Musikskolen opfylder sit formål i forhold til eleverne ved bl. a.: at udvikle elevernes evner inden for musikalske udtryk".

Det er efter RMC's opfattelse ikke klart, hvad der menes med 'musikalske udtryk'. Formuleringen kan forstås på flere måder. Den kan læses sådan, at det er et formål, at eleven udvikler sine evner i forhold til forskellige musikalske udtryksmåder, hvilket både kan forstås snævert som opførelsespraksis inden for en konkret genre eller bredere som almen genrekendskab. Formuleringen kan samtidig læses sådan, at det er et formål, at eleven udvikler sine evner inden for musikalske udtryk forstået som kunstneriske/udtryksmæssige tilgange til den musikalske udfoldelse.

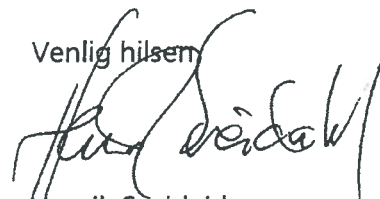
RMC mener, at det bør være et delformål med musikskolernes virksomhed, at eleverne udvikler en forståelse for egen betydning og muligheder i relation til den skabende og udøvende musikalske udfoldelse. Efter RMC's opfattelse bør det være et centralt element i al musikundervisning, uanset om den retter sig mod klassisk eller rytmisk musik, at eleven lærer at tage personligt stilling til musikken og musikudøvelsen; at eleven lærer sig selv og sine muligheder at kende i den musikalske udfoldelse; og at eleven udvikler en bevidsthed om, hvad der er 'mit eget udtryk'. Musik er en kunstform, hvor den enkelte skabende og/eller udøvende musikers musikalske profil og udtryk er central i formidlingen af musikoplevelsen. Det er i høj grad i denne dynamik musikkens forandrende og udviklende potentiale ligger for såvel musiker som publikum.

RMC, foreslår derfor, at udkastets § 2 pkt. 2 affattes således:

"Musikskolen opfylder sit formål i forhold til eleverne ved bl.a.:

2. at udvikle elevernes evner til personlig musikalsk stillingtagen samt deres eget musikalske udtryk".

Venlig hilsen



Henrik Sveidahl  
rektor

## Høringssvar til forslag til lov om Statens Kunstfond samt tilhørende bekendtgørelse

Sammenslutningen af Danske Scenografer (SDS) har følgende bemærkninger:

1. SDS har tidligere plæderet for en bevarelse af det 2-strengede system, og selv om det "rene" 2-strengede system ikke bliver opretholdt, ser vi med tilfredshed på, at man stadig bevarer legatstøtteudvalgene som selvstændige enheder.

2. Til repræsentantskabet foreslås det, at SDS udpeger 1 medlem i fællesskab med Danske Sceneinstruktører og Uafhængige Scenekunstnere.

Så godt som alle andre organisationer udpeger 1 medlem – også organisationer mindre end SDS og organisationer med langt mindre direkte interesse i Kunstfondens arbejde – så vi er helt uforstående overfor, at vi skal stilles ringere end andre. Vi ønsker at få egen udpegningsret.

3. Vi finder det meget beklageligt, at det nye repræsentantskab ikke får deltagelse af politikere. Til trods for den noget sparsomme deltagelse fra flere politikeres side, er repræsentantskabet dog et af de meget få fora, hvor kunstnere og politikere mødes og har lejlighed til at debattere kunstpolitik.

4. Vi ser med tilfredshed, at skal ske en omfordeling af hædersydelse, om end den foreslåede omfordelingsprocedure vil indebære en overordentlig langsom ændring. Samtidig er endemålet på 14 hædersydelser til scenekunstrådet langt under antallet for de øvrige områder.

5. Vi anbefaler at udskiftningen af legatstøtte- og projektstøtteudvalgene sker forskudt.

6. Vi anbefaler at bevare legatstøtten til filmområdet i Kunstfonden i form af et selvstændigt legatstøtteudvalg. (Ellers giver det i øvrigt heller ikke nogen mening, at Danske Filminstruktører skal udpege et medlem til Repræsentantskabet).

7. Vi finder det meget problematisk at navnene på alle ansøgere skal offentliggøres. Som udgangspunkt er det positivt at forsøge at gøre systemer mere åbne og gennemskelige, men vi mener at hensynet til ansøgerne (og altså kunsten og kunstnerne) må veje tungere end hensynet til almindelig nyfikenhed. Man kan vel i øvrigt altid begære aktindsigt, hvis man er seriøst interesseret.

For de fleste kunstnere vil det ikke være sjovt at få offentliggjort sine afslag og risikere stemplet som værende "ikke god nok", og det kan gøre det meget vanskeligt at opnå finansiering ad andre kanaler.

Kunstneres ansøgninger til kunstfonden svarer på mange måder til andre menneskers ansøgninger om arbejde – og her er det aldeles utænkeligt at offentliggøre, hvem der *ikke* fik denne og hin stilling.

Med venlig hilsen

Jakob Pelch, SDS

2. november 2012

**STATENS KUNSTFOND**  
H.C. ANDERSENS BOULEVARD 2 / 1553 KØBENHAVN V  
T: (+45) 33 74 45 40 / WWW.STATENSKUNSTFOND.DK  
MAIL: SKF@STATENSKUNSTFOND.DK  
/ STATENS KUNSTFOND FREMMER DANSK SKABENDE  
KUNST. FONDEN PRÆMIERER HØJ KUNSTNERISK  
KVALITET OG STØTTER TALENTFULDE KUNSTNERE

Til Kulturministeriet

**Høringssvar fra Statens Kunstfonds Bestyrelse vedr.:**

- **Forslag til lov om Statens Kunstfond med tilhørende bekendtgørelser og**
- **Forslag til lov om billedkunst og kunstnerisk formgivning med tilhørende bekendtgørelse**

Statens Kunstfonds Bestyrelse mener overordnet set, at den nye lov om Statens Kunstfond er god og medvirker til en vis forenkling af den samlede kunststøttestruktur. Et af lovforslagernes positive aspekter ligger i fastholdelsen af det to-strengede system, således at der fortsat kan uddeles fri kunststøtte til skabende kunstnere. Den tostrengede struktur medvirker endvidere til, at der kan skabes et umiddelbart samarbejde mellem legat- og projektsporet, udtrykt i den nye bestyrelses sammensætning. Som fremhævet i motivationen af lovforslaget øger den nye struktur desuden muligheden for tværæstetiske tiltag.

Bestyrelsen kan også bakke op om, at det overordnede Kunstråd nedlægges, og i forhold til de livsvære ydelser er det acceptabelt, at minimumsydelsen sættes ned til 0 kr. Bestyrelsen kan således set bakke op om mange af de foreslåede ændringer af det statslige kunststøttesystem. Der er dog en række underliggende forhold, som bestyrelsen finder uhensigtsmæssige med henblik på at sikre, at systemet fortsat kan underbygge og understøtte et mangfoldigt dansk kunstliv af høj kvalitet. Disse har bestyrelsen beskrevet nærmere i dette høringssvar.

Bestyrelsen vil i den forbindelse gøre opmærksom på, at den udsendte lovpakke giver indtryk af, at arbejdet er gået meget stærkt i Kulturministeriet. Samtidig giver lovpakken på flere områder indtryk af en manglende forståelse for og indsigt i kunstens præmisser. Det er f.eks. ikke hensigtsmæssigt at stille krav om endnu klarere kriterier for kunststøtten. Hovedkriterierne er og skal være kunstnerisk kvalitet og talent. Der hverken kan eller skal sættes kriterier op for god kunst; kunstnerisk kvalitet er ikke en eksakt videnskab, tværtimod.

**Forslag til lov om Statens Kunstfond**

Udpegning af udvalgsformænd mv.

Ved ministerens udpegning af udvalgsformænd finder bestyrelsen det hensigtsmæssigt, at en del af formændene oprindeligt er udpeget af repræsentantskabet. Det er dog meget usmidigt, at det låses til

at være legatudvalgsformændene, der vælges blandt de repræsentantskabsudpegede. Det bør stå mere åbent, med en form for garanti for, at en vis andel af formændene oprindeligt er udpeget af repræsentantskabet.

Det fremgår af bemærkningerne til § 7, stk. 2, at udvalgsformændene "foreslås ministerudpeget ud fra et ønske om at sikre at den fornødne ledelsesmæssige kompetence er til stede hos formændene". Bestyrelsen finder det uhensigtsmæssigt at lægge vægt på den ledelsesmæssige kompetence hos udvalgsformændene, da en formand først og fremmest bør have en bred indsigt i det specifikke kunstområde, og at det i øvrigt er sekretariatets opgave at bistå formanden i dennes arbejde.

I § 6, stk. 1 er det foreslået, at bestyrelsesformanden udpeges af ministeren. Dette finder den nuværende bestyrelse for Statens Kunstfond meget uhensigtsmæssigt, da det i dag netop er et vigtigt afsæt for bestyrelsens arbejde, at man selv har udpeget formanden. Der er på denne måde givet et klart mandat til formanden fra resten af bestyrelsen.

#### Udvalgenes beskikkelsesperiode

Bestyrelsen finder, at en beskikkelsesperiode på fire år for legatudvalgenes vedkommende er for lang og anbefaler en beskikkelsesperiode på tre år. Det vil sikre en tilstrækkelig hyppig udskiftning, hvad der dels er afgørende for ansøgernes retfærdighedsfølelse og dels gøre det mindre krævende at finde egnede udvalgsmedlemmer. Bestyrelsen mener endvidere, at det er problematisk at skifte både legat- og projektudvalg ud på samme tid, og at det problem kan løses ved, at legatudvalgene sidder i tre år, mens projektudvalgene, der har brug for længere tidsperspektiver i arbejdet, sidder i fire.

#### Kriterier for støtte, afslagsbegrundelser og oplysninger om ansøgere

Som det blev nævnt indledningsvis er det sjældent i kunstens interesse at opstille alt for klare kriterier for kunststøtten. Bestyrelsen finder det rigtigt, at det skal være kvalitet og talent, der danner grundlag for støttetildeling, men er stærkt tvivlende over for indføringen af et kriterium som geografisk spredning (og ligeledes f.eks. køn og alder som fremkommer når man ser på hvad bestyrelsen skal afrapportere på i sin årsberetning). Det bør som minimum fremgå, at der er et hierarki mellem de forskellige kriterier, og altså at det ikke er et krav, at Statens Kunstfond i sin støttevirksomhed f.eks. skal "fremme den geografiske spredning af kunst i hele landet (...)" (jf. § 3, stk. 3).

Det er også værd at bemærke, at der i det nye Statens Kunstfond vil være mange forskellige støtteformer. Disse støtteformer bør ikke underkastes de samme kriteriekrav, da der er væsentlig forskel på de nødvendige kriterier for tildeling af eksempelvis et arbejdslegat i forhold til driftsstøtte til en formidende kunstinstitution.

At kræve for detaljerede afslagsbegrundelser vil være decideret hæmmende for Kunstfondens arbejde. Bestyrelsen anbefaler derfor, at afslagsbegrundelserne ikke skal gå for dybt ind i det følsomme område omkring talent og kvalitet, da kvalitet ikke er en eksakt videnskab, og det derfor vil være meget svært at finde detaljerede begrundelser, der kan sikre den ønskede gennemskuelighed og åbenhed.

Der bliver flere steder i lovforslaget skrevet om åbenhed i fondens virke. Bestyrelsen kan naturligvis bakke op om en generel åbenhed, men der er to steder, hvor lovforslaget i åbenhedens navn angiver bestemmelser, som nærmest kan være krænkende over for henholdsvis ansøgere og tidligere udvalgsmedlemmer.

Bestyrelsen kan ikke se, hvilken glæde offentligheden skulle have af at vide hvilke kunstnere, der har fået afslag på ansøgninger om arbejdslegater osv. Det eneste, der vil komme ud af en sådan offentliggørelse, er, at en masse kunstnere vil blive hængt ud som afslagsmodtagere i Kunstfondens årsberetning. Samtidig kan det meget vel blive diskvalificerende for et projekt, når det kommer frem, at man har fået afslag på støtte til projektet.

Bestyrelsen finder det endvidere dybt problematisk, at man i årsberetningerne i forbindelse med tildelingsoversigter fremover skal angive, hvem af modtagerne der tidligere har været udvalgsmedlem i Statens Kunstfond. Dette kan ikke læses som andet end en mistillidserklæring til de til enhver tid siddende udvalg i forhold til deres professionelle tilgang til udvalghvervet. At man så samtidig ønsker at "brændemærke" udvalgsmedlemmer for livet, og indirekte angive, at der er en vis sandsynlighed for at vedkommende har fået støtte, fordi han/hun engang har siddet i Statens Kunstfond, er direkte hensynsløst. Hvis kravet om at fonden skal redegøre for fordelingen af støtte til tidligere udvalgsmedlemmer bliver gennemført, må det i forlængelse heraf formodes at blive endog meget svært at rekruttere udvalgsmedlemmer.

#### Overflytning af legatstøtte på filmområdet til Det Danske Filminstitut

Bestyrelsen er positive over for, at arbejdslegaterne til skabende film- og scenekunstnere i fremtiden vil blive behandlet af legatudvalg med ekspertise på hvert af de to områder. Men det undrer, at ideen om at overføre støtten til skabende filmkunstnere, som blev fostret i Liebst-udvalget, er blevet videreført i såvel den politiske aftale som det nuværende lovforslag – på trods af kunstfaglige indvendinger i alle høringsfaser.

En overflytning, som beskrevet i lovforslaget, vil betyde, at ønsket om at opnå enkelhed, sammenlignelighed, effektivisering og åbenhed på tværs af kunststøttesystemet går fløjten.

Bestyrelsen mener, at:

- Kunstfondens bestyrelses mulighed for at sikre tværgående og tværkunstneriske indsatsområder, der gælder alle kunstområder, bliver vanskelig - for ikke at sige umuliggjort, når filmen ikke er med. Dette er yderst beklageligt i betragtning af den fornyelse, der er åbenlys inden for dele af dansk film – og hvis tværaestetiske potentiale vil forblive uudnyttet, hvis den eksperimenterende filmkunst isoleres.
- Når lovforslaget lægger op til et tremands-legatudvalg udpeget af Det Danske Filminstitut, som skal indstille modtagere af filmhæderslegater til repræsentantskabet i Statens Kunstfond, virker det uigennemtænkt og stærkt problematisk. Dette skal ses i lyset af, at repræsen-



tantskabet – såfremt filmens legatudvalg flyttes ud af Kunstfondens regi – ikke vil have haft nogen indflydelse på udvalgets sammensætning,

- Når ændringsforslaget til lov om film desuden omtaler 'støtte til danske filmkunstneres fortsatte kunstneriske udvikling', savnes der en præcisering af, at det er skabende filmkunstnere, der kan søge arbejdslegater i det nye udvalg, således som der står i bemærkningerne til lovens § 19. Hvis ikke "skabende" indføres, vil enhver som betragter sig selv som kunstner indenfor film kunne søge støtten. Dette er i modsætning til gældende praksis indenfor alle andre kunstarter – og i modsætning til lovens overordnede ånd og bogstav. Det undrer desuden, at man har indført krav om dansk nationalitet, hvilket ikke er et krav i de andre kunstarter.
- Det må være et krav til de, der sidder i tremandsudvalget for Film, at de har 'indsigt i skabende filmkunstneres arbejde' i stedet for den nuværende formulering, som alene siger, at de skal have 'faglig indsigt i filmområdet'.

Sammenfattet om filmområdet vil bestyrelsen på det kraftigste opfordre til, at legatstøtten til skabende filmkunstnere ikke overflyttes til DFI, men at der i stedet oprettes et tremandslegatudvalg på filmområdet på lige fod med de andre legatudvalg i det nye Statens Kunstfond.

#### Indfusionering af Danish Crafts i Statens Kunstfond

Bestyrelsen kan tilslutte sig planerne om at indfusionere Danish Crafts i det nye Statens Kunstfond, men kan imidlertid ikke tilslutte sig en direkte overførsel af Danish Crafts måde at løse opgaverne på. Bestyrelsen er således tvivlende over for en indfusionering, hvis der med dette menes, at konkrete aktiviteter så som KUR, Crafts Collection og Mindcraft overføres til kommende Projektstøtteudvalg for Kunsthåndværk og Design. Bestyrelsen er bekymret for, at de kommende projektstøtteudvalg ikke skal få muligheden for at tænke nyt – for at de fremover skal være forpligtet til at formidle kunsthåndværk og design efter et mønster introduceret af Danish Crafts – og for at de skal være bundet op på et budget, hvoraf store dele på forhånd er disponeret.

Med det nye Projektstøtteudvalg for Kunsthåndværk og Design i Statens Kunstfond etableres en tiltrængt demokratisering af kunststøttemidlerne, men kun hvis midlerne faktisk bliver tilgængelige for feltets mange forskellige udøvere og ikke allerede er låst til aktiviteter, som med rette kan kaldes snævre. Det bør understreges, at Danish Crafts, som navnet siger, fortrinsvis har omfattet kunsthåndværk, men at situationen i de kommende projektstøtteudvalg er en anden, da de også skal varetage de mange nye former for design. Bestyrelsen mener, det er meget vigtigt, at kommende Projektstøtteudvalg for Kunsthåndværk og Design får mulighed for at se på det nye store felt samlet og overveje hvilke initiativer, de måtte finde passende. For bestyrelsen er det en kvalitet, at skiftende projektstøtteudvalg får mulighed for at agere forskelligt, og at en udskiftning af udvalget betyder ændrede aktiviteter. Man kunne forestille sig mange andre måder at formidle dansk kunsthåndværk og design på end dem Danish Crafts har valgt, og bestyrelsen ser gerne den mangfoldighed udfoldet.

Endelig bør det bemærkes, at Danish Crafts i sin nuværende form er forholdsvis markedsorienteret – det erhvervsmæssige har høj prioritet. Med indfusioneringen i Statens Kunstfond følger en fokusæn-

dring væk fra det kommercielle mod det, som i lovforslaget kaldes "de kunstneriske aspekter". Det er bestyrelsen godt tilfreds med, men det betyder også, at det giver god mening at se med friske øjne på de konkrete aktiviteter og give dem en tilsvarende drejning mod det kunstneriske.

Der er ganske vist opbygget erfaringer, internationale kontakter m.m. i Danish Crafts, som sikkert vil kunne udnyttes i fremtiden, men bestyrelsen er ikke desto mindre af den opfattelse, at det vil være en fejl at lade Danish Crafts konkrete aktiviteter blive en del af den fremtidige støttestruktur.

#### Kunst i det offentlige rum

Bestyrelsen finder det helt afgørende, at der videreføres et selvstændigt udvalg, der har kunst i det offentlige rum som arbejdsområde, og udvalgets opgaver bør som udgangspunkt være defineret langt bredere end i dag, da det virker noget tilbageskuende at se kunst i det offentlige rum som værende udelukkende billedkunst.

Udvalget for Kunst i det Offentlige Rum (UFKIDOR) har været en af hovedopgaverne for Statens Kunstfond siden fondens oprettelse. Den foreslåede model med et legatudvalg forudsætter, at arbejdet med at tildele legater til billedkunstnere er foreneligt med at udføre projekter i det offentlige rum. Det er det ikke. Den nuværende struktur med et særligt udvalg for kunst i det offentlige rum sikrer, at man kan udpege kunstnere, som har erfaring med og indsigt i den særlige opgave det er, at integrere kunsten med rumdannelse og arkitektur. Udvalget arbejder med de særlige problemstillinger, der knytter sig til samarbejdet mellem bygherrer og brugere, arkitekter og lokalplaner hvilket kræver en særlig fagkyndighed. Det er derfor afgørende, at der – som praksis har været hidtil – sidder en arkitekt med konkret byggeerfaring i udvalget. Med kun ét udvalg med 5 medlemmer sikrer man ikke, at de kompetencer, der kræves af udvalgsmedlemmerne i UFKIDOR er til stede. Det drejer sig således ikke kun om billedkunstneriske kompetencer men også om kompetencer indenfor det byggetekniske område. Ligeledes vil arbejdsmængden for de 5 medlemmer stige med 100%, hvis alle medlemmer skal varetage både legatudvalgets og UFKIDOR's opgaver. Bestyrelsen anbefaler derfor at opretholde 2 selvstændige udvalg på 3 personer på det billedkunstneriske område med 1 fælles formand. Den nuværende struktur er den optimale

#### Sammenlægning af de to tonekunststudvalg

Bestyrelsen og med dem de nuværende to tonekunststudvalg finder det forhastet og meget betænkeligt, at de to tonekunststudvalg lægges sammen. Selvom sammenlægningen kan ses som en naturlig konsekvens af, at genrerne smelter mere og mere sammen, og at det traditionelle skel mellem "rytmisk" og "klassisk" gradvist ophører, fordrer et samlet udvalg, at sammensætningen af det nye udvalg på 5 personer tilgodeser hele det brede genremæssige spektrum og samtidig kan arbejde med stor loyalitet for alle områder. Før - da der var to tonekunststudvalg - lå der en fordelingsnøgle mellem rytmisk og klassisk musik uden for udvalgets rækkevidde, mens fordelingsnøglen nu bliver trukket ind i udvalget. Det er vores opfattelse, at den nuværende ordning med to tremandsudvalg, der samler sig til et femmandsudvalg i forbindelse med uddelinger til områder, der lægger sig mellem "rytmisk" og "klassisk", er både smidig og velfungerende - en ordning hvor de enkelte udvalgsmedlemmers kompetence bruges bedre, end hvis alle fem medlemmer skal stå for alle uddelinger.

Det er i øvrigt efter bestyrelsens mening bekymrende og en forkert drejning, at det nu kun er 3 af udvalgets 5 medlemmer, der udpeges af repræsentantskabet imod - samlet set - 4 i de to tidligere tonekunststudvalg. Det giver under alle omstændigheder mindre armslængde ved sammensætning af udvalget, og giver den til enhver tid siddende minister en større magt og større ansvar for, at udvalget bliver sammensat, så ingen genrer føler sig tilsidesat.

#### Støtte/tilskud

Bestyrelsen mener, at der i § 3, stk. 1 i forslag til lov om Statens Kunstfond bør tilføjes ordet "støtte", således at det fremgår at: "*Statens Kunstfond yder støtte, tilskud, garantier mv.(...)*". Ordet støtte er mere dækkende end "tilskud" i forhold til uddeling af arbejdslegater mv.

#### Kompetencer i udvalgene

Det bør understreges endnu tydeligere, at repræsentantskabet og kulturministeren til sammen har en meget vigtig opgave i forhold til at sammensætte udvalg, der dækker de enkelte kunstområder så bredt som muligt.

#### Vederlag til udvalgsmedlemmerne

Bestyrelsen ser det som en forudsætning for de foreslåede ændringer i støttesystemet, at vederlagene til de enkelte udvalgsmedlemmer tages op til revision. Vederlagsstørrelserne lever i dag ikke op til den arbejdsindsats, som medlemmerne forventes at lægge i opgaven.

#### Evaluerings af den nye struktur og den ændrede fordeling af midler

Bestyrelsen ønsker, at der aftales en evaluering af den nye kunststøttestruktur, og særligt en evaluering af den omfordeling af midler, som forventes at blive foretaget i forbindelse med finansloven for 2014. I en evaluering bør der bl.a. fokuseres på fordelingen af midler mellem henholdsvis legat- og projektstøtteudvalgene.

#### **Udkast til bekendtgørelse om Statens Kunstfond**

##### Omfordeling af midler

Det fremgår af bekendtgørelsesudkastet, at bestyrelsen skal kunne omfordele op til 10 % af fondens bevillinger med henblik på at sikre støtte til tværgående eller tværkunstneriske formål. Bestyrelsen finder dette procenttal alt for højt, og vil foreslå, at det ændres til maksimalt 2 %. Bestyrelsen lægger endvidere vægt på vigtigheden af, at dette skal være en kan-bestemmelse, da bestyrelsen skal kunne identificere et reelt behov, før man vælger at omfordele midler til tværgående initiativer.

##### Sammensætning af repræsentantskabet

Bestyrelsen finder det meget problematisk, at de egentlige kunstnerrepræsentanter er nedprioriteret til fordel for formidlere, amatørforeninger og erhvervsliv mv., og mener generelt set, at udpegningslisten bør revideres således, at alle kunstarter får en større og mere rimelig repræsentation, særligt i forhold til repræsentanter for de skabende kunstnere.

Set i lyset af at der ikke længere skal sidde politikere med i repræsentantskaber, anbefaler bestyrelsen, at der fastlægges formelle, tilbagevendende møder mellem bestyrelsen og Folketingets Kulturudvalg.

#### Omfordeling af hædersydelser

Bestyrelsen finder det på den ene side tilfredsstillende, at nogle kunstområder (arkitektur, musik, film, scenekunst og kunsthåndværk og design) i den nye fordeling bliver tilgodeset med et antal flere ydelser, men det er aldeles uacceptabelt, at man i den øvelse har valgt at tage ydelserne fra billedkunst og litteratur. Det er bestyrelsens klare opfattelse, at man i stedet burde vælge at tilføre et antal flere ydelser til ordningen.

Det er samtidig meget beklageligt, at politikerne ikke har fulgt Kunststøtteudvalgets anbefaling om at forhøje størrelsen på de udbetalte ydelser.

Med venlig hilsen

Statens Kunstfonds Bestyrelse

*Lars Juel Thiis (formand), Søren Jensen, Ida Jessen, Peder Rasmussen, Bent Sørensen og Karen Vedel*

2. november 2012

**STATENS KUNSTFOND**  
H.C. ANDERSENS BOULEVARD 2 / 1553 KØBENHAVN V  
T: (+45) 33 74 45 40 / WWW.STATENSKUNSTFOND.DK  
MAIL: SKF@STATENSKUNSTFOND.DK  
/ STATENS KUNSTFOND FREMMER DANSK SKABENDE  
KUNST. FONDEN PRÆMIERER HØJ KUNSTNERISK  
KVALITET OG STØTTER TALENTFULDE KUNSTNERE

**Til Kulturministeriet**

**Høringssvar fra Statens Kunstfonds Repræsentantskab vedr.:**

- **Forslag til lov om Statens Kunstfond med tilhørende bekendtgørelser og**
- **Forslag til lov om billedkunst og kunstnerisk formgivning med tilhørende bekendtgørelse**

Statens Kunstfonds Repræsentantskab har på sit møde d. 26. oktober 2012 behandlet de to udsendte lovforslag med tilhørende bekendtgørelser, og afgiver hermed høringssvar til den samlede lovpakke. Repræsentantskabet har i høringssvaret valgt at fokusere på de emner, som omhandler Statens Kunstfonds virksomhed i dag, og kommenterer således ikke på emner, herunder arbejdsopgaver mv., der i dag varetages i Statens Kunstråds regi.

Overordnet set kan repræsentantskabet bakke op om den nye kunststøttestruktur, men der er nogle elementer i reformen, som bør gentænkes. Disse er beskrevet nedenfor.

**Det nye repræsentantskab**

Repræsentantskabet kan konstatere, at der i den nye oversigt over udpegende organisationer er kommet langt mindre vægt på de skabende kunstnere, hvilket er meget u hensigtsmæssigt. Repræsentantskabet stiller sig uforstående over for, at man har valgt at fjerne Det Danske Akademi og Kunstnersammenslutningernes Samråd som udpegende organisationer, og skal bede kulturministeren om at rette op på dette.

Man bør derudover genoverveje fordelingen af repræsentanter til de skabende kunstneres organisationer. Vi hilser velkommen at Uafhængige Scenekunstnere nu får udpegningsret. Men samtidig er der installeret en ny skævhed: F.eks. har Danske Sceneinstruktører, Danske Scenografer og Uafhængige Scenekunstnere tilsammen kun 1 medlem, hvorimod De frie Koreografer og Dansk Artistforbund har fået hver deres eget medlem.

Der er i repræsentantskabet en undren over, at det kommende repræsentantskab ikke skal "følge fondens virke", som ellers hidtil har været en væsentlig opgave for repræsentantskabet. Der bør også fremadrettet være mulighed for at repræsentantskabet kan agere "vagthund" over for bestyrelsen og

udvalgene, og på den måde være med til at sikre, at fondens arbejde følger de vedtagne principper for administration af kunststøtte, herunder i forhold til armslængdeprincippet mv.

Det er beklageligt, at politikerne ikke fremover skal sidde med i repræsentantskabet, men det er fremadrettet vigtigt, at fokus rettes mod at kunstlivets aktører sammen med politikerne finder nogle hensigtsmæssige og forpligtende måder at mødes på.

### **Omfordeling af hædersydelser**

Repræsentantskabet bakker op om, at nogle kunstområder har fået tilført et antal ekstra hædersydelser, men det er til gengæld helt uacceptabelt, at man har valgt at tage disse ydelser fra billedkunsten og litteraturen. Denne omfordeling indbefatter altså en urimelig og unødvendig nedskæring på to væsentlige kunstområder. Man bør i stedet tilføre et ekstra antal ydelser til ordningen, så man kan få bragt det samlede antal ydelser op på et for alle kunstområder acceptabelt niveau.

### **Udvalgsudpegning og beskikkelsesperioden**

I Statens Kunstfond i dag er der indenfor hvert af områderne billedkunst og musik to tremandsudvalg med en fælles formand, således at der for hvert kunstområde er 5 udvalgsmedlemmer inkl. formanden. Fire ud af de fem udvalgsmedlemmer er i dag udpeget af repræsentantskabet, mens det femte medlem udpeges af ministeren. I den nye struktur foreslås det, at ministeren til femmandsudvalgene udpeger to af medlemmerne. Denne forøgelse af ministerudpegninger finder repræsentantskabet uacceptabelt, og henstiller til, at ministeren kun udpeger ét medlem til både tremands- og femmandsudvalgene.

I forslaget til lov om Statens Kunstfond fremgår det, at alle udvalg beskikkes for en fire-årig periode. En sådan periode er relevant for projektstøtteudvalgene, men legatudvalgene bør ikke sidde i mere end tre år. I forlængelse heraf vil det være ønskeligt og nødvendigt, at bestyrelsen konstituerer sig selv med formand og næstformand, som kan tage højde for de forskudte perioder.

### **Udvalget for Kunst i det Offentlige Rum**

Repræsentantskabet henstiller til, at Udvalget for Kunst i det Offentlige Rum fastholdes som et selvstændigt udvalg, således at opgaven ikke lægges ind under et billedkunstnerisk udvalg. Kunst i det offentlige rum har tværkunstneriske elementer, hvilket bør afspejles i udvalgsstrukturen på dette område. Det er samtidig afgørende, at repræsentantskabet kan udpege medlemmer til udvalget, som har den helt specifikke kompetence, der er krævet i forhold til den særlige opgave, det er at udføre værker i det offentlige rum. Det bør herunder sikres, at der er arkitekturfaglig kompetence i udvalget.

### **Sammenlægning af de to tonekunstudvalg**

Repræsentantskabet finder det positivt, at tonekunstudvalgene nu samles til ét legatudvalg for musik, og at musikken således opfattes som et samlet hele, ikke opdelt i genrer, men hvor kvalitet og talent er bærende for tildeling. Repræsentantskabet bemærker dog, at de nuværende tonekunstudvalg er bekymrede i forhold til sammenlægningen, og repræsentantskabet vil følge udviklingen og se, hvad sammenlægningen vil føre med sig i forhold til vilkårene for den klassiske og rytmiske musik.



### **Kriterier for tildeling af kunststøtte**

I forslaget til lov om Statens Kunstfond fremgår det, at der udover vurderingen af kunstnerisk kvalitet og talent også skal tages hensyn til bl.a. geografisk fordeling af støttemidlerne. Repræsentantskabet mener, at kvalitet og talent altid må være det afgørende støttekriterium, ligesom det hidtil har været i Statens Kunstfond. Der er muligvis andre støtteområder, hvor andre kriterier kan være relevante, men i forhold til at støtte den skabende kunst, bør der ikke være andre kriterier eller prioriteringer end kvalitet og talent. Det bør således som minimum fremgå, at kriterierne i § 3, stk. 2 er de afgørende kriterier, men at der på nogle områder kan være brug for at tage hensyn til kriterierne i § 3, stk. 3.

### **Omfordeling af midler til tværgående formål**

Den foreslåede mulighed for omfordeling af 10 % af fondens midler til tværgående formål kan repræsentantskabet ikke bakke op om. Procentsatsen er alt for høj, og hvis der overhovedet skal være mulighed for en sådan omfordeling bør den højst kunne udgøre 2 %.

### **Indfusionering af Danish Crafts i Statens Kunstfond**

Repræsentantskabet er positive over for, at de opgaver som i dag varetages i Danish Crafts fremover skal være en del af Statens Kunstfonds virke. Det er imidlertid meget vigtigt, at man i forbindelse med indfusioneringen sørger for, at praksis for arbejdet bliver omlagt, så det stemmer overens med øvrige, sammenlignelige opgaver i Statens Kunstfonds regi. Midlerne, der overføres til Statens Kunstfond, skal således administreres i henhold til armslængdeprincippet, som man kender det fra Statens Kunstråd og Statens Kunstfond i dag.

### **Overflytning af legatstøtte på filmområdet til Det Danske Filminstitut**

Repræsentantskabet er meget uforstående over for, at man ønsker at overflytte legatstøtten til skabende filmkunstnere til Det Danske Filminstitut. Repræsentantskabet foreslår i stedet, at der oprettes et tremandslegatudvalg for filmen i Statens Kunstfond på lige fod med de øvrige legatudvalg. Det vurderes bl.a., at støtten til den mere eksperimentelle og frie kunstneriske udvikling på filmområdet vil blive varetaget bedre i Statens Kunstfond end i DFI, der som udgangspunkt har et bredere og mere kommercielt fokus. Ligeledes vil synergieffekterne mellem de forskellige kunstarter langt bedre kunne udnyttes, såfremt filmen ikke tages ud og isoleres i DFI.

På vegne af Statens Kunstfonds Repræsentantskab

Ansa Lønstrup  
Formand

Kulturministeriet  
[skf@kum.dk](mailto:skf@kum.dk)



STATENS  
KUNSTRÅD  
DANISH ARTS COUNCIL

Statens Kunstråd  
H.C. Andersens Boulevard 2 / DK-1553 København V  
T: +45 33 74 50 80 / Fax: +45 33 74 45 45  
[statenskunstraad@kunst.dk](mailto:statenskunstraad@kunst.dk)  
[www.kunst.dk](http://www.kunst.dk)

**Statens Kunstråds høringssvar vedr.**

- **forslag til lov om Statens Kunstfond, udkast til bekendtgørelse om Statens Kunstfond og udkast til bekendtgørelse om musikskoler.**
- **forslag til lov om billedkunst og kunstnerisk formgivning og udkast til bekendtgørelse om kunst i det offentlige rum.**

Statens Kunstråd fremsender hermed sit samlede høringssvar vedr. de fremsendte forslag til lov om Statens Kunstfond og forslag til lov om billedkunst og kunstnerisk formgivning.

Høringssvaret omfatter en række generelle bemærkninger sammenfattet i 11 punkter suppleret med bemærkninger fra henholdsvis Statens Kunstråds Billedkunstudvalg og Statens Kunstråds Internationale Billedkunstudvalg samt fra Statens Kunstråds Litteraturudvalg

Høringssvaret er resultatet af et intensivt dialogforløb, hvor Statens Kunstråd konstruktivt har udnyttet medlemmernes praksisbaserede erfaringsgrundlag til at vurdere reformens styrker, svagheder og mulige konsekvenser med den faglighed og objektivitet, som rådets og udvalgenes brede sammensætning giver.

Vi håber, at den enstemmighed, der ligger bag vore kommentarer til reformen, måtte give anledning til, at de fornødne ændringer af lovforslaget foretages forud for fremlæggelsen.

Statens Kunstråd står naturligvis til rådighed for uddybelser af de respektive elementer af høringssvaret.

### **1. Forskudt kadence for projekt- og legatudvalg**

Statens Kunstråd anbefaler, at projekt- og legatudvalg udpeges med en forskudt kadence.

Statens Kunstråd finder, at en forskudt kadence mellem projekt- og legatudvalg vil mindske en uhensigtsmæssig magtkoncentration og dermed medvirke til at styrke en mangfoldighed i kunstsynet og dermed i kunstlivet.

Det er Statens Kunstråds opfattelse, at det vil medføre et stort videnstab at skifte alle, ikke mindst bestyrelsen, ud på en gang og det vil vel også være højst usædvanligt i forhold til generelle retningslinjer for bestyrelsesarbejde. Kontinuitet i kunststøttesystemet og i samarbejdet med Kulturstyrelsen er altafgørende for at fastholde armslængde og sikre en demokratisk og gennemsigtig forvaltningspraksis. Det vil derudover sikre styrelsen mod mistanke om manipulation.

Statens Kunstråd finder, at en forskudt kadence vil sikre en dynamik i bestyrelsen med løbende udskiftning af halvdelen af medlemmerne, samtidig med at kontinuitet i projekt- og legatudvalgene bevares. En løbende udskiftning i bestyrelsen vil desuden sikre, at en erfaringsdeling bestyrelsesmedlemmerne imellem kan ske mere uafhængigt af Kulturstyrelsen.

Det fremgår af bemærkningerne til § 9 stk. 2, at det "ikke er hensigtsmæssigt, at et nyt repræsentantskab i løbet af nogle få måneder skal udpege et stort antal nye udvalgsmedlemmer". Samme argumentation kan fremføres i forhold til, at der på en gang skal udpeges nye medlemmer til både projekt- og legatudvalg.

Statens Kunstråd stiller sig endvidere tvivlende overfor det hensigtsmæssige i, at dansk kunstliv hvert fjerde år på en gang skal stille med ca. 50 kvalificerede medlemmer til den nye Statens Kunstfond. En forskudt kadence mellem projekt- og legatudvalg anbefales derfor også for at sikre et størst muligt kvalificeret rekrutteringsgrundlag, der reelt har lyst til og mulighed for at påtage sig det tidskrævende udvalgsarbejde. Dette skal ses i sammenhæng med, at Statens Kunstråd vurderer, at arbejdsbyrden i projektudvalgene vil blive endnu voldsommere fremover pga. det overordnede råds nedlæggelse samt sammenlægning af udvalg, hvilket må forventes at mindske interessen hos selv kvalificerede kandidater.

### **2. Karensregler**

Det fremgår af lovens § 7, stk. 5, at genbeskikkelse i den nye Statens Kunstfond først kan finde sted efter en karensperiode på 4 år efter beskikkelsesperiodens ophør.

Statens Kunstråds anbefaler, at medlemmer af Statens Kunstråd 2007-2011 og Statens Kunstfond 2008-2010 kan genbeskikkes pr. 1.1.2014, da de ellers vil være omfattet af en karensperiode, der er længere for disse end for andre.

Det fremgår desuden af bemærkningerne til § 7 stk. 5 at de nuværende medlemmer af Statens Kunstråds udvalg ikke kan beskikkes til den nye Statens kunstfonds udvalg i dennes førstkommande beskikkelsesperiode.

En genbeskikkelse af enkelte eller flere af de nuværende udvalgsmedlemmer kan skabe værdifuld kontinuitet i kunststøttesystemet, idet man derved kan sikre vidensdelingen allerede fra starten af det nye system

Statens Kunstråd anbefaler, at nuværende medlemmer af Statens Kunstråd og af Statens Kunstfond kan genudpeges fra 1.1.2014.

En sådan bestemmelse om karenperiodens ophør blev på samme måde vedtaget i 2003, da man dengang etablerede Statens Kunstråd.

### **3. Mistillid til armslængdeprincippet**

Statens Kunstråd finder lovforslagets bemærkning vedr. § 6, stk. 4 og 5 om, at Statens Kunstfond i sine årlige beretninger skal redegøre for spredning af støtte i forhold til tidligere medlemmer af Statens Kunstråd og Statens Kunstfonds udvalg stærkt uhensigtsmæssig, idet denne bemærkning i selve loven stadfæster en indbygget mistillid til armslængdeprincippet og dermed til selve konstruktionen af et nyt Statens Kunstfond.

Bemærkningen må opfattes som en grov og helt ubegrundet mistanke om nepotisme blandt kunststøtteorganernes siddende såvel som tidligere medlemmer, og er underminerende for den helt grundlæggende struktur og tradition i det danske kunststøttesystem, hvor kunstnere og kunstkyndige aktører periodevis beskikkes til kompetent og ansvarligt at forvalte kunststøtten i en afgrænset årrække.

Desuden er bemærkningens mistæneliggørelse af tidligere medlemmer af Statens Kunstråd og Statens Kunstfonds udvalg diskriminerende, idet disse som ansøgere om kunststøtte fremover ikke alene "rent" kan vurderes ud fra deres professionelle virke. Ved blot at ansøge vil såvel ansøger som udvalget, der behandler ansøgningen, skulle være bevidste om en potentiel mistæneliggørelse af eventuelt tilsagn, og ansøgningsbehandlingen vil dermed vanskeliggøres og forstyrres af forhold, som ikke vedrører det kunstfaglige indhold.

Statens Kunstråd finder det af afgørende principiel betydning, at denne bemærkning udskrives af loven, og henstiller til, at der i den videre politiske drøftelse af lovforslaget tilstræbes konsensus om en grundlæggende respekt for armslængdeorganernes varetagelse af kunststøtten.

Statens Kunstråd ønsker at påpege, at i fald bestemmelsen om årlige redegørelser for spredning af støtte i forhold til tidligere medlemmer af Statens Kunstråd og Statens Kunstfonds udvalg bevares i Loven om Statens Kunstfond, må det forventes, at det fremover vil blive yderst vanskeligt for såvel repræsentantskab som Kulturminister at rekruttere kvalificerede medlemmer til Statens Kunstfonds udvalg.

Hvis bestemmelsen fastholdes, forventer Statens Kunstråd, at bestemmelsen ikke beslattes med tilbagevirkende kraft, da de nuværende medlemmer af råd og fond ikke har sagt ja til posten på denne præmis, og derfor muligvis havde takket nej, hvis en sådan bestemmelse havde været gældende, fordi den reelt begrænser medlemmernes fremtidige mulighed for at producere kunst med støtte fra Statens Kunstfond.

### **4. Om redegørelse for spredning af kunststøtten**

Statens Kunstråd ønsker endvidere at sætte spørgsmålstejn ved, hvordan der i givet fald skal indsamles fakta og redegøres for spredningen af den støtte fra den nye Statens Kunstfond.

Statens Kunstråd ønsker at påpege, at det primære og overordnede støttekriterium for et kunststøtteorgan altid vil være kunstnerisk kvalitet. Kravet om højest mulig kunstnerisk kvalitet må og skal aldrig af et kunststøtteorgan tilsidesættes af hensyn til geografiske og køns- og aldersmæssige spredning.

Selv om Statens Kunstråd anerkender vigtigheden af at være opmærksom på diversiteten i tildelingerne, ønsker rådet at påpege det problematiske i at redegøre for geografiske og køns- og aldersmæssige spredning, idet disse forhold ikke umiddelbart kan fastslås alene ud fra ansøgerens cpr eller cvr-numre, fordi denne type registrering ikke oplyser, hvor de støttede projekter faktisk finder sted: Nogle projekter turnerer, andre er udgivelser, som er tilgængelige over hele landet, andre igen er bundet til en institution – f.eks. et udstillings- eller spillested. I gruppeansøgninger vil det være vanskeligt at afgøre, hvilke funktioner i et givet projekt der skal tælles med.

Hvis der af andre grunde ønskes en redegørelse for spredning af kunststøtte, bør dette arbejde forankres i Kulturstyrelsen, og der bør over styrelsens driftsbudget afsættes ikke ubetydelige midler hertil.

#### **5. Hvordan gøres de ti procent operationelle for den nye Statens Kunstfonds bestyrelse?**

Statens Kunstråd ønsker i forhold til bekendtgørelsen om Statens Kunstfond § 1 at problematisere bestyrelsens ret til at omdisponere op til ti procent af fondens bevillinger med henblik på at sikre støtte til tværgående eller tværæstetiske formål.

Statens Kunstråd finder det ikke sandsynligt, at der på noget tidspunkt i bestyrelsen kan opnås enighed om en sådan omdisponering. Denne vurdering er baseret på erfaringerne siden 2003 med konstruktionen i Statens Kunstråd med et råd og en række udvalg, hvor rådet formelt havde samme mulighed for at omdisponere en stor del af den samlede ramme, men ingen udvalgsformand repræsenteret i rådet reelt ønskede at medvirke til en sådan beslutning.

Statens Kunstråd anbefaler, at bekendtgørelsens fastsættelse af retten til at omdisponere ti procent af fondens bevillinger erstattes med en bestemmelse om, at der årligt reserveres to procent af fondens samlede bevillinger, som bestyrelsen *kan* anvende til støtte af tværgående, strategiske indsatser eller projekter af særlig markant karakter og dermed sikre bestyrelsen et reelt råderum.

#### **6. Om klare begrundelser for afslag samt klare kriterier for tildeling af støtte.**

Det primære og overordnede støttekriterium for et kunststøtteorgan vil altid være kunstnerisk kvalitet.

Statens Kunstråd kan tilslutte sig bemærkningerne til § 6, stk.5 om at offentliggørelse af klare kriterier for fondens tildeling af tilskud og anden støtte fra fonden vil sikre kunststøttesystemet åbenhed og gennemskuelighed.

Statens Kunstråd har gennem længere tid arbejdet med at kommunikere klare støttekriterier og arbejdet med at kommunikere klare afslagsbegrundelser, der knytter sig til de fastsatte støttekriterier for puljerne.

En ansøger kan altid modtage en yderligere uddybet begrundelse af det konkrete afslag, hvis ansøgerne ønsker det.

Statens Kunstråd ønsker dog at pointere, at mange afslag reelt er og altid vil være prioriteringsafslag, og at dette vil være den mest præcise afslagsbegrundelse. På grund af de begrænsede midler vil der som oftest være mange kvalificerede ansøgninger, der ikke opnår støtte, alene fordi der ikke er tilstrækkelige midler.

Statens Kunstråd vil i sin resterende periode i samarbejde med Ombudsmanden arbejde for en yderligere kvalificering af afslagsbegrundelser inden for kunststøttesystemet, og rådet vurderer, at den nye Statens Kunstfond i nært samarbejde med Kulturstyrelsen skal videreføre dette arbejde og fokus.

Statens Kunstråd mener desuden, at offentliggørelse af navne på alle ansøgere (dvs. inklusiv de, der modtager afslag), er dybt uhensigtsmæssig, da det bl.a. vil vanskeliggøre afslagsmodtageres tilskudsfinansiering fra anden side.

Særligt for scenekunsten vil det for en del ansøgere være uønskeligt, at titel på en forestilling, man har planer om at realisere, offentliggøres på et tidspunkt og en måde, som ansøger ikke selv har valgt og som tilmed har negativt fortegn.

#### **7. Der er behov for dialog med Kunstlivet og politikere**

Statens Kunstråd beklager med henvisning til bemærkningerne til § 9, stk. 3, at politikerne ikke skal sidde i den nye Statens Kunstfonds Repræsentantskab.

Statens Kunstråd finder den løbende dialog mellem kunstlivet og politikerne af stor betydning, og foretrækker at der fremover stadig er politikere i den nye Statens Kunstfonds repræsentantskab.

Statens Kunstråd anbefaler, at den nye Statens Kunstfond fremover afholder faste, gerne halvårlige, møder med folketingets kulturudvalg, og rådet finder det mest hensigtsmæssigt, hvis dette bliver indskrevet i loven.

#### **8. Om fastsættelse af forretningsorden for udvalgene**

Statens Kunstråd finder bekendtgørelsen § 1 stk. 4 om at bestyrelsen skal fastsætte en forretningsorden for udvalgene problematisk, da bestemmelsen unødigt fjerner en kompetence hos udvalgene.

Statens Kunstråd anbefaler, at bekendtgørelsen ændres til at fastslå, at det er udvalgene selv der foreslår egen forretningsorden, som bestyrelsen så formelt skal godkende.

#### **9. Om udvalgsformændenes kompetencer**

Statens Kunstråd finder bemærkningerne til § 7, stk. 3 og 4 om kravet til udvalgsformændenes ledelsesmæssige kompetencer er uhensigtsmæssige, da dette vil kunne have som konsekvens, at kunstnere med overvejende kunstfaglig ekspertise i det nye kunststøttesystem ikke vil blive udpeget som udvalgsformænd. Der er dermed en unødigt risiko for en djøf'isering af armslængdeorganet, hvis primære kompetencegrundlag må og skal være de rent kunstfaglige.

Med en velfungerende betjening af udvalgene fra Kulturstyrelsens side bør det være uproblematisk at udpege udvalgsformænd uden ledelseserfaring.



Det er Statens Kunstråds opfattelse, at der i Kulturstyrelsens sekretariatsbetjening af armslængdeorganet indgår en forpligtelse til at klæde nye formænd og udvalgsmedlemmer på til opgaverne, som disse påtager sig.

#### **10. Om udpegningsretten til repræsentantskabet**

Statens Kunstråd bemærker, at der er sket en omfordeling blandt antallet af organisationernes medlemmer til den nye Statens Kunstfonds repræsentantskab i forhold til antallet i de nuværende repræsentantskaber for Statens Kunstråd og Statens Kunstfond.

Statens Kunstråd mener, at der på litteraturområdet sker en drastisk omfordeling. Hvor Dansk Forfatterforening og Danske skønlitterære Forfattere hidtil hver har udpeget 1 1/2 medlem og Det danske akademi 2 (fond), er fordelingen i forslaget Dansk Forfatterforening 2 og Danske skønlitterære Forfattere 1 og Det danske Akademi 0. Det fremstår som en klar skævridding i forhold til professionelt skabende forfatters repræsentation. Den hidtidige fordeling var efter Statens Kunstråds opfattelse markant bedre, og de implicerede foreninger fandt på uproblematisk vis ud af at dele en repræsentant. Statens Kunstråd foreslår således en fastholdelse af den nuværende repræsentation på dette område.

#### **11. Om Statens Kunstfonds Udvalg for Film- og scenekunsts høringssvar**

Statens Kunstråd deler den nuværende Statens Kunstfonds Udvalg for Film- og scenekunsts skepsis med hensyn til at isolere et udvalg for skabende filmkunstnere i Dansk Filminstitut.

Kunstfondens bestyrelses mulighed for at sikre tværgående og tværkunstneriske indsatsområder, der gælder alle kunstområder, bliver vanskelig – for ikke at sige umuliggjort, når filmen ikke er med. Dette er yderst beklageligt i betragtning af den fornyelse, der er åbenlys inden for dele af dansk film – og hvis tværestetiske potentiale vil forblive uudnyttet, hvis den eksperimenterende filmkunst isoleres.

### **Bemærkninger fra Statens Kunstråds Billedkunstudvalg og Statens Kunstråds Internationale Billedkunstudvalg**

#### **1) Høring over forslag til lov om Statens Kunstfond med tilhørende bekendtgørelser**

#### **Sikring af internationale kompetencer efter nedlæggelsen af Statens Kunstråds Internationale Billedkunstudvalg**

- Sammenlægningen af Statens Kunstråds Billedkunstudvalg og Statens Kunstråds Internationale Billedkunstudvalg, samt reduktionen af udvalgsmedlemmer fra 9 til 5, er slet ikke adresseret i lovudkastet. Så væsentlige ændringer bør fremgå klart.
- En konsekvens af reduktionen vil indebære en nedprioritering i fokus på det internationale arbejde og dermed betyde at vilkårene for produktion og visning af dansk kunst i udlandet og visning af udenlandsk kunst i Danmark forringes.
- Ved reduktion i antallet af udvalgsmedlemmer er det derfor afgørende at kompetencen til de internationale opgaver bevares i det nye projektudvalg for billedkunst og en del af udvalgsmedlemmerne bør rekrutteres særligt med henblik på at dække disse. Dette bør lovfæstes.

**Ressourceproblem i forbindelse med sammenlægningen af de to billedkunstneriske projektstøtteudvalg**

- Det bliver umuligt at opretholde det nuværende fokus på hhv. nationale og internationale initiativer ved en sammenlægning, der halverer antallet af udvalgsmedlemmer. Derfor foreslår de to billedkunststudvalg, at der minimum udpeges 7 medlemmer til det billedkunstneriske projektudvalg, frem for de blot 5, som foreslås i lovudkastet.
- Hvis der kun skulle sidde 5 personer i udvalget ville arbejdsbyrden ganske enkelt blive for stor for det enkelte udvalgsmedlem. Da det optimale er at ansætte udvalgsmedlemmer med et aktivt virke i billedkunstmiljøet, er det ikke muligt at øge timeforbruget væsentligt i forhold til det nuværende, heller ikke imod ekstra honorering.
- Det vil formentlig blive nødvendigt at etablere en underudvalgsstruktur for at overkomme opgaverne.

**2) Høring over forslag til lov om billedkunst og kunstnerisk formgivning med tilhørende bekendtgørelse**

**Vedr. kapitel 1 om formål**

- Den internationale dimension synes at være en naturlig del af dansk billedkunst i 2012, og der savnes derfor en vision om det internationale arbejde i formålet. Ordet "international" bør indgå i formålsbeskrivelsen.
- Det bør også tilføjes som et formål, at ikke bare dansk kunst i udlandet bør fremmes, men også udenlandsk kunst i Danmark.

**Bemærkninger fra Statens Kunstråds Litteraturudvalg**

Statens Kunstråds Litteraturudvalgs støttesystem omfatter en lang række områder ud over tilskud og støtte til skønlitteratur og faglitteratur. Der foreligger en række særlige udfordringer for det litterære område:

**Børnelitteratur**

Projektudvalget rummer en støtte til børnelitteratur, hvoraf måske halvdelen er legater og resten støtte til nye projekter, til digitale værker, til samarbejder mellem grafiske kunstnere, tegnere og forfattere. Dertil kommer nye samarbejder og projekter vedr. den digitale udvikling og et nyere samarbejde med skoler og kommuner, specielt for børnebogsforfattere. I den nye struktur bør der være plads til at støtte klart definerede projekter. Det er væsentligt at fastholde det fine arbejde for børnelitteraturen.

**De generelle midler**

Projektudvalget omfatter en større pulje, De generelle midler, der uddeles til alle de nye initiativer, der ikke hører hjemme andre steder, montager, readings, festivaler, Forfattercentrum (honorar til forfattere der læser op ude i landet). Mange foreninger og biblioteker i Danmark er afhængige af disse midler, der også er medvirkende til, at forfatterne får honorar for deres arbejde.

**Det internationale arbejde**

**Den internationale litterære indsats bør fastholdes samlet i projektudvalget.**

Med hensyn til det internationale samarbejde har projektudvalget øget midlerne og sat nye initiativer i gang under titlen: Dansk litteratur ud i verden. Det gælder flere penge til oversættelser til og fra dansk, opbygning af nye oversætternetværk, tilskud til forlag i Danmark og i udlandet samt oversætterprojektstøtte.

Udvalget advarer imod en opsplitning af det internationale arbejde, der vedrører litteratur. Det tager lang tid at etablere de nødvendige kontakter, og det tager lang tid at få nye projekter til at udfolde sig. Det globale og kontakterne til udlandet er vigtigere end nogensinde, også for litteraturen.

### **Fag- og skønlitteratur**

Stort set er ansøgningerne i den faglitterære del projektansøgninger, fordi de ofte omfatter udvikling, research, foto, billedcollager og opfindsomme elementer fra et helt specifikt område. Den faglitterære tildeling bør blive i projektudvalget.

I den skønlitterære del søger de fleste arbejdslegat til deres næste bog, men man må være klar over, at en yngre generation opfatter genrer og stilarter anderledes, og udvalget modtager i stigende grad ansøgninger om nyskabende litteratur. Det er vigtigt, at der forbliver midler i projektudvalget til ansøgninger, hvor en forfatter søger til et grænsebrydende værk. Der kan være tale om et interessant samarbejde med andre, inden for musik, ny musik, billedkunst eller scenekunst mm. – mange yngre går nye veje i den digitale verden og sætter bogen som sådan i spil. Der bør være plads til eksperimenter, også i den litterære verden, og det er vigtigt, at der også fremover skabes plads til det skæve, det vilde og det helt nye.

### **Fem medlemmer i projektudvalget**

Alle genrer bør være repræsenteret i udvalget for at sikre indsigt og bredde i erfaringsbaggrund, således at skøn- fag-, børnelitteratur og lyrik har repræsentanter i udvalget.

---

30.10.2012

**Att. Kulturministeriet**

**Statens Kunstråds Repræsentantskab  
fremsender hermed sit høringssvar  
til lovforslag i forlængelse af forliget om en kunststøttereform  
(Lov om Statens Kunstfond)**

Dialog mellem kunstlivet og kulturpolitikere

Statens Kunstråds Repræsentantskab beklager, at der med kunststøttereformen ikke lægges op til politisk deltagelse i Fondens repræsentantskab fremover.

Statens Kunstråds Repræsentantskab mener ikke, at et årligt seminar er tilstrækkeligt til at erstatte den løbende dialog, der indtil nu har været mellem kunstlivet og politikere i Statens Kunstråds Repræsentantskab og Statens Kunstfonds Repræsentantskab.

Et årligt seminar om kunstens rolle i samfundet er dog fortsat vigtigt, og seminaret har en afgørende betydning for at understøtte dialogen mellem kunstlivets organisationer og kulturpolitikere.

Statens Kunstråds Repræsentantskab anbefaler, at det i loven indarbejdes, at Folketingets kulturudvalg fremover løbende holder faste møder med såvel fondens bestyrelse som med fondens repræsentantskab, idet henholdsvis bestyrelse som repræsentantskab gøres ansvarlige for til enhver tid at sikre en relevant dagsorden.

Genudpegning ved overgangen til nyt kunststøttesystem

Statens Kunstråds Repræsentantskab anbefaler, at medlemmer af Statens Kunstråd 2007-2011 og Statens Kunstfond 2010-2013 kan genbeskikkes pr. 1.1.2014. En genbeskikkelse af enkelte eller flere af de nuværende udvalgsmedlemmer kan skabe værdifuld kontinuitet i kunststøttesystemet, idet man derved kan sikre vidensdelingen allerede fra starten af det nye system.

Statens Kunstråds Repræsentantskab finder det i lovforslagets tekst uklart, om der 1.7.2013 kan finde genbeskikkelse sted til det fælles repræsentantskab. Dette bør konkretiseres i lovtæksten.

#### Antal af medlemmer i projekt- og legatudvalg

Statens Kunstråds Repræsentantskab anbefaler, at der minimum bliver fem medlemmer i alle udvalg. Dette for at sikre sig den nødvendige bredde i fagligheden og for ved inhabilitetstilfælde at sikre en tilbageværende kritisk masse i udvalget til at vurdere den konkrete ansøgning.

#### Forskudt kadence ved udpegning

Statens Kunstråds Repræsentantskab vurderer, at der vil være en fordel ved forskudt kadence ved udpegning. Det vil give et u hensigtsmæssigt afbræk i arbejdet, hvis alle projekt- og legatudvalgsmedlemmer udskiftes på en gang. En forskud kadence vil også sikre den fagpolitiske kontinuitet, således af Fonden ved tiltrædelse ikke alene er afhængig af Kulturstyrelsens rådgivning.

#### At følge fondens virksomhed

Statens Kunstråds Repræsentantskab mener, at det bør være en af repræsentantskabets lovbestemte opgaver at følge fondens virksomhed.

Det bør derfor i lovrevisionen indføres, at repræsentantskab har til opgave årligt at drøfte Fondens årsberetning.

#### Sekretariatsbetjening af Statens Kunstfonds Repræsentantskab

Statens Kunstråds Repræsentantskab mener, at det med respekt for armlængdeprincippet bør sikres, at der ikke er interessekonflikter mellem Kulturministeriet, Kulturstyrelsen og Statens Kunstfond med repræsentantskab.

Statens Kunstråds Repræsentantskab mener derfor, at sekretariatsbetjening af fond og repræsentantskab skal sikres autonomi, så der ikke kan opstå – begrundet eller ubegrundet - mistanke om interessekonflikter i sekretariatsbetjening af armlængdeorganet. Fondens sekretariat i Kulturstyrelsen bør udstyres med reel suverænitet og selvstændig ledelseskompetence.

*På vegne af Statens Kunstråds Repræsentantskab*

*Elisabeth Arnold*

*Formand for Statens Kunstråds Repræsentantskab*

## Michael Winding

---

**Fra:** Axel Momme [amo@smks.dk]  
**Sendt:** 26. oktober 2012 13:39  
**Til:** Kulturministeriet - Kunstfond  
**Cc:** Anders M Christensen; Birgit Jørgensen; Peder Dahlgaard  
**Emne:** Høring  
**docId:** <http://kums.fsd.csc.dk/kumkoncp/DOK1515850>  
**SJ:** -1

Vedr. forslag til lov om Statens Kunstfond, udkast til bekendtgørelse om Statens Kunstfond samt udkast til bekendtgørelse om musikskoler.

Syddansk Musikkonservatorium & Skuespillerskole har ingen bemærkninger til forslag og udkast.

Med venlig hilsen



**Axel Momme**

*Rektor*

Islandsgade 2, DK-5000 Odense C  
+45 63119910, [amo@smks.dk](mailto:amo@smks.dk)

[www.smks.dk](http://www.smks.dk) / +45 63119900 / [info@smks.dk](mailto:info@smks.dk)  
The Academy of Music and Dramatic Arts, Southern Denmark



## **Teatrenes Interesseorganisations høringsvar til "Høring over forslag til lov om Statens Kunstfond med tilførende bekendtgørelse". 1.nov. 2012**

Teatrenes Interesseorganisation (TIO) har med interesse læst 'Udkast til Forslag til lov om Statens Kunstfond', og hermed følger vores høringsvar. Som nævnt i TIO's høringsvar til Kunststøtteudvalgets rapport bifalder vi overordnet set, at det statslige kunststøttesystem reformeres, og vi bakker op om visionerne om at "fremtidssikre systemet, så det bliver mere gennemskueligt, åbent, effektivt og tidssvarende og også fremover kan understøtte udviklingen af kunsten i Danmark" (jf. Indledning til Bemærkninger til lovforslaget, s.9).

Reformens hovedelement, nemlig at nedlægge Statens Kunstråd og integrere rådets fagudvalg som en ny 'anden søjle' i Statens Kunstfond, finder TIO fornuftigt. Vi støtter op om et forenklet system, hvor man opererer med ét repræsentantskab og én bestyrelse – det giver god mening set i forhold til det tidligere system, som skabte uoverskuelige forgreninger og tvivl om kompetencefordelingen mellem det overordnede Kunstråd og udvalgene.

TIO ser, jf. tidligere høringsvar vedr. kunststøtteudvalgets rapport, med glæde på, at repræsentantskabet som system er bibeholdt, og i bedste fald i en styrket udgave, da der netop kun er tale om ét samlet repræsentantskab. Det kan skabe mere samordning i systemet, at man har én fælles bestyrelse og ét fælles repræsentantskab for de to udvalgssøjler. TIO finder det også afgørende, at repræsentantskabet fortsat har til opgave at udpege medlemmer til udvalg, da det er en væsentlig del af armslængdeprincippet i den danske støttestruktur.

TIO noterer sig ligeledes positivt, at bestyrelsen ikke får egne tilskudsmidler, sådan som det nuværende overordnede Statens Kunstråd har det, og at udvalgene således tillægges al beslutningskompetence vedrørende tildeling af tilskud. Endelig ser TIO positivt på, at reformen lægger op til en mere effektiv beslutningsproces for tildeling af Statens Kunstfonds hædersydelse, da repræsentantskabet vil kunne træffe endelige beslutninger om tildeling af disse ydelser.

Dog ser TIO med stor alvor på følgende elementer, som, vi mener, bør revurderes:

### **Bestyrelsen**

Ifølge forslaget kommer Kunstrådets bestyrelse til at bestå af udvalgsformænd, som alle er udpeget af Kulturministeren, jf. § 6 og § 7. TIO ser kritisk på, at kulturministeren gennem udpegning af formænd for legat- og projektstøtteudvalg derved alene sammensætter bestyrelsen. Vi betragter det som et demokratisk problem, som giver en uhensigtsmæssig magt til kulturministeren.



I forslaget forsøger man at udjævne denne problematik ved dels at anføre, at et flertal af udvalgsmedlemmerne udpeges af Statens Kunstfonds repræsentantskab, mens et mindretal udpeges af ministeren, dels ved at beskrive processen omkring formandsudvalgsreglerne som en garant for, at bestyrelsen ikke udelukkende kommer til at bestå af medlemmer, som ministeren "oprindeligt har udpeget til udvalgene" (s. 17).

TIO mener dog fortsat, at forslaget klart lægger op til en politisk valgt bestyrelse, som dermed implicit indeholder risikoen for at blive et for snævert ministerudpeget udvalg. Et udvalg som i værste fald ikke har den fornødne armslængde og dermed handlefrihed til at kunne arbejde for det kunstneriske område.

Vi foreslår, at man i stedet for at udskifte de 11 fagudvalg på én gang hvert fjerde år, etablerer udvalgene med en forskydning på to år, så der samtidig også er en naturlig fornyelse af halvdelen af bestyrelsens medlemmer hvert andet år. Det vil skabe mere kontinuitet, fleksibilitet og dynamik i hele Kunstrådets struktur, og samtidig sikrer man også en bedre overlevering af viden og erfaringer, fordi fagpersonerne overlapper hinanden.

TIO foreslår derudover, at udvalgsformændene hver anden gang ministerudpeges og hver anden gang udpeges af Repræsentantskabet. Dette kunne imødekomme en bredere sammensat bestyrelse bestående af både minister- og repræsentantskabsudpegede medlemmer. TIO er opmærksom på, at repræsentantskabsudpegede formænd vil kræve en anden udpegningsprocedure end de ministerudpegede formænd. Dette burde dog være muligt at løse.

Det kan i en reformsammenhæng være vanskeligt at forudse en ny bestyrelses reelle indflydelse og magt på forhånd. Dog udsiger forslaget klart, at bestyrelsen tegner Statens Kunstfond, fastlægger overordnede retningslinjer, fastlægger forretningsordenen for udvalgene og tegner Statens Kunstfond i dialogen med det politiske system om fondens virksomhed. Dette ser TIO som et udtryk for en stærk og handlekraftig bestyrelse, hvilket kan have en lang række fordele, men det fordrer også, at man sikrer sig en mere decentral og i sidste ende demokratisk opbygning.

### **Repræsentantskabet**

TIO ser som nævnt positivt på, at reformen indeholder en repræsentantskabsmodel, som i bedste fald kan skabe forenkling og gennemsigtighed i forhold til den nuværende struktur med to repræsentantskaber. TIO noterer sig dog, at det foreslåede repræsentantskab ikke længere vil have medlemmer fra de politiske partier, "hvorved armslængdeprincippet styrkes" jf. s.11. Dette ræsonnement er TIO ikke nødvendigvis enig i. Dels fordi der som i ovennævnte argumentation i stedet skabes en central, politisk bestyrelse, som repræsentantskabet kun indirekte er med til at udvælge (jf. s. 28 stk. 1), dels fordi det grundlæggende er en god ide at samle kunstnere og politikere i et organ, der kan fungere som et forum for en ligeværdig og ligestillet dialog.

TIO er ligeledes usikker på det nye repræsentantskabs rolle overfor bestyrelsen. Hvorledes skal de to strukturer forholde sig til hinanden – udover at de skal arrangere et årligt seminar om kunstens rolle i samfundet i samarbejde med bestyrelsen? Er der tale om et repræsentantskab, som faktisk i højere grad



svækkes i styrke og indflydelse, selv om det stadig har udpegningsret til udvalgsmedlemmer, egenhændigt uddeler hædersydelse og skal holde et årligt seminar? Dette ønsker TIO at sætte spørgsmålstegn ved.

#### **Udpegningsret**

TIO bør have udpegningsret til 1 medlem alene til repræsentantskabet på linje med organisationer som Danmarks Teaterforeninger, Artistforbundet, Rådet for scenedans mv. TIO repræsenterer en stor og mangfoldig del af det danske scenekunstråde med sine 64 medlemmer blandt landets små og mellemstore professionelt producerende teatre. Organisationen er tilmed i vækst, og vi finder det samlet set helt oplagt og rimeligt, at organisationen bør have udpegningsret til et medlem alene.

#### **Hædersydelse**

Hædersydelse til scenekunstnere har lavest prioritet, jf. *Udkast til bekendtgørelse om Statens Kunstfond*, § 3. TIO ønsker at få uddybet, hvorledes man har fundet frem til denne rækkefølge for omfordeling af hædersydelse?

#### **Høringsfrist**

Materiale til høringsprocessen fremsendes i dette tilfælde til høringsparterne omkring tre uger inden, et hørings svar skal falde. Dette finder TIO ikke rimeligt taget i betragtning, at der er tale om, at høringsparterne skal forholde sig kvalificeret til 40 siders lovmæssigt stof. TIO ønsker at kunne forholde sig professionelt og med faglig tyngde til enhver høringsproces, og de stadigt kortere frister skaber forringede muligheder for at indgive tilstrækkeligt kvalificerede hørings svar. Dette giver i det brede billede en ringere lovkvalitet, og TIO henstiller derfor til, at Kulturministeriet er opmærksomme på at sikre kvalitet, professionalisme og tyngde i fremtidige høringsprocesser og -frister.

#### **Valget af navnet 'Statens Kunstfond'**

Afslutningsvis ønsker TIO at påpege, at valget af navnet 'Kunstfond' kan vise sig problematisk i international sammenhæng, fordi betegnelsen 'Kunstråd' er langt mere anerkendt internationalt og meget klarere vil kommunikere, hvilken status støtten har.

#### **Videre samarbejde om et fremtidigt støttesystem**

TIO stiller sig gerne til rådighed for det videre arbejde omkring udarbejdelsen af det endelige lovforslag. Vi stiller os til rådighed som repræsentanter for en stor og mangfoldig del af det scenekunstneriske felt, som er optaget af at få et mere effektivt og gennemskueligt kunststøttesystem til gavn for kunstnerne, politikerne, embedsværket og borgerne.

Venlig hilsen

På vegne af TIO's bestyrelse

Gitta Malling – formand for Teatrenes Interesseorganisation



Ministeriet for Forskning, Innovation  
og Videregående Uddannelser

Kulturministeriet  
Nybrogade 2  
1203 København K  
Att.: Fuldmægtig Michael Winding

Sendes pr. e-post: [skf@kum.dk](mailto:skf@kum.dk)

### Høring over forslag til lov om Statens Kunstfond med tilhørende bekendtgørelser

Ministeriet for Forskning, Innovation og Videregående Uddannelser har den 8. oktober 2012 modtaget ovenstående høringen fra Kulturministeriet.

Ministeriet bemærker, at Statens Kunstråd i dag udpeger et medlem af bestyrelsen for henholdsvis Det Kongelige Danske Kunstakademis Skoler for Arkitektur, Design og Konservering og Arkitektskolen Aarhus.

Såfremt Statens Kunstråd nedlægges, jf. § 14 i udkastet til lovforslag, skal henvisningen til Statens Kunstråd i § 11 b, stk. 3, 2. pkt., og § 11, stk. 4, i lov om videregående kunstneriske uddannelsesinstitutioner, jf. lovbekendtgørelse nr. 868 af 26. august 2012, konsekvensrettes.

Med venlig hilsen

Jesper Schaumburg-Müller  
Chefkonsulent

29. oktober 2012

**Ministeriet for Forskning,  
Innovation og Videregående  
Uddannelser**

Slotsholmsgade 10

Post Postboks 2135  
1015 København K  
Telefon 3392 9700  
Telefax 3332 3501  
E-post [fivu@fivu.dk](mailto:fivu@fivu.dk)  
Netsted [www.fivu.dk](http://www.fivu.dk)  
CVR-nr. 1680 5408

Sagsbehandler

Jesper Schaumburg-Müller  
Telefon 72318041  
E-post [jsc@fivu.dk](mailto:jsc@fivu.dk)

Ref.-nr. 12/000637-13

Side 1/1



Maleren ANDERS KIRKEGAARD  
"Nagelfar" • Store Karlsmindevej 49 • DK 3390 Hundested • Tlf. (+45) 4793 7945  
E-post: anderskirkegaard@dlgpost.dk

Hundested, tors. d. 1/11-2012

Til Kulturministeriet.

I anledning af de påtænkte ændringer af lov om Statens Kunstfond med tilhørende bekendtgørelser, er det mig magtpåliggende påpege de, antagelig utilsigtede, konsekvenser som i sær én af de påtænkte ændringer vil få for modtagerne af den livsvarige ydelse (i fremtiden: Hædersydelse), nemlig bortfald efterladte-ydelsen. I masser af situationer behandler samfundet ægtepar og registrerede par, som en énhed; det gælder de fleste skatteforhold og div. ydelser. Samfundet siger altså: Vi betragter jer som en énhed hvor fordele for den ene part bliver til bagdele for den anden, men sørme også omvendt, hvor bagdele for den ene part konverteres til fordele for den anden – sådan at énheden kan opretholdes. En god solidarisk dansk samfunds-holdning.

Jeg kan ikke slå jer politikere i hovedet med en masse juridiske argumenter og indvendinger, men måske kan jeg ved at beskrive mit liv, få jer til at forstå at de påtænkte ændringer kun kan opleves som A) lovgivning med tilbagevirkende kraft, B) som en voldsom forringelse af min og min husstands situation - men når jeg læser div. tilkendegivelser så fremstår det næsten som et Mantra, at vi hædersydelses-modtagere ikke må stilles ringere gennem ændringerne.

Jeg er født i jan. 1946. Jeg debuterede som 17-årig ('63). Jeg kom på Kunstakademiet som 18-årig. Jeg blev også både gift og blev Far som 18-årig. Min kone mødte jeg da jeg var 17 og hun 18 (hun er altså født i '45), hun gik på Kunsthåndværkerskolen (var en talentfuld keramiker), vort førstefødte barn var fysisk handicappet (spastiker) så min kone følte sig tvunget til at droppe uddannelsen for at kunne passe vor søn, hvorimod jeg fortsatte et par år på Kunstakademiet. Men økonomien var stram, så stram at hun ret hurtigt blev nødt til at tage job i lavtlønnssektoren, mest fabriks-rengøring og lignende. Som 21-årig blev jeg medlem af en kendt kunstner-sammenslutning, men tjente ingen penge af betydning, så Fruen blev nu tvunget ud i fuldtidsarbejde. Som 22-årig ('68) blev jeg tildelt Kunstfondens 3-årige arbejdslegat (dengang kr. 20.000 p.a.) og havde samtidig det held at være involveret i landets første by-udsmykningsprojekt (Galvmalerierne i Brande), så pludselig øjnede jeg en chance for at finde en billig ejendom i udkantsdanmark hvor der ad åre kunne laves et atelier (de første fire år boede vi med to børn i en Bispebjerg-lejlighed på 37m<sup>2</sup>), vi fandt en ruin-lignende ejendom (bygget i 1876) i Hundested og brugte ca.10 år på at gøre den ikke-sundhedsskadelig. Vi bor der endnu og har vænnet os til skavankerne, men ingen udenfor vor generation vil kunne acceptere niveauet.

Selvom jeg fra ca.1968 var en ung fremad stormende kunstner med livlig udstillings-aktivitet og temmelig stor anerkendelse, så var mine malerier af en sådan karakter at næsten intet blev solgt – bortset fra et salg til en institution i ny og næ. Min kone var derfor familiens ene-forsøger fra slutningen af 60'erne og frem til sommeren 1983, hvor jeg blev tildelt på den livsvarige ydelse.





Jeg er vist en af de yngste som er blevet tildelt ydelsen (37 år gammel), men jeg håber at tildelingen skyldtes kvaliteten af de to store retrospektive udstillinger der blev afholdt i '81 (Kunstforeningen, Gl. Strand) og '83 (Århus Kunstbygning) samt at mine kolleger havde fundet mig værdig til at modtage Eckersberg Medaljen i '82. Da jeg blev tildelt ydelsen husker jeg tydeligt, hvordan jeg styrtede ned på Kommunens Social-kontor og nærmeste råbte i glæde til mine behandlere dér: Nu kommer I aldrig mere til at se mig her, og der skal aldrig mere stemples kort! (Jeg var nemlig på social-hjælp da jeg blev tildelt ydelsen.)

Endelig, efter 19 års ægteskab, kunne jeg kalde mig for medforsøger, og endelig var vor lille familie ikke længere panisk angste for fremtiden – om end vi stadig levede på ekstrem beskednen fod. Min kone var fortsat hoved-forsørgeren lige indtil hun, for ca. 7 år siden gik på efterløn – som var blevet nødvendig fordi hun var blevet så nedslidt at hun fik to nye knæ på én gang, og nu får vi begge to folkepensionens grundbeløb.

I de 29 år som er gået siden jeg blev tildelt ydelsen, har jeg uafbrudt modtaget maksimum ydelsen – fordi jeg ikke har tjent nok til at skulle have reduceret ydelsen. Disse 29 år har ikke været nogen 'dans på roser', men ydelsen har givet os to fundamentale holdepunkter: A) Jeg kunne undlade at tænke kommercielt, og kunne fortsætte med at lave mine knortede kompromisløse malerier, B) Det at min kone havde tilhørt lavindkomst gruppen og derfor ikke havde kunnet iværksætte nogen pensions-ordninger (udover ATP og lignende), gjorde ikke så meget, for vi – også hun!, havde jo den livsvarige ydelse at falde tilbage på når alderdomssvækkelsen satte ind og der ikke længere kunne skaffes supplerende indtægter. Vi indrettede simpelthen vort liv i tillid til at vi havde ydelsen – og at hun kunne søge om efterladte-ydelsen når/hvis jeg døde først.

Min kone protesterer når jeg i forbindelse med foredrag og lignende, fortæller hvor fantastisk det har været at hun ofrede sine egne unge kunstner-drømme, og tog slavelignende lønarbejde for at jeg kunne forfølge mine kunstner-drømme. Men lige meget hvor meget hun protesterer, så er sagen den at det er hendes indsats som har båret mig igennem kunstnerlivet, og det eneste hun har krævet til gengæld, har været, at jeg holdt mig fra den kommercielle del af kunstlivet, men blev ved med at lave billeder uden andre tanker end at de skulle være gode og stærke.

Hvis nu hun, som har været både hovedforsøger og medhjælpende hustru i 48 år, skal fratages sin tillid til, gennem ydelsen og dens tilhørende rettigheder, at kunne leve en nogenlunde tryk alderdom også uden mig, skal 'snydes på vægten', så synes jeg ærlig talt at systemet har spillet fallit og vist sig uværdigt.

Desværre det en realitet at vi billedkunstnere udgør kunst-livets proletariat, blandt andet fordi vi ikke i samme grad som forfatterne og komponister har følgerets-indtægter. Vi har f. eks. hverken KODA eller Biblioteks godtgørelser at falde tilbage på (og de kan være ganske store), Copyright eller Royalties er heller ikke noget som batter for os billedkunstnere, og som vore efterladte kan nyde godt af. Så min og mine kollegers koner/partnere har kun efterladte-ydelsen at holde sig til.

En skrivelse som denne bør indeholde et par incitamentter til I beslutningstagere tænker jer om én gang til, jeg vil derfor runde af med et par modeller for hvordan jeg synes jeres lovgivnings-arbejde kunne munde ud i en værdig løsning.





\*Den helt åbenbare: Lad det nuværende regelsæt omkring efterladte-ydelserne fortsætte uændret. (Kommentar: Det vil næppe være for mere end håndfuld p.a. af hædersydelses modtagerne, at en efterladte-ydelse vil komme på tale.)

\*Lad efterladte-ydelsen være alders-betinget. (Kommentar: En hensyntagen til indretningssynspunktet burde føre til en overgangsregel: "Efterladte efter kunstnere, der ved lovens ikrafttræden er fyldt 60 år, og som indtil deres død har oppebåret livsvarig ydelse på finansloven, kan med finansministeriets godkendelse i hvert enkelt tilfælde tildeles en understøttelse på finansloven."

En sådan regel ville kunne give lidt rimelighed for ægtefæller, der har haft indrettet deres økonomiske liv på forventning om ydelse til efterladte, og ikke har tid/mulighed for at skaffe grundlag for tilsvarende støtte på anden måde, og den skulle naturligvis suppleres med en regel svarende til indholdet i den nugældende bekendtgørelse § 13, stk.2 om hensyntagen til den efterladtes indkomst- og formueforhold.)

\*Lad efterladte-ydelsen være socialt/økonomisk betinget. (Kommentar: Ligesom vi levende modtagere af ydelsen hvert år skal indberette vor seneste Årsopgørelse (med henblik på at fastslå om vor ydelse skal reduceres) så kunne man lade Årsopgørelsen danne grundlag for efterladte-ydelse for det pågældende år.)

\*Lad først ændringerne vedr. efterladte-ydelserne træde i kraft ved tildelingen af nye hædersydelser, tildelt efter lovens ikrafttrædelse. (Kommentar: Man vil dermed undgå at skade indretningssynspunktet hos de eksisterende modtagere, og vil opnå en glidende overgang til en tid uden efterladte-ydelser; og samtidig vil man kunne gøre det klart for nye modtagere af hædersydelsen at den gamle efterladte-ydelsesret ikke længere eksisterer.

Med venlig hilsen og i håbet om at nogen lytter til mit nødråb.  
Hvis I ikke lytter til nødråbet, så må jeg også, som jeg allerede ved at en kollega (forhåbentlig spøgefuldt) har sagt til sin hustru – overveje om ikke det er bedst hvis jeg tager livet af mig selv inden 31/12-2013. For så kan min kone jo leve nogenlunde trygt i sin alderdom, og dét under jeg hende!

ANDERS KIRKEGAARD

Til  
Kulturministeriet  
[skf@kum.dk](mailto:skf@kum.dk)

Høringssvar vedr. ny lov om Statens Kunstfond

2. november 2012

Jeg skriver, fordi jeg og flere andre billedkunstnere der er modtagere af Statens Kunstfonds livsvarige ydelse, nu hædersydelse, er på den, virkelig på den!!!

Nu står der i § 13 i Bekendtgørelse om Statens Kunstfond: ***Efterladte efter kunstnere, der indtil deres død har oppebåret livsvarig ydelse på finansloven, kan med Finansministeriets godkendelse i hvert enkelt tilfælde tildeles en understøttelse på finansloven.***

og det fortsætter i stk. 2 samme sted: ***Understøttelse ydes kun i tilfælde, hvor den efterlattes indkomst- og formueforhold ikke taler derimod. Ydelserne procentreguleres med den generelle procentreguleringsstigning, som aftales udbetalt til statens tjenestemandspensioner jf. § 11, stk. 3.***

Og i det sidste "Udkast til lov om Statens Kunstfond" står der side 18 stk. 8 under overskriften: De administrative konsekvenser for borgerne:

***Ligeledes vil efterladte efter kunstnere, der modtager hædersydelser, efter lovens ikrafttræden den 1. januar 2014 ikke kunne tildeles ydelser til efterladte, når modtageren af hædersydelsen afdør ved døden efter lovens ikrafttræden.***

Sagen er, at jeg mener, at der er tale om en lov med en slags tilbagevirkende kraft, idet f.eks. jeg og min kone i de 14 år, jeg har haft hædersydelsen, har indstillet os på, at hvis jeg døde før hende, så ville hun have **mulighed** for at søge om pension for efterladte. Hendes økonomiske forhold ville afgøre, hvor meget hun ville kunne få, ligesom mine økonomiske forhold er afgørende for, hvad jeg får i dag (det opgøres hvert år).

Nu skal jeg dø inden 31-12-2013, hvis hun skal sikres at kunne fortsætte den tilværelse, vi har levet igennem 45 år til nu. Min kone var enforsørger - hun arbejdede som børnehavelærerinde inden for Åndsvageforsorgen i 9 år, men opgav det og har siden 1976 arbejdet som medhjælpende hustru (regnskaber, flytning af skulpturer, telefonsaftaler, planlægning, udstillinger, sparringspartner etc etc) i mine kunstneriske aktiviteter og dermed direkte medvirket til, at jeg siden 1998 har modtaget hædersydelsen, som har givet os en enorm tryghed. Vi er taknemlige!

Men hvis jeg ikke dør inden 31-12 - 2013, står hun tilbage med udelukkende sin folkepension, en ny tilværelse, sikkert et nyt sted p.gr.a. økonomi og med mine efterladte værker, som skal opbevares og forsøges sælges eller gives væk (en kulturarvsopgave er det jo!).

Hvorimod hun, hvis den mulighed eksisterede, som vi blev lovet i 1998, at hun havde **mulighed** for at søge om pension for efterladte, stille og roligt kunne omstille sig på, at leve uden mig og afvikle vores fælles tilværelse i det tempo, som da passede hende.

Jeg kender, som nævnt indledningsvis, andre billedkunstnere i ca. samme situation, og de er, som jeg bestyrkede over, hvad der er i udsigt - de fleste af os har levet økonomisk på smalhals, har ikke haft mulighed at spare op til andre pensioner, har ingen koda eller biblioteksafgift etc etc (en del af vore værker bliver brugt i dagligdagen af det offentlige, men vi har ingen visningsafgift som i Sverige, hvilket jo ville ha gjort vores situation meget anderledes, i retning af forfattere og komponister)!!!

Jeg mener naturligvis, at man kan lave en lov fremadrettet med andre betingelser end de nugældende!

Jeg medsender en kort biografi og stiller gerne vores tilværelsesform incl. det økonomiske til rådighed og håber, I kan forstå problematikken og ikke vedtager lovforslaget vedr. efterladte, som det ser ud nu!

venlig hilsen

**Erland Knudssøn Madsen**

billedkunstner  
Døjholtvej 8, 7700 Thisted  
97981157/ 28680757  
kuskogmadsen@mail.dk

Erland Knudssøn Madsen

f. 1942 i Viborg. Debut KE 63, Den Frie Udstillingsbygning, Kbh. Gift med Helga Kusk og bosat i Thy 1967.

Udstillet på museer, gallerier, kunsthaller mv overalt i Danmark, desuden få gange i de andre nordiske lande og enkelte i Polen, Tyskland, og Slovenien.

Repræsenteret/solgt til bl.a. Vejle Kunstmuseum, Randers Kunstmuseum, Kunstmuseet Køge Skitsesamling, Vendsyssel Kunstmuseum, Hygum Kunstmuseum, Olivia Holm Møller og Jens Nielsens Kunstmuseum, Holstebro, Vrå Kunstbygning, Ny Carlsberg Fondet, Statens Kunstfond, mange amter og kommuner.

Større opgaver løst i bl.a. Aalborg, Hjørring, Viborg, Haslev, Ejby, Sønderø, Nordborg, Sønderborg, Aarhus, Ikast, Skive, Thisted, Stenbjerg, Tønder, Videbæk.

Har lavet et frimærke for P&T (86), lavet mange plakater og udgivet eller været med til at lave en del bøger, kataloger mv.

Modtaget bl.a. arbejdslegater (flere gange), treårigt stipendium (85) og livsvarig ydelse fra Statens Kunstfond (98), produktionsstøtte fra Kunstrådets billedkunstneriske udvalg (flere gange), Ny Carlsberg Fondets store rejselegat (99), Astrid Noacks billedhuggerlegat (85), Viggo Jarls legat, Jyllands Postens årspris (88), billedhuggeren Agnes Lunds mindelegat, Henry Heerups mindelegat (05), Eckersbergmedaljen (06), Sportgoodsfondens hæderlegat (07) og Carl Nielsens og Anne Marie Carl-Nielsens legat (08).

Medlem af kunstnersammenslutningerne Thisted-udstillingen (76-87), M59 (83-88), Kammeraterne (92-08), Vrå-udstillingen (fra 88) og Jylland (fra 81), har udstillet på Veksølund 1996-2011 og hos Clausens Kunsthandel hvert fjerde år siden 1990.

Bl.a. medlem af Statens Kunstfonds udsmykningsudvalg 87-89; områdeudvalget og værkstedsrådet for Statens Værksteder for kunst og håndværk 95-00; Akademiet for de skønne kunster fra 90; Akadimirådet 00-02; Arbejdende formand for Det Jyske Kunstakademi 93-97; Charlottenborgs bestyrelse 97-01; Nordjyllands Kunstmuseums bestyrelse fra 2002; Statens Kunstfonds Repræsentantskab 2009; Akadimirådets Landskabsudvalg 2011.

Adresse: Døjholtvej 8, 7700 Thisted

Telefon: 97981157 og 28680757

E-mail: kuskogmadsen@mail.dk



Kulturministeriet  
Att.: Fuldmægtig Michael Winding  
Nybrogade 2  
1203 København K

København den 30. oktober 2012

**Høringssvar vedr. forslag til lov om Statens Kunstfond med tilhørende bekendtgørelser om Statens Kunstfond og musikskoler.**

Overordnet set mener Kulturhusene i Danmark at sammenlægningen af Statens Kunstråd og Statens Kunstfond til ét samlet kunststøttesystem, vil medføre større gennemsikuelighed i støttesystemet, og derved være til fordel for alle berørte parter.

I forlængelse af behagelig samtale pr. telefon d. 31. september vil vi gerne gøre opmærksom på, at landforeningen Kulturhusene i Danmark ikke figurerer på høringslisten, og derfor kun ved et tilfælde er blevet opmærksom på høringen.

Foreningens 80 medlemmer afvikler mere end 10.000 kulturarrangementer årligt, hvoraf mange er støttet af Statens Kunstråd, herunder som honorarstøttede koncerter m.v. Beslutninger vedr. kunststøttesystemet har således stor betydning for området, og vi håber derfor fremover at figurere på div. høringslister.

Samtidig vil vi gerne gøre opmærksom på, at Kulturhusene i Danmark i de foreslåede ændringer i "Bekendtgørelse om Statens Kunstfond (vedr. bestyrelsen, repræsentantskabet og hædersydelse) Kapitel 2" ikke som tidligere har mulighed for at udpege en repræsentant til repræsentantskabet via LIVE – Danmarks Arrangørforeninger.

LIVE – Danmarks Arrangørforeninger, der bestod af organisationerne Kulturhusene i Danmark, Spillesteder.dk, og Kulturhus Netværk Danmark, ser i forslaget ud til at være erstattet alene af interesseorganisationen Dansk Live.

Vi ønsker naturligvis at bevare vores indflydelse på repræsentantskabets sammensætning, og anbefaler derfor, at vi bevarer muligheden for at udpege en repræsentant enten i samarbejde med Dansk Live eller alternativt alene.

Med venlig hilsen

På vegne af

Peter Ørting  
Formand

Søren Sjøeborg Ohlsen  
Sekretariatsleder

Kulturministeriet  
Att.: Fuldmægtig Michael Winding  
Nybrogade 2  
1203 København K

København den 1. november 2012

**Høringsvar vedr. forslag til lov om Statens Kunstfond med tilhørende bekendtgørelser om Statens Kunstfond og musikskoler**

I henhold til ovenstående har Kulturelle Samråd i Danmark flg. kommentarer til lovforslaget:

Kulturelle Samråd i Danmark finder planen om at sammenlægge Statens Kunstråd og Statens Kunstfond til ét samlet kunststøttesystem positiv, da man herved gør støttesystemet mere gennemskueligt.

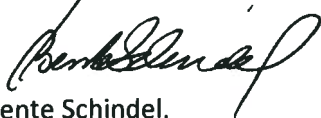
Dog har vi en enkelt kommentar vedr. "Udkast til Bekendtgørelse om Statens Kunstfond (vedr. bestyrelsen, repræsentantskabet og hædersydelse)":

Kulturelle Samråd i Danmark finder det positivt, at Statens Kunstfond gennem sin støttevirksomhed efter stk. 1 fortsat skal fremme "den geografiske spredning af kunst i hele landet". Der findes rundt om i landet – ud over et stort antal teaterforeninger – i de kulturelle samråd ligeledes et stort antal musik- og kunstforeninger, der på frivillig basis og med støtte fra det nuværende Statens Kunstråd skaffer professionelle kunstnere til lokalområdet – og vel at mærke til lokalområder, hvor borgerne ellers har stor afstand til steder med professionelle kunstneriske oplevelser.

Derfor vil vi gerne påpege, at det er det vigtigt, at denne bredde afspejler sig i sammensætningen af Statens Kunstfonds Repræsentantskab, og at man derfor udvider repræsentationen til også at omfatte disse.

På Kulturelle Samråd i Danmarks vegne.

Venlig hilsen



Bente Schindel,  
Sekretariatsleder



Kulturministeriet  
Att.: Fuldmægtig Michael Winding  
Nybrogade 2  
1203 København K


København den 1. november 2012

**Høringssvar vedr. udkast til bekendtgørelse om musikskoler**

Kulturelle Samråd i Danmark har ingen bemærkninger til bekendtgørelsen.

På Kulturelle Samråd i Danmarks vegne.

Venlig hilsen

  
Bente Schindel,  
Sekretariatsleder