



## Retsudvalget

**Til:** Justitsministeren

**Dato:** 19. april 2013

Udvalget udbeder sig ministerens besvarelse af følgende spørgsmål:

### L 107

Om det digitale tinglysningssystem.

#### Spørgsmål 6

Ministeren bedes i forlængelse af svar på spørgsmål 5 samt de stillede ændringsforslag redegøre for,

- hvorfor ministeren mener, at der med ændringerne sikres det tidsmæssige fornødne rum til at få tinglyst et underpant forud for aktivet gribes af et forudgående tinglyst virksomhedspant,
- hvordan ministeren forestiller sig, at det rent faktisk kan lade sig gøre, at tinglysningen af underpantet præcist finder sted samtidig med overgivelsen (af ejendomsretten) – dvs. samtidig med aktivet gribes af virksomhedspantet,
- om ikke ministeren er enig i, at der aldrig vil kunne ske tinglysning inden overgivelsen, idet tredjemand først kan få sin underpanteret tinglyst efter virksomhedspantesætterens erhvervelse af aktivet, idet tredjemand afleder sin ret fra virksomhedspantesætter, samt
- om ministeren ikke er enig i, at en aftale om underpant reelt først har værdi for tredjemand, når den er tinglyst, hvorfor aftaletidspunktet er overflødig i forhold til prioritetsstillingen over for virksomhedspantet?

Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Tom Behnke (KF).

Svaret bedes sendt elektronisk til spørgeren på Tom.Behnke@ft.dk og til udvalg@ft.dk.

På udvalgets vegne

Karina Lorentzen Dehnhardt  
formand