



JUSTITSMINISTERIET

Folketinget
Retsudvalget
Christiansborg
1240 København K

Dato: 16. april 2013
Kontor: Formueretskontoret
Sagsbeh: Christina Hjeresen
Sagsnr.: 2013-0037-0025
Dok.: 699524

Hermed sendes besvarelse af spørgsmål nr. 5 vedrørende forslag til lov om ændring af lov om retsafgifter, tinglysningsafgiftsloven og lov om tinglysning (L 107), som Folketingets Retsudvalg har stillet til justitsministeren den 21. februar 2013. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Tom Behnke (KF).

Morten Bødskov

/

Rikke-Louise Ørum Petersen

Slotsholmsgade 10
1216 København K.

Telefon 7226 8400
Telefax 3393 3510

www.justitsministeriet.dk
jm@jm.dk

**Spørgsmål nr. 5 vedrørende forslag til lov om ændring af lov om rets-
afgifter, tinglysningsafgiftsloven og lov om tinglysning (L 107):**

”Ministeren bedes oplyse, om det med lovforslaget sikres, at det vil være muligt tidsmæssigt for tredjemand at sikre sig ved tinglysning, inden genstanden gribes af virksomhedspantet. Ministeren bedes komme med et konkret eksempel, hvorefter tredjemands underpant opnår forrang for virksomhedspantet. Der henvises til høringssvaret fra Aarhus Universitet, hvor det fremgår, at de foreslåede regler vil have som konsekvens, at virksomhedspantet i praksis altid vil få forrang frem for tredjemands underpant, hvorved virksomhedspantsætter forhindres i at opnå finansiering med sikkerhed i de erhvervede genstande uden virksomhedspanthavers samtykke.”

Svar:

1. Efter den foreslåede bestemmelse til tinglysningslovens § 47 c, stk. 6, jf. lovforslagets § 3, nr. 4, skal tinglyst virksomhedspant respektere underpant i løsøre, jf. tinglysningslovens § 47, der er tinglyst ved virksomhedspantsætterens erhvervelse af den pågældende genstand. Tilsvarende gør sig gældende i forhold til gyldigt aftalt ejendomsforbehold i løsøre.

Videre følger det af forslaget til tinglysningslovens § 47 c, stk. 7, jf. lovforslagets § 3, nr. 4, at tinglyst virksomhedspant skal respektere ejendomsforbehold og underpant i de i tinglysningslovens § 42 c nævnte køretøjer, der er tinglyst ved virksomhedspantsætternes erhvervelse af det pågældende køretøj.

Det er Justitsministeriets opfattelse, at der med de foreslåede bestemmelser sikres det tidsmæssigt fornødne rum til at få specificeret (individualiseret) det pågældende aktiv med henblik på at kunne anmelde den særskilte ret-tighed til tinglysning, før aktivet gribes af virksomhedspantet.

Der kan til illustration opstilles det eksempel, at en trælastvirksomhed (virksomhedspantsætteren) – efter at der er stiftet og tinglyst et virksomhedspant i virksomhedens lager af søm og skruer mv. – køber et nyt parti søm og skruer. Købet sker på betingelse af, at sælgeren får en særskilt sikkerhedsret i det nye parti søm og skruer (eksempelvis et ejendomsforbehold). I dette tilfælde er der tale om, at sælgerens mulighed for at opnå en særskilt sikkerhedsret er et vilkår for, at ejendomsretten overhovedet overgår til virksomheden. Et sådant vilkår må også respekteres af virksom-

hedspanthaveren (der ikke får bedre ret end virksomhedspantsætteren), forudsat at sælgeren sørger for at sikre sin ret behørigt.

2. Som anført i pkt. 4.2.3 i lovforslagets almindelige bemærkninger er der med denne del af lovforslaget alene tiltænkt en kodificering af retstilstanden med det sigte at præcisere og skabe klarhed om prioritetsstillingen mellem en virksomhedspanthaver og en panthaver med tinglyst underpant eller et ejendomsforbehold.

Med henblik på at undgå usikkerhed om, hvorvidt der med bestemmelsen gives tilstrækkeligt rum til at kunne sikre særskilte rettigheder over løsøre og køretøjer, inden aktivet gribes af virksomhedspantet, vil Justitsministeriet imidlertid fremsætte et ændringsforslag til lovforslagets § 3, nr. 4. Sigtet med ændringsforslaget vil være i selve lovteksten nærmere at præcisere, hvornår underpant og ejendomsforbehold i løsøre og køretøjer skal være aftalt og om nødvendigt tinglyst, for at et tinglyst virksomhedspant skal respektere den pågældende rettighed.