

Københavns Stift

Nørregade 11, 1165 København K
Tlf. nr. 33 47 65 00
Telefax 33 14 39 69
E-post KMKBH@KM.DK

Den 22. november 2012
JEBN

Løbenr. 122380/12
Sagsb : Jeanette Bjørnlund Nielsen

Ministeriet for Ligestilling og Kirke
(km@km.dk)

Høringssvar – rapport om sognebåndsløsning m.v.

Jeg skal herved kvittere for modtagelsen af rapport om sognebåndsløsning, som jeg modtog i høring den 25. oktober 2012, dok.nr. 110198/12, 23 dage efter, at kandidatlisterne blev være indleveret til menighedsrådsvalget.

Høringen omfatter også forslag om lov om ændring af lov om menighedsråd, lov om valg til menighedsråd, lov om valgmenigheder og lov om bestyrelsen og brug af folkekirkens kirker m.m. Høringen er fremsendt både til biskoppen og til stiftsøvrigheden og der fremsættes hermed fælles høringssvar.

Vi kan tilslutte os rapportens anbefalinger af, at sognebåndsløserinstituttet, bibeholdes i sin nuværende form, således at de parlamentariske rettigheder, der knytter sig til sognebåndsløsningen bevares, herunder at en sognebåndsløser, der mister sin valgbarhed på grund af pastoratsændringer, kan bevare sit medlemskab af menighedsrådet i den resterende del af valgperioden under forudsætning af, at sognebåndsløseren afgiver en bindende erklæring om at ville varetage hvervet som menighedsrådsmedlem i resten af funktionsperioden.

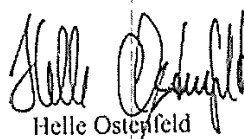
Vi kan ligeledes tilslutte os lovforslaget om, at et folkekirkemedlem, der bor i et flersognspastorat får mulighed for at vælge, i hvilken menighedsrådsreds i pastorat medlemmet ønsker at have valgret og være valgbar til menighedsrådet.

Vi er helt enige med rapportens konklusion om, at tiden er løbet fra forbuddet mod at være ansat som såvel valgmenighedspræst og præst i folkekirken og vi kan tilslutte os rapportens forslag til kombinationsansættelser.

Endelig kan vi tilslutte os rapportens anbefalinger om ændringer af bestyrelses- og brugslovens §§ 13 og 14.

Vi kan anbefale, at spørgsmålet om delvis privat finansiering af præstestillinger undersøges nærmere, og vi ser gerne, at der kommer fleksible, men også klare regler på området.

Med venlig hilsen



Helle Osterfeld
Stiftskontorchef

Den 26. november 2012
Dok.nr. 122215/12

Ministeriet for Ligestilling og Kirke

Høringssvar - Rapport om sognebåndsløsning m.v.

jf. ministeriets brev af 25. oktober 2012 - dok.nr. 110198/12

Jeg kan tilslutte mig rapportens anbefalinger af, at sognebåndsløserinstituttet bibeholdes i den nuværende form, således at et medlem af folkekirken fortsat løser sognebånd til præsten og ikke til kirken - og at de parlamentariske rettigheder, der knytter sig til sognebåndsløsningen bevares, herunder at en sognebåndsløser, der mister sin valgbarhed på grund af pastoratsændringer, kan bevare sit medlemskab af menighedsrådet i den resterende del af valgperioden under forudsætning af, at sognebåndsløseren afgiver en bindende erklæring om at ville varetage hvervet som menighedsrådsmedlem i resten af funktionsperioden.

Endvidere kan jeg tilslutte mig en løsning, hvorved et folkekirkemedlem, der bor i et flersognspastorat, får mulighed for at vælge i hvilket pastorat medlemmet ønsker at have valgret og være valgbar til menighedsrådet.

Jeg er enig i arbejdsgruppens vurdering af, at tiden er løbet fra forbuddet mod samtidig at være ansat som valgmenighedspræst og præst i folkekirken, og jeg kan tilslutte mig rapportens forslag til kombinationsansættelser på de i rapporten angivne vilkår. En sådan kombinationsansættelse må indebære, at ansættelsen som præst i folkekirken sker på overenskomstvilkår.

Med henblik på at give frimenighedsmedlemmer og frimenigheder samt andre kristne menigheder, herunder migrantmenigheder lempeligere adgang til at bruge folkekirkens kirker til enkeltstående gudstjenester og kirkelige handlinger, kan jeg tilslutte mig arbejdsgruppens anbefalinger om ændringer af §§ 13 og 14 i lov om bestyrelse og brug af folkekirkens kirker.

Endelig kan jeg tilslutte mig, at spørgsmålet om delvis privat finansiering af præstestillinger undersøges nærmere.

Med venlig hilsen

Lise-Lotte Rebel

Kopi til:
Øvrige stifter

Ministeriet for Ligestilling og Kirke
(e-post)

Høring vedrørende rapport om sognebåndsløsning m.v.

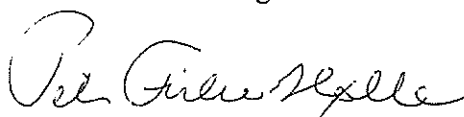
Jeg hilser de foreslåede ændringer af den kirkelige lovgivning, som anbefalet af arbejdsgruppen, velkommen og har især hæftet mig ved følgende:

- At sognebåndsløsere, som er valgt til menighedsrådet i sognebåndsløserpræstens sogn, men som på grund af pastoratsændringen mister sin valgbarhed, får mulighed for at bevare medlemskabet af menighedsrådet i resten af funktionsperioden og at medlemmer af folkekirken, der bor i et flersognspastorat, får mulighed for at vælge, i hvilket sogn i pastoratet de ønsker at have valget og være valgbare til menighedsrådet.
- At det skal være muligt at foretage kombinationsansættelse som præst i folkekirken og som præst for en valgmenighed samtidig, under forudsætning af, at dette sker sådan, at ansættelserne ikke finder sted indenfor det samme provsti, samt at biskoppen tillægges godkendelseskompetence i forhold til ansættelsen.
- At § 13 i bestyrelses- og brugsloven ændres sådan, at kirken kan stilles til rådighed for et medlem af en evangelisk-luthersk frimenighed med henblik på henholdsvis ægtevielse samt kirkelige velsignelse af et borgeligt indgået ægteskab ved en præst i trossamfundet og at denne ændring også skal gælde i forhold til medlemmer af andre kristne trossamfund.
- At § 14 i bestyrelses- og brugsloven ændres, sådan at kristne menigheder, herunder migrantmenigheder, under samme vilkår som de evangelisk-lutherske menigheder, kan få adgang til fast brug af kirken.
- At fleksible løsninger i forhold til ekstern finansiering af en sognepræstestilling med delvis lokale og delvis private midler tages op ved lejlighed og undersøges.

Jeg kan oplyse, at stiftsrådet på sit møde den 20. november 2012 tilkendegav, at det tilsluttede sig ovenstående.

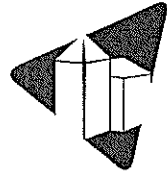
Der henvises til Ministeriet for Ligestilling og Kirkes brev af 25. oktober 2012, dokument nr.: 110198/12, med bilag.

Med venlig hilsen



Peter Fischer-Møller

Elektronisk kopi til:
Øvrige stifter (DAP)
Stiftsrådets formand Henrik Stubkjær



Lolland-Falsters Stift

Ex contemplatione innovatio

Ministeriet for Ligestilling og Kirke

E-post

Bispeembedet

22. november 2012

Dok.nr.: 122833-12

HS/tabs

Høringssvar – rapport om sognebåndsløsning mv.

Ministeriet for Ligestilling og Kirke har ved brev af 25. oktober 2012 (dok. nr. 110198/12) fremsendt Rapport om sognebåndsløsning mv. og bedt om en udtalelse fra biskoppen og stiftsøvrigheden.

I den anledning skal vi herved meddele, at vi i det hele kan tilslutte os rapportens konklusioner.

Vi kan i lighed med Århus Stift anbefale, at muligheden for delvis privat finansiering af præstestillinger undersøges nærmere med henblik på udarbejdelse af regler på området.

Med venlig hilsen

Helle Samson
stiftskontorchef

Kopi:
Alle stifter

Ministeriet for Ligestilling og Kirke

(sendt pr. e-post)

Vedr. dokumentnummer 110198/12 Høring om sognebåndsløserrapporten

Ministeriet har den 25. oktober 2012 udsendt høring vedrørende rapport om sognebåndsløsning, m.m.

Stiftsøvrigheden for Fyens Stift tilslutter sig rapportens konklusioner. Det noteres med tilfredshed, at sognebåndsløsning fortsat forudsættes løst til en præst.

Høringssvaret afgives også på biskoppens vegne

Med venlig hilsen

Asger Gewecke

Dato: 21. november 2012

Ministeriet for Ligestilling og Kirke
Frederiksholms Kanal 21
Postboks 2123
1015 København K

Via e-post

Høringsvar – Rapport om sognebåndsløsning m.v.

Ministeriet for Ligestilling og Kirke har ved brev, dateret 25. oktober 2012 fremsendt Rapport om sognebåndsløsning m.v. til høring hos biskoppen og Stiftsøvrigheden.

Dette er herved et fælles høringssvar for såvel biskoppen som Stiftsøvrigheden.

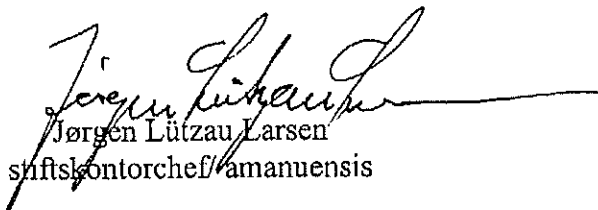
Vi kan fra Aalborg Stift på linie med Århus Stift tilslutte os rapportens anbefalinger af, at sognebåndsløserinstituttet bibeholdes i den nuværende form, hvorved de parlamentariske rettigheder, der knytter sig til sognebåndsløsningen bevares, herunder at en sognebåndsløser, der mister sin valgbarhed på grund af pastoratsændringer, kan bevare sit medlemskab af menighedsrådet i den resterende del af valgperioden under forudsætning af, at sognebåndsløseren afgiver en bindende erklæring om at ville varetage hvervet som menighedsrådsmedlem i resten af funktionsperioden.

Vi kan ligeledes på linie med Århus Stift bifalde en løsning, hvorved et folkekirkemedlem, der bor i et flersognspastorat får mulighed for at vælge, i hvilket pastorat medlemmet ønsker at have valget og være valgbar til menighedsrådet.

Vi er enige i arbejdsgruppens vurdering af, at tiden er løbet fra forbuddet mod samtidig at være ansat som valgmenighedspræst og som præst i folkekirken, og vi kan således tilslutte os rapportens forslag til kombinationsansættelser på de i rapporten angivne vilkår. En sådan kombinationsansættelse må herved betinge, at ansættelsesdelen som præst i folkekirken alene kan ske på overenskomstvilkår.

Endelig kan vi på linie med Århus Stift tilslutte os arbejdsgruppens anbefalinger om ændringer af bestyrelses- og brugslovens §§ 13 og 14.

Med venlig hilsen



Jørgen Lüttau Larsen
stiftskontorchef/amanuensis

Kopi:
Øvrige Stifter.

VIBORG STIFTSØVRIGHED

Viborg, den 9. november 2012
Løbenr. 117024/12
BAB/mni

Ministeriet for Ligestilling og Kirke
Att.: Kontorchef Pernille Esdahl

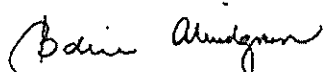
Høring om rapport om sognebåndsløsning m.v..

Kære Pernille Esdahl,

Viborg Stiftsøvrighed har modtaget rapport om sognebåndsløsning m.v..

Det er interessant og stort stykke arbejde, der er udført, og Viborg Stiftsøvrighed er helt i de overvejelser og forslag, der er kommet fra udvalget.

Med venlig hilsen
f/Viborg Stiftsøvrighed



Bodil Abildgaard
Stiftskontorchef

Ministeriet for Ligestilling og Kirke
km@km.dk

Den 15. november 2012
Dokument nr.: 117921/12
Sagsbeh.: JMM/jf

Høringssvar – rapport om sognebåndsløsning m.v.

Ministeriet for Ligestilling og Kirke har den 25. oktober 2012 fremsendt Rapport om Sognebåndsløsning m.v. til høring hos biskoppen og stiftsøvrigheden.

Der afgives hermed fælles høringssvar.

Vi kan tilslutte os rapportens anbefalinger af, at det nuværende sognebåndsløserinstitut bibeholdes i sin nuværende form, således at de parlamentariske rettigheder, der knytter sig til sognebåndsløsningen bevares, herunder at en sognebåndsløser, der mister sin valgbarhed på grund af pastoratsændringer, kan bevare sit medlemskab af menighedsrådet i den resterende del af valgperioden under forudsætning af, at sognebåndsløseren afgiver en bindende erklæring om at ville varetage hvervet som menighedsrådsmedlem i resten af funktionsperioden.

Vi kan ligeledes tilslutte os, at et folkekirkemedlem, der bor i et flersognspastorat får mulighed for at vælge, i hvilket pastorat medlemmet ønsker at have valgret og være valgbar til menighedsrådet.

Vi er helt enige med rapportens konklusion om, at tiden er løbet fra forbuddet mod at være ansat som såvel valgmenighedspræst og præst i folkekirken og vi kan tilslutte os rapportens forslag til kombinationsansættelser.

Endelig kan vi tilslutte os rapportens anbefalinger om ændringer af bestyrelses- og brugslovens §§ 13 og 14.

Vi kan anbefale, at spørgsmålet om delvis privat finansiering af præstestillinger undersøges nærmere, og vi ser gerne, at der kommer fleksible, men også klare regler på området.

Med venlig hilsen

Jette Madsen
stiftskontorchef

Ministeriet for Ligestilling og Kirke

(sendt pr. e-post)

Vedr. dokumentnummer 110198/12 Høring om sognebåndsløserrapporten

Ministeriet har den 25. oktober 2012 udsendt høring vedrørende rapport om sognebåndsløsning, m.m.

Stiftsrådet for Fyens Stift noterer med beklagelse, at stiftsrådene ikke medtaget på den officielle høringsliste.

Stiftsrådet for Fyens Stift kan i øvrigt tilslutte sig rapportens konklusioner.

Med venlig hilsen

Asger Gewecke

Danmarks Provsteforening

Provst Paw Kingo Andersen
Ubberudvej 12
5491 Blommenslyst

Tlf. 65 96 80 83 - Mobil 30 68 83 91

E-post: paka@km.dk

Den 19. november 2012

Til: Ministeriet for Ligestilling og Kirke
Emne: Høring vedrørende rapport om sognebåndsløsning m.v.
Ref.:

Danmarks Provsteforening afholder sig fra at fremsætte et høringssvar med en principiel kirkepolitisk stillingtagen til sognebåndsløserinstitutionen.

Provsteforeningen har således alene vurderet de fremsatte forslag ud fra en administrativ og økonomisk synsvinkel. På den baggrund kan vi konstatere, at der kan gøres forskellige negative økonomiske implikationer gældende for flere af de fremsatte forslag.

Provsteforeningen skønner imidlertid, at disse økonomiske implikationer ikke bør stille sig hindrende i vejen for at styrke og fastholde folkekirkeordningens rummelighed.

Danmarks Provsteforening har på den baggrund ingen bemærkninger til de fremsatte forslag.

Med venlig hilsen



Paw Kingo Andersen
formand



Ministeriet for Ligestilling og Kirke
Frederiksholms Kanal 21
Postboks 2123
1015 København K

21. november 2012

Sagsbehandler:
EHU

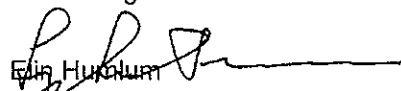
Høring om rapport om sognebåndsløsning m.v.


Under henvisning til ministeriets høringsbrev af 25. oktober 2012 skal det oplyses, at Landsforeningen overordnet kan tilslutte sig rapporten.

Landsforeningen forholder sig positivt til, at regler for sognebåndsløsning skulle gøre det muligt at knytte sig til en anden menighed end bopælssognets, men erkender, at fastholdelse af bestemmelsen om, at det er en præst, man knytter sig til, ikke giver nogen praktiske problemer.

Foreningen vil dog samtidig udtrykke en vis undren over, at det så entydigt fastslås, at "det er præsten, som skaber rammerne om det levende menighedsfællesskab". Det er sandsynligvis tilfældet mange steder, men den entydige og unuancerede hævde af dette er i modsætning til menighedsrådslovens tale om samvirke i styringen af de lokale kirkelige og administrative anliggender.

Med venlig hilsen


Inge Lise Pedersen
formand


Ole Wind
sekretariatschef

Landsforeningen af Menighedsråd
Damvej 17-19
8471 Sabro

Tlf.: 8732 2133
Fax: 8619 8040
www.menighedsraad.dk
kontor@menighedsraad.dk

Liselotte Hartman Schöbel

Fra: Signe Ettrup <se@ddp.dk> på vegne af se <se@praesteforening.dk>
Sendt: 22. november 2012 09:48
Til: Kirkeministeriet
Emne: (LOPH)Høring om rapport om sognebåndsløsning m.v.

Præsteforeningen har drøftet ovennævnte rapport og skal herefter fremsende følgende bemærkninger:

Præsteforeningen kan overordnet tiltræde forslagene og intentionerne i rapporten. Præsteforeningen skal dog til afsnittet om valgmenigheder kapitel 4 præcisere, at foreningen ikke kan genkende, at præster i folkekirken ikke længere som hovedregel ansættes som tjenestemænd på fuld tid. Der er i folkekirken omkring 1780 tjenestemandsansatte sognepræster og provster, som alle er ansat på fuld tid, medens der i årsværk er ca. 300 overenskomstsansatte præster.

Præsteforeningen kan tilslutte sig en ændring af § 2 stk. 2 i lov om valgmenigheder, så det bliver muligt for en præst at være ansat både som kvoteret sognepræst (oa) og kvoteret valgmenighedspræst samtidig. En ændring af loven vil give mulighed for, at kvoterede præster ansat som enten valgmenigheds- eller sognepræst kan forbedre deres løn- og ansættelsesmæssige situation.

Præsteforeningen finder ikke, at lovændringen fordrer, at der indføres en ny stillingskategori, hvor en præst ansættes i "folkekirken som sådan" og udlånes til valgmenigheden.

Tværtimod finder Præsteforeningen, at rapportens forslag vedrørende kombinationsansættelse rejser nogle uafklarede spørgsmål.

Præsteforeningen skal pege på, at rapporten forudsætter, at biskoppen får godkendelseskompetence i forhold til ansættelsen i kombinationsstillinger. Det fremgår ikke, om godkendelseskompetencen gælder begge veje, dvs både når en valgmenighedspræst søger en sognepræstestilling, og når en sognepræst søger stilling i en valgmenighed eller kun den ene vej. Præsteforeningen finder, at det er vanskeligt at se, hvordan godkendelseskompetencen kan respektere kaldsretten.

Det fremgår af rapporten, at valgmenighedspræster er underlagt den stedlige biskops tilsyn efter de nugældende regler, men at biskoppen ikke kan tage ansættelsesretlige skridt overfor valgmenighedspræsten. Såfremt man gennemfører arbejdsgruppens forslag, vil valgmenigheden fortsat have kompetencen i forhold til valg af præst, men ansættelsen vil finde sted i folkekirken og præsten kan herefter udlånes til valgmenigheden efter betaling. Det rejser spørgsmålet, om biskoppen vil kunne tage ansættelsesretlige skridt vedrørende valgmenighedens præstekvote.

Det fremgår ikke af rapporten, på hvilke ansættelsesvilkår en præst i en kombinationsstilling skal ansættes. Præsteforeningen skal bemærke, at løn- og ansættelsesvilkår for sognepræster (oa) reguleres i AC-overenskomsten, medens valgmenighedens bestyrelse fastsætter løn- og ansættelsesvilkår for valgmenighedspræster, jfr. § 9 i lov om valgmenigheder.

Præsteforeningen støtter som ovenfor nævnt forslaget om, at § 2 stk 2 i lov om valgmenigheder ændres, så det bliver muligt fremover for en præst at være ansat som kvoteret sognepræst (oa) og kvoteret valgmenighedspræst samtidig, men finder at forslaget om kombinationsstillinger skal overvejes nøje.

Med venlig hilsen
Signe Ettrup
Den danske Præsteforening
Linnésgade 25,4.,
1361 København K
Tlf. 35 26 05 55
e-mail. ddp@praesteforening.dk

"Kirkeministeriet" ---25-10-2012 13:57:43---Fra

Fra "Kirkeministeriet" <KM@KM.DK> **afsendt** 25-10-2012 13:56

Til "Alle Stifter" <alle.stifter@km.dk>, "Landsforeningen af Menighedsråd" <kontor@menighedsraad.dk>, "Paw Kingo Andersen" <PAKA@KM.DK>, "Den Danske Præsteforening" </O=FIRST ORGANIZATION/OU=EXCHANGE ADMINISTRATIVE GROUP (FYDIBOHF23SPDLT)/CN=RECIPIENTS/CN=Group29059506>, "dk@kordegn.dk" <dk@kordegn.dk>, "Danmarks Kirketjenerforening" <helene.d@webspeed.dk>, "Merete Sand" <mbs@kirkemusiker.dk>, "Dansk Organist og Kantor Samfund" <doks@doks.dk>, kontor@danskekirkegaarde.dk, "Foreningen af Sognemedhjælpere i Danmark" <sognemed@post10.tele.dk>, "Forbundet af Kirke-og kirkegårdsansatte" <kontor@fakk.dk>, "post@organistforeningen.dk" <post@organistforeningen.dk>, "Hanne Gram" <hanne.gram@3f.dk>, "hanne@hannedahl.dk" <hanne@hannedahl.dk>, "sek@imh.dk" <sek@imh.dk>, "Jens Ole Christensen (joc@dln.dk)" <joc@dln.dk>

Cc "Liselotte Hartman Schöbel" <LHS@KM.DK>

Emne Høring om rapport om sognebåndsløsning m.v.

Med venlig hilsen

Pernille Esdahl

kontorchef

[attachment "Outlook_Email.msg" deleted by Signe Ettrup/DDP] [attachment "image001.png" deleted by Signe Ettrup/DDP] [attachment "98526-12_v3_Endelig rapport.PDF" deleted by Signe Ettrup/DDP] [attachment "110198-12_v1_Høringsbrev vedrørende rapporten om sognebåndsløsning m.v..PDF" deleted by Signe Ettrup/DDP] [attachment "111304-12_v1_Høringsliste.PDF" deleted by Signe Ettrup/DDP]



**DANMARKS
KORDEGNEFORENING**

Worsaaesgade 10, st. 7100 Vejle

Tlf. 75 84 11 19

Fax 75 84 11 68

E-mail: dk@kordegn.dk

www.kordegn.dk

Høring vedrørende rapport om sognebåndsløsning m.v.

Danmarks Kordegneforening har følgende bemærkning til rapporten om sognebåndsløsning.

Muligheden for at kunne løse sognebånd til en kirke i stedet for til en præst er Danmarks Kordegneforening åbne over for.

Vores oplevelse som kordegne er, at langt de fleste borgere opfatter sognebåndsløsning i dag til en kirke og ikke til en præst.

Åbnes muligheden for sognebåndsløsning til en kirke er Danmarks kordegne parate til at medvirke til at håndtere administration af en sådan ordning.

Torben Palm
formand

Liselotte Hartman Schöbel

Fra: Jørgen Flemming Christensen
Sendt: 29. november 2012 13:52
Til: Kirkeministeriet
Cc: Hillerød Provsti
Emne: (hast) Høring vedr. rapport om sognebåndsløsning.

Til Kirkeministeriet

Provstiudvalget i Hillerød Provsti har behandlet rapport om sognebåndsløsning på sit møde den 21/11-12.

PU har ingen bemærkninger til rapportens anbefalinger, men ønsker dog at understrege, at svarfristen er urimeligt kort.

Vi holder typisk møde med mindst 6 ugers interval, hvorfor så korte svarfrister gør det helt tilfældigt, om PU vil kunne nå at svare inden fristens udløb.

Med venlig hilsen
Jørgen Christensen
Provst
Hillerød Provsti
www.hilleroedprovsti.dk

Maribo den 20, november 2012

Høringssvar vedr. rapport om sognebåndsløsning m. v.

Maribo Domsogns Menighedsråd har på møde behandlet rapporten vedrørende sognebåndsløsning m. v.

Et stort flertal af rådet er enige i, at der bør etableres en mulighed for at løse sognebånd til en kirke i stedet for til en præst. Et mindretal ville fastholde de nuværende betingelser.

Udvalget var enige i, at der ikke bør være kombinationsstillinger mellem folkekirke og frimenigheder.

Udvalget ønskede ikke, at der skal genindføres andenpræsteordning.

Mvh

Bent Normann Olsen

formand

Ministeriet for Ligestilling og Kirke

Frederiksholms Kanal 21

1220København K

Høringsvar vedrørende rapport om Sognebåndsløsning.

Ved gennemlæsning af punkt 3. om Sognebåndsløsning, gives følgende høringssvar:

Det vil være en stor tilfredshed hos mange sognebørn, hvis man kan løse sognebånd til kirken i stedet for til kirkens præst. Præster forlader ofte sognet, måske efter nogle års virke, men kirken er der stadig.

Folkekirkemedlemmer, der har løst sognebånd eller påtænker at gøre det, har efterspurgt ordningen med en sognebåndsløsning til kirken og ikke til præsten, da de derved ikke skal igennem en ny ansøgning om sognebåndsløsning, hvis præsten forlader embedet.

Jeg er af personer blevet gjort opmærksom på dette problem, de har prøvet alt, da præsten rejste. De ansøgte biskoppen i stiftet om at blive ved kirken, men loven gav ikke tilladelse, så de skulle tage en ny bestemmelse til emnet igen, hvilket betød at de i den tid der gik, inden en ny præst var indsat, måtte tilbage til bopælssognet. De bor i et sommerhus område, de er født, opvokset, har familien boende i ønskesognet, forfædre begravet på kirkegården, samt at de har stor tilknytning til sognet, som de ønsker at løse sognebånd til.

Disse bemærkninger bedes indgå i udkastet til lovforslaget.

Venlig hilsen

Kathrine Føns Schultz

Medl. af Vamdrup Menighedsråd.

6580 Vamdrup

MENIGHEDSRÅDET FOR PAARUP SOGN

Paarup Sogns Kirkekontor
Solgårdsvej 40, 5210 Odense NV
Tlf. 66 16 00 48



Åbningstid: Mandag-fredag kl. 9.30-13.
Torsdag tillige kl. 16-18.

E-mail: kirkekontor@paarupkirke.dk
www.paarupkirke.dk
www.sogn.dk/paarup

7. december 2012

*Vedr. rapport om sognebåndsløsning m.v.
Høringssvar.*

I sit møde den 30. oktober 2012 har Paarup Menighedsråd, Hjallese provsti, Fyens Stift drøftet rapporten om sognebåndsløsning m.v. og fremkommer i den forbindelse med et høringssvar:

Paarup Menighedsråd kender og anerkender sognebåndsløserordningens historiske begrundelse i teologiske og kirkelige overvejelser hos den, der ønsker at løse sognebånd.

Imidlertid spejler dette nok stadig en del af virkeligheden men ikke den hele. Flere hundrede har løst sognebånd til en af de tre præster i Paarup sogn, men det store flertal angiver tilknytning til sognet som begrundelse. Altså en oplevelse at høre til kirke og kirkegård og sognets liv generelt.

Paarup menighedsråd indstiller derfor til ministeriet, at der som supplement til den nuværende ordning åbnes mulighed for at løse sognebånd til et sogn.

Det vil spare en del besvær i forbindelse med præstekifte, men det er ikke det vigtigste. Afgørende er, at dette at man oplever sig som del af sogn og menighed vel med god grund kan veje lige så tungt som tilhørsforhold til en bestemt præst og dennes forkyndelse.

For Paarup Menighedsråd

Preben Holmboe, Formand

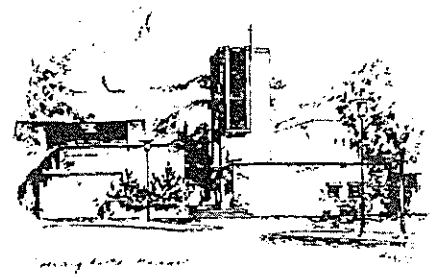
Liselotte Hartman Schöbel

Fra: Margit Schelde <m-a-c-sch@post.tele.dk>
Sendt: 15. november 2012 13:04
Til: Kirkeministeriet
Emne: (hast) Fw: sognebåndsløsning , dokument 110198/12

att.
Kontorchef
Pernille Esdahl.

Ang. høringsfrist for ovennævnte dokument. 110198/12
Opfordring til at skyde høringsfristen til 1.- 2.- 2013.

Det virker som meget forhastet, at det er de gamle menighedsråd , der skal udtale sig til ændringerne.
Selv i sogne med aftale valg vil det nye råd have flere nye medlemmer, bør det ikke være de
menighedsrådsmedlemmer der tiltræder i det nye kirkeår ?
Med venlig hilsen
Margit Schelde
formand ihvertfald måneden ud.
Sorø sogns menighedsråd.



Ministeriet for Ligestilling og Kirke
Sendt pr. email (km@km.dk)

Solvang Kirke

Menighedsrådet
Remisevej 10
2300 København S

København S. 21. november 2012

Vedrørende rapport om sognebåndsløsning m.v.

Solvang Sogn har behandlet forslag til ændring af ovenstående cirkulære på menighedsrådsmøde den 20. november 2012, og har besluttet at give følgende høringsvar.

Menighedsrådets tilslutter sig rapportens anbefalinger:

- At man fastholder den klassiske model for sognebåndsløsning.
- At medlemmer af folkekirken, der bor i et flersognspastorat, får mulighed for at vælge, i hvilket af pastoratets sogne, man ønsker at have valgret og være valgbar.
- At sognebåndsløsere bevarer deres fulde parlamentariske rettigheder.
- At der åbnes op for kombinationsansættelser for præster mellem valgmenigheder og sognemenigheder
- At evangelisk lutherske frimenigheder får lempeligere adgang til brug af folkekirken kirkebygninger til kirkelige handlinger
- At migrantmenigheder får lovfæstet ret til at låne folkekirken kirkebygninger.

På menighedsrådets vegne

Troels Stummann
formand

Liselotte Hartman Schöbel

Fra: Kristkirkens Sogns Menighedsråd (7928)
Sendt: 21. november 2012 21:28
Til: Kirkeministeriet
Emne: (LOPH)Høring vedrørende rapport om sognebåndsløsning m.v.

Til Ministeriet for Ligestilling og Kirke

Vedrørende høring af rapport om sognebåndsløsning m.v.

Menighedsrådet ved Kristkirkens Sogn i Kolding har drøftet Rapport om sognebåndsløsning m.v.

Et enstemmigt menighedsråd ønsker hermed at tilkendegive, at vi er fuldt ud enige i rapportens konklusioner og kan bakke fuldt og helt op om de foreslåede lovændringer.

På menighedsrådets vegne

Karen Storgaard Larsen
Formand for Kristkirkens Sogns menighedsråd, Kolding

JERSIE-KIRKE SKENSVED KIRKEKONTOR

Åbningstider: tirs. – tors. kl.10 -14 tors. tillige kl.16-18 og fredag kl. 10-12

Birkevænget 40, 2680 Solrød Strand

Tlf: 5614 2288 Fax: 5614 9788 E-post: bjje@km.dk

Ministeriet for Ligestilling og Kirke

Frederiks Holms Kanal 21

1220 K

Høring vedr. rapport om sognebåndsløsning.

Jersie-Kirke Skensved Menighedsråd indstillede på menighedsrådsmødet den 13. november 2012 at følge ministeriets betænkning.

Venlig hilsen

Jersie/Kirke Skensved Menighedsråd

Naima Simring

Formand

Ministeriet for Ligestilling og Kirke
Frederiksholms Kanal 21,
1220 København K

Aalbæk, den 20. november 2012

Høringsvar vedrørende rapport om sognebåndsløsning m.v. – koncentreret om rapportens hovedspørgsmål, sognebåndsløsning.

Der er grund til at takke for den rapport, som udvalget har afleveret om *Sognebåndsløsning m.v.* selvom man fortsat, efter 150-60 års gentagne overvejelser og udvalgsarbejder, når den slutning, at der ikke bør foretages ændring i 'instituttet' og det formelle regelsæt ved sognebåndsløsning.

Som sognebåndsløser undrer det mig, nej det er direkte skuffende, at udvalget så lang tid efter 'konge-kirkens' overgang til Folkekirke stadig tillægger sognepræsten den afgørende rolle i sognet, at man udtalt underkender den betydning menighedsråd og menighed har for kirkens, menighedens og sognets 'liv og vækst' og dermed tiltrækningskraft for en udensogns boende – at jeg SKAL vælge én af sognets/ pastoratets præster at løse sognebånd til. Og ikke mindst at man fradømmer menigheden, ved menighedsrådet, retten til evt. at afvise mig som valgbar og stemmeberettiget i sognet.

Præsten har retten til at afvise en sognebåndsløser, og endda også at opsige sognebåndsløsningen. Menigheden har ikke nogen rettighed i spørgsmålet på trods af at det i tide og utide, og med patos fremhæves, at sognet/menigheden er det bærende element (GRUNDPILLEN) i den danske folkekirke.

Rapporten fastslår (med en lidt altmodisch argumentation), at hele ideen med at løse sognebånd hovedsagelig (alene?) er baseret på den forkyndelse, som den modtagende præst står for, at det er afgørende for valget at løse sognebånd.

Det fremgår af den historiske gennemgang fra de tidligere udvalgsarbejder, at der adskillige gange har været rejst indvendinger mod en sådan snæver begrundelse for den enkeltes beslutning om at løse sognebånd – ud af sit sogn til et andet, nært eller fjernt.

Desværre fremføres der ikke nogen væsentlig argumentation for, at forkyndelsen har så meget mere afgørende betydning for den enkeltes beslutning, at instituttet fastholdes uændret, overfor at en sognebåndsløseres beslutning kunne være taget ud fra et ønske om at være 'medlem' i menigheden ved en anden kirke, i et andet sogn, end hvor vedkommende bor – eller har været nødt til at bosætte sig.

I *Forenklingsudvalget 2003* gør et mindretal i udvalget (Kirkeministeriet) gældende, at det skulle være muligt at tilslutte sig en anden sognemenighed uden for sit hjem sogn (altså ikke begrundet i præstevalg). Men det blev massivt afvist i den efterfølgende høring!

Gad vist om man nogensinde har spurgt nogen af de ca. 34.000 sognebåndsløsere, hvordan de har begrundet deres valg. Der refereres i hvert fald ikke til nogen sådan undersøgelse.

Det kunne ellers være interessant at vide, om det nu også forholder sig sådan, som de forskellige arbejdsgrupper og udvalg har ræsonneret sig frem til, at der ikke bør åbnes for muligheden, at sognebåndsløseren tilslutter sig en sognemenighed, som vedkommende ønsker af være en del af og føler sig hjemme i. Sognets præst(er) hører selvfølgelig med i dets samlede billede, men er måske/sandsynligvis ikke den eneste grund for beslutningen.

Som ovenfor nævnt er der for mig et helt andet og mindst lige så væsentligt forhold at tage stilling til, nemlig fraværet (fravalget) af at give menigheden/menighedsrådet ret til at deltage i eller få indflydelse på beslutningen, om en sognebåndsløser tilknytning til sognet/menigheden.

Vi er alle 'fødte' medlemmer i det sogn, hvor vi bor eller slår os ned – og det må man i det pågældende sogn/lokalsamfund 'leve' med. Men i tilfældet, hvor jeg vælger at løse sognebånd til en anden menighed, er det præsten, som siger ja eller nej til mig som medlem af menigheden. Hvorfor er det ikke menigheden, ved menighedsrådet, som byder velkommen eller må afvise anmodningen?

Det forekommer mig at være en væsentlig demokratisk problemstilling, som gennem århundreder og adskillige udvalgsarbejder og rapporter er blevet fejlet til side under henvisning til præstens forkyndelse.

På baggrund af udvalgsrapportens indstilling vedr. sognebåndsløsning gør jeg mig ikke store forhåbninger om, at mine argumenter for at åbne for den bredere definition, nemlig at det også skal være muligt at løse sognebånd til kirken, sognet, menigheden og ikke kun til en af sognets præster, vil nyde fremme i Kirkeministeriets videre overvejelser og arbejde.

Med venlig hilsen

Arne Waage Beck
Plantagevej 5,
9982 Aalbæk
Sognebåndsløser til Skagen sogn og menighed
Medlem af menighedsrådet i Skagen og
Frederikshavn provstiudvalg.

Liselotte Hartman Schöbel

Fra: Søren Sievers
Sendt: 22. november 2012 09:55
Til: Kirkeministeriet
Emne: (LOPH)Høringssvar vedr. sognebåndsløsning

Høringssvar til

Rapport fra Arbejdsgruppen om sognebåndsløsning m.v.

I dette høringssvar vil jeg gerne anfægte arbejdsgruppens konklusion vedr. sognebåndsløsning. Arbejdsgruppens behandling af de andre emner i kommissoriet har ikke i så tilstrækkelig grad undertegnede interesse, at de fremkalder et høringssvar.

Det er med glæde jeg bemærker, og det ikke mindst i lyset af en nylig gennemført pastoratsdannelse med tre sogne og menighedsråd, at arbejdsgruppen indstiller en ændring af de hidtidige regler vedr. valgbarhed indenfor pastoratet. Vi har ved det netop overståede menighedsrådsvalg måtte tage afsked med sognets hidtidige og meget aktive næstformand, fordi hun bor i et andet af pastoratets sogne, men hidtil har løst sognebånd til undertegnede og dermed været valgbar til vort fælles menighedsråd. Ændringen burde blot være indtrådt lidt tidligere.

Villigheden til denne ændring står efter min mening dog i en markant kontrast til ønsket om at bevare sognebåndsløserordningen i øvrigt uændret. Med ændringen af valgbarheden anerkendes det indirekte, at sognebåndsløsning forekommer med henblik på et ønske om at være knyttet til en bestemt kirke, og ikke derfor være knyttet med personlige og/eller teologiske bånd til en bestemt præst. Det må være hensynet til kirken, der vejer tungest - og det er det i omtalte tilfælde med sikkerhed – når et sognebåndsløserforhold resulterer i aktiv medvirken til kirkens liv og vækst.

Jeg har i dette høringssvars anledning gennemgået de sognebåndsløserne, der er opført i SBL som hørende til mig. Der er aktuelt anført 164 personer. Af disse kan jeg relatere de 63 som mennesker, jeg kender til og det tilmed for manges vedkommende temmelig sporadisk. I intet tilfælde kan jeg erindre, at de har løst sognebånd til undertegnede af andre grunde, end at jeg nu engang er den kirkebogsførende, der ligesom min forgænger af den grund havde de fleste sognebåndsløserne. Alle har de ønsket at bevare tilknytningen til Frederiksberg Kirke, fordi det er den kirke, de betragter som deres. Jeg er ikke per definition deres præst mere end de andre præster ved kirken. Da jeg kom til dette embede umiddelbart efter min forgængers pensionering, fik jeg meget hurtigt adskillige anmodninger om sognebåndsløsning fra tidligere sognebåndsløserne, der netop ønskede at bevare tilhørsforholdet til kirken. De kunne umuligt have noget kendskab til undertegnede teologiske positioner fra noget, der blot nærmede sig en personlig tilgang. Jeg har haft 4 sognebåndsløserne, som løste sognebånd til mig af direkte teologisk åndsfællesskab og for alles vedkommende foranlediget af deres respektive sognekirkers kirkelige og teologiske ståsted. Af de 4 er de to beklageligvis afgået ved døden, og de to sidste blev ved den netop gennemførte pastoratsændring frataget muligheden for at opretholde sognebåndsløsningen.

Det forekommer mig, at ønsket om at bevare sognebåndsløserordningen uændret, afspejler en holdning, der ikke ganske er i trit med udviklingen hos medlemmerne i disse år. Medlemmerne vil gerne have så frie valgmuligheder som tænkeligt. Derfor opretholder nogle forbindelsen til deres oprindelige sognekirke, eller i det mindste den, hvori de har fået foretaget familiens kirkelige handlinger, eller også vælger de tilhørsforholdet pga. aktivitetsniveauet i en anden end deres sognekirke. Et forhold arbejdsgruppen da også tager i betragtning. Det forekommer derfor ikke

tidssvarende at ville fastholde den hidtidige og oprindelige institution omkring sognebåndsløsning som et forhold mellem et medlem og en præst.

Der er naturligvis demokratiske og andre implikationer i forbindelse med sognebåndsløsning, og da ganske særligt, når sognebåndsløsere ønsker at flytte deres demokratiske rettigheder til det sogn, hvori den præst er tjenestegørende, som de ønsker at løse sognebånd til. Rent fraset, at en sådan præst også har mulighed for at kuppe et menighedsråd gennem sine sognebåndsløsere. Men disse forhold ændrer en opretholdelse af de nugældende regler ikke på. Opretholdelsen synes alene at være båret af et ønske om – her i nær sagt for enhver pris – at opretholde folkekirkens nuværende sognestruktur. Den er ikke desto mindre under kraftigt pres, ikke mindst i de større byer, som også arbejdsgruppen rettelig anfører. Derfor ville det alt andet lige også være mere tidssvarende, at ændre sognebåndsløserinstitutionen til et "kirkebåndsløserinstitut" og dermed tage rigtig mange aktive medlemmers adfærd alvorligt.

Det er selvklart og med al respekt for det oprindelige ønske om, at intet medlem skal være tvunget til betjening af en præst, medlemmet ikke deler holdning med, at denne sognebåndsløser-mulighed skal bevares. Men det burde være muligt også at signalere i lovgivningen, at det er ligeså legalt at ytre sine frihedsrettigheder i forhold til en kirke, et givet medlem føler sig knyttet til. Undertegnede vil derfor gerne opfordre til, at udformningen af nye regler omkring sognebåndsløsning tager skyldigt hensyn til de aktuelle forhold i adskillige storby sogne. Som minimum at det kommer til at fremgå af lovteksten, at sognebåndsløsning også er legitimt begrundet i et ønske om et kirketilhørsforhold. Hvis ikke det lader sig gøre, må det jo omvendt være en ret for præsten at nægte sognebåndsløsning, hvis forholdet alene er begrundet i et ønske om at oprette eller bevare en tilknytning til den kirke, i hvilken præsten er tjenestegørende, og ikke et medlems ønske om ubetinget betjening af den pågældende præst.

Med venlig hilsen

Søren Sievers
Sognepræst (Kbf.)
Frederiksberg søndre pastorat
Tlf. 3321 8721
Mob. 6169 8721

Liselotte Hartman Schöbel

Fra: Kry Herholdt <kry.herholdt1@gmail.com>
Sendt: 16. november 2012 16:35
Til: Kirkeministeriet
Emne: (LOPH)Høringssvar om sognebåndsløsere
Vedhæftede filer: Høringssvar om sognebåndsløsning.pdf

Høringssvar vedr. rapport og udkast til lovforslag om sognebåndsløsning m.v

Mit svar er nedenstående og vedhæftet som pdf-fil

Jeg er nyvalgt til menighedsrådet i det sogn, til hvis præst jeg har løst sognebånd. Jeg har læst Ministeriets notat og ønsker at komme med nedenstående høringssvar

Sognebåndsløserinstituttet

Jeg **støtter** arbejdsgruppens anbefaling af, at

- der løses sognebånd til en præst og ikke til en kirke
- sognebåndsløserens nuværende parlamentariske rettigheder bevares

Pastoratændringer

Jeg **støtter** arbejdsgruppens forslag om, at pastoratændringer ikke bør påvirke sognebåndsløserens eventuelle medlemskab i et menighedsråd. Sognebåndsløserens ønske og sognepræstens accept er jo ikke ændret fordi der sker pastoratændringer

Præst i folkekirken og samtidig præst for en valgmenighed

- **enig** i, at forbuddet mod samtidig ansættelse som præst i både folkekirke og valgmenighed bør ophæves.
- **Ikke enig** i at der skal være en provstibegrænsning. En valgmenighed kan i hovedreglen opstå enten fordi dele af menigheden er utilfreds med en præst og ønsker en anden forkyndelse eller fordi dele af menigheden er utilfreds med kirkeordningen som sådan. Der er ingen logik i at lave en provstibegrænsning!

Frimenigheders adgang til at bruge folkekirkens kirke

Enig i arbejdsgruppens anbefalinger

Kristne menigheders og migrantmenigheders adgang til folkekirken

Enig i, at disse kristne menigheder bør få adgang til fast brug af kirken. Dog skal folkekirken have førsteprioritet til brug. Det vil sige, at migrant- og andre kristne menigheder må tilpasse sig folkekirkens brugstidspunkter og ikke omvendt. Selvfølgelig i positivt samarbejde med det siddende menighedsråd

Venlig hilsen
Kry Herholdt

Høringssvar til: Rapport fra
Arbejdsgruppen om sognebåndsløsning m.v.

Foreningen af grundtvigske valg- og frimenigheder har efter at have drøftet den endelige udformning af rapporten på et bestyrelsesmøde valgt at indgive et høringssvar vedr. muligheden for ansættelse som præst i både folkekirken og en valgmenighed.

Foreningen hilser velkomment, at det i fremtiden vil være muligt at have en dobbeltansættelse som præst såfremt et flertal i Folketinget måtte vedtage at gennemføre den nødvendige lovændring. Men foreningen ønsker at indgive sin betænkelighed i forhold til den konkrete udformning, som der i udvalgets rapport har kunnet skabes opbakning til.

Det fastslås at ansættelsesstedet må være sognekirken. Valgmenigheden har så mulighed for at "leje" præsten i en ansættelsesgrad på mindre end 100%. Man må forvente at dette vil ske ved, at valgmenigheden betaler lønrefusion til folkekirken. Dette rejser imidlertid nogle problemer, vi ønsker her at fremdrage to:

Det første er af praktisk og ansættelsesjuridisk karakter. Hvis ansættelsesstedet er sognekirken, kræver det at sognekirken til hver en tid er indstillet på at bære den fulde løn. Det er svært at forestille sig, at man ansættelsesmæssigt kan ansætte en præst i en fuldtidsstilling betinget af, at en andel af stillingen kan "lejes ud". Enten er man ansat med en beskæftigelsesgrad på 100%, eller også er man ikke. I disse tider hvor folkekirken også er underlagt krav om streng budgetstyring, forstiller vi os derfor, at det i praksis vil være vanskeligt at gennemføre dobbeltansættelser efter denne model.

Det andet problem vedrører valgmenighedens mulighed for at gennemføre et frit præstevalg. Den ansættelsesmæssige myndighed i en valgmenighed ligger hos foreningens årsmøde eller generalforsamling. Her vælges præsten ved almindeligt stemmeflertal. Den endelige ansættelse betinges nødvendigvis af, at den af generalforsamlingen valgte præst opfylder de betingelser, der stilles i loven vedr. ansættelse af valgmenighedspræster. Men hvis et dobbelt ansættelsesforhold skal finde sted som en ansættelse i folkekirken, må man stille spørgsmål ved om valgmenigheden reelt vil have frihed til at gennemføre den meget demokratiske ansættelsesprocedure, som er et af valgmenighedens kendetegn, og som i høj grad er med til at definere dens berettigelse som menighedsform.

Citat fra den del af rapporten som høringsvaret angår:

"4.2. Arbejdsgruppens overvejelser og forslag

Det er efter de gældende regler ikke muligt på samme tid at være ansat som præst i folkekirken og som valgmenighedspræst.

Af lov om valgmenigheder § 2 fremgår det, at en præst i en valgmenighed - i forbindelse med stadfæstelsen som præst for valgmenigheden - skal erklære, at vedkommende er villig til at fratræde en eventuel ansættelse som præst i folkekirken. Bestemmelsen hidrører fra en tid, hvor præstestillinger som hovedregel var tjenestemandstillinger på fuld tid.

Arbejdsgruppen finder grundlæggende, at tiden er løbet fra forbuddet mod samtidig at være ansat som præst i folkekirken og som præst for en valgmenighed, idet præster i folkekirken ikke udelukkende ansættes som tjenestemand på fuld tid.

Hertil kommer den omstændighed, at mange valgmenigheder i dag er relativt økonomisk trængte. Det er et grundlæggende kendetegn for valgmenighederne, at der er et stort engagement og offervilje. Mange valgmenigheder må alligevel søge at løse de økonomiske udfordringer med ulønnet hjælp.

Arbejdsgruppen har derfor overvejet, om der bør indføres mulighed for på samme tid at være ansat som præst i folkekirken og som præst for en valgmenighed, og om der i givet fald bør opstilles nogle geografiske krav til valgmenighedens beliggenhed i forhold til sognemenigheden.

I den sammenhæng har arbejdsgruppen også overvejet, om der i givet fald bør tillægges den stedlige biskop en kompetence i forhold til eventuelle læresager mod valgmenighedspræster.

Arbejdsgruppen har lagt til grund, at der nogle steder kan opleves en vis konkurrence om medlemmerne valgmenighederne og sognemenighederne imellem.

Arbejdsgruppen peger på, at dette problem vil mindskes, hvis der er en vis geografisk afstand mellem sognemenigheden og valgmenigheden.

Valgmenighederne er vigtige for fællesskabet og er en del af folkekirken og dermed deler valgmenighederne og folkekirkens sognemenigheder fælles teologisk opfattelse.

Der er i arbejdsgruppen enighed om, at der bør skabes hjemmel til, at der fremover kan foretages kombinationsansættelse, jf. nedenfor.

Arbejdsgruppen er også enig om, at det ikke skal være muligt at være sognepræst i det sogn, hvor man også er valgmenighedspræst. I forbindelse med overvejelserne af, om der bør fastsættes en kilometerafgrænsning på fx 50 km imellem menighederne, er der enighed om, at en sådan afgrænsning vil kunne medføre uhensigtsmæssigheder.

Notat

Side 21

Dokument nr. 98526/12

Konkret foreslår arbejdsgruppen derfor, at kombinationsansættelse ikke må finde sted indenfor det samme provsti, samt at biskoppen tillægges godkendelseskompetence i forhold til ansættelsen. Biskoppen foretager her en afvejning af de konkurrencehensyn, der måtte være i forhold til medlemmerne af folkekirken, herunder om en eventuel kombinationsansættelse vil kunne antages at gå ud over folkekirkemedlemmerne.

Valgmenighedspræster er efter de gældende regler ikke omfattet af den stedlige biskops kompetence og dermed heller ikke omfattet af bestemmelserne i lov om domstolsbehandling af gejstlige læresager. Biskoppen kan derfor ikke tage ansættelsesretlige skridt m.v. overfor en valgmenighedspræst, men alene meddele, at biskoppen ikke længere ønsker at føre tilsyn med valgmenigheden som sådan i de tilfælde, hvor biskoppen ikke finder det forsvarligt at føre et sådant tilsyn.

Kombinationsansættelse rejser endvidere et spørgsmål i forhold til medlemskab af folkekirken. Ansættelsesloven, jf. lovbekendtgørelse nr. 472. af 13. maj 2011, indeholder i § 1, stk. 2, en bestemmelse om, at præster skal være medlem af folkekirken.

Ved behandlingen i 1990 af forslaget til ansættelseslov¹⁰ var det en forudsætning, at sognepræsten er medlem af sognemenigheden og dermed betalende medlem af folkekirken. Denne forudsætning bør opretholdes, sådan at valgmenighedspræsten, der ansættes i en kombinationsstilling, er betalende medlem af folkekirken. Arbejdsgruppen foreslår, at ansættelsen derfor mest hensigtsmæssigt bør finde sted i folkekirken som sådan.

Valgmenigheden vil fortsat have kompetencen i forhold til valg af præst, men ansættelsen vil finde sted i folkekirken, og præsten vil herefter kunne udlånes til valgmenigheden mod betaling, sådan at ansættelse sker med fx halv tid i en sognemenighed eller en institution og halv tid i valgmenigheden.

Arbejdsgruppen konstaterer, at ved en kombinationsansættelse som beskrevet

ovenfor vil præsten i kraft af sin ansættelse som præst i folkekirken været underlagt biskoppens tilsyn og vil desuden være underlagt reglerne i lov om domstolsbehandling af gejstlige læresager.

Forslaget om mulighed for at foretage kombinationsansættelse forudsætter, at der foretages ændringer i lov om valgmenigheder.

¹⁰ Vedtaget som lov nr. 310 af 16. maj 1990 om ansættelse i stillinger i folkekirken m.v.”

På vegne af Foreningen for grundtvigske valg- og frimenigheder

Vibeke Hein, Næstformand og Hanne Dahl, Formand, den 21. november 2012

Præstbrovej 347, 7950 Erslev



Indre Mission



Ministeriet for Ligestilling og Kirke
Frederiksholms Kanal 21
1220 København K.
Att. kontorchef Pernille Esdahl

Korskærvej 25
7000 Fredericia
Tlf. 75 92 61 00
indremission.dk

Sekretariat
sek@imh.dk
Fax 75 92 61 46

D. 29.10.2012

Høringsvar fra Indre Mission vedr. rapport om sognebåndsløsning m.v.

Indre Missions Hovedbestyrelse bakker op omkring rapportens konklusioner.

Det glæder os, at arbejdsgrupper anbefaler, "at fleksible løsninger i forholdt til finansiering med delvis lokale og delvis private midler tages op ved lejlighed og undersøges." Vi vil opfordre til, at det vil blive taget op og undersøgt i nær fremtid, og vi indgår naturligvis gerne i de fortsatte drøftelser.

Endelig vi vil gerne sige tak for, at Indre Missions formand, Hans-Ole Bækgaard, fik mulighed for at deltage i arbejdsudvalget.

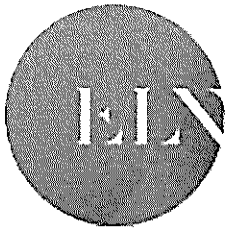
Med venlig hilsen

Thomas B. Mikkelsen

Generalsekretær i Indre Mission

KIRKEMINISTERIET 1. KONTOR

06 NOV. 2012



EVANGELISK LUTHERSK
NETVÆRK

Til: Ministeriet for ligestilling og Kirke

Fra: Evangelisk Luthersk Netværk (ELN)
v/ Landssekretær Brian Christensen
Ellehammersvej 71
7500 Holstebro
Tlf. 2943 3137
E-mail: c.brian.christensen@gmail.com

Holstebro d. 22. november 2012

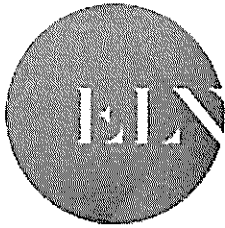
Evangelisk Luthersk Netværk (ELN) står ikke på høringslisten til rapport og udkast til lovforslag om sognebåndsløsning m.v. som er udsendt i høring d.25. oktober 2012, men vi vil gerne komme med vore bemærkninger til rapporten. ELN har en række fri- og valgmenigheder tilsluttet i ELNs menighedsnetværk og 1550 personlige medlemmer af netværket.

ELN glæder sig over rapportens anbefalinger og vil gerne bemærke følgende:

* Det er væsentlig at fastholde sognebåndsløser-ordningen, både i forhold til at sognebåndsløsning sker en konkret præst og ikke en kirke og i forhold til udøvelse af valgret og valgbarhed. Derfor kan vi tilslutte os udvalgets anbefalinger vedr. sognebåndsløsning.

* Vi støtter arbejdsgruppens overvejelser, om at reglerne i bestyrelses- og brugsloven bør ændres sådan, at frimenighedsmedlemmer og frimenigheder får en lempeligere adgang til at få en sognekirke overladt til fast brug og lejlighedsvis til ægtevielse/kirkelig velsignelse af borgerligt indgået ægteskab.

* Ligeledes støtter vi arbejdsgruppen anbefaling af, at den geografiske afgrænsning i forhold til den faste brug i medfør af § 14 ændres fra 10 frimenighedsmedlemmer bosat i sognet til 10 frimenighedsmedlemmer med bopæl i provstiet.



EVANGELISK LUTHERSK
NETVÆRK

* Når det gælder frimenighedens brug af kirken, så ønsker vi at ”bør” ændres til ”skal” i følgende tekst i ”ændring af frimenighedsmedlemmers og frimenighedens brug af folkekirkens kirker”, jf. punkt 5.5.

”Såfremt betingelserne i § 14 er opfyldt, bør biskoppen som hovedregel give tilladelse til frimenighedens brug af kirken, medmindre ganske særlige forhold gør sig gældende. Disse særlige forhold skal anføres som begrundelse, hvis biskoppen meddeler afslag.”

* Endvidere mener vi, at frimenighedsmedlemmer bør have et retskrav på at kunne benytte folkekirkens kirker til begravelse og ægtevielse. Disse kirkelige handlinger skal naturligvis afvikles, så det ikke hindrer sognemenighedens brug af kirken.

Med venlig hilsen

Landssekretær Brian Christensen

Hørings svar vedrørende rapport om sognebåndsløsning mv.

Vi kan generelt støtte de anbefalinger, som udvalget fremsætter i rapporten om sognebåndsløsning mv.

For de evangelisk-lutherske frimenigheder er det især spørgsmålet om adgang til brug af folkekirkens bygninger, der er relevant. En del af frimenighedsmedlemmerne lægger vægt på, at de kirkelige handlinger i form af vielse og begravelse kan finde sted i den lokale sognekirke, som de traditionelt har en tilknytning til.

En frimenighed er kendetegnet ved at have den samme bekendelse som folkekirken. Det er naturligt, at dette bekendelsesfælleskab smitter af på frimenighedernes adgang til brug af folkekirkens bygninger.

I en situation med stor fokus på udnyttelsesgraden af folkekirkens bygninger, anser vi det endvidere for hensigtsmæssigt, at frimenighedernes og trossamfundenes adgang til brug af folkekirkens bygninger udvides.

Når det gælder *frimenighedernes faste brug af folkekirkens bygninger*, mener vi, at biskoppen burde være forpligtet på at stille kirkens lokaler til rådighed for en frimenighed, når de tre betingelser i § 14 er opfyldt (at anmodning herom fremsættes af mindst 10 medlemmer af frimenigheden, der bor i provstiet, at menighedens lære og ritus eller dens forhold i øvrigt ikke er til hinder for, og at menighedens brug af kirken ikke vil hindre de folkekirkelige menigheders brug af kirken).

Er det ikke muligt at opnå dette, er det af afgørende betydning, at nedenstående formulering nederst på side 27 i rapporten kommer med i bemærkningerne til lovforslaget:

”Såfremt betingelserne i § 14 er opfyldt, bør biskoppen som hovedregel give tilladelse til frimenighedens brug af kirken, medmindre ganske særlige forhold gør sig gældende. Disse særlige forhold skal anføres som begrundelse, hvis biskoppen meddeler afslag.”

Vedrørende *frimenighedernes brug af folkekirkens bygninger til kirkelige handlinger* noterer vi med tilfredshed, at rapporten anbefaler en udvidelse af anvendelsesområdet for § 13, således at adgangen til frimenighedens brug af kirkens bygninger til bryllupper og kirkelige velsignelser af borgerligt indgået ægteskab får hjemmel i loven.

Der tilbagestår imidlertid det problem, at § 13 er kendetegnet af en retlig vilkårlighed, som hverken er rimelig eller hensigtsmæssig. Et menighedsråd vil således kunne afvise en frimenigheds anmodning om brug af kirkens bygninger til en begravelse uden at skulle give en begrundelse.

Det virker ejendommeligt, at frimenighedernes retsstilling er dårligere i § 13, som dog kun omhandler brug af kirken til enkeltstående begivenheder, end i § 14, som er mere vidtgående, fordi den handler om fast brug af kirkens bygninger.

Vi vil derfor foreslå følgende formulering i lovens bemærkninger til § 13:

“Menighedsrådet bør som hovedregel give tilladelse til trosamfundets brug af kirken, medmindre ganske særlige forhold gør sig gældende. Disse særlige forhold skal anføres som begrundelse, hvis der meddeles afslag.”

På vegne af Luthersk Mission

Jens Ole Christensen
Generalsekretær

Liselotte Hartman Schöbel

Fra: Karsten Bach <karsten@danskoase.dk>
Sendt: 20. november 2012 10:00
Til: Kirkeministeriet
Emne: (hast) Høringssvar til rapport om sognebåndsløsning mv.

Ministeriet for Ligestilling og Kirke
Vedr. Rapport om sognebåndsløsning mv.
Dokument nr. 98526/12

Vi har i DanskOase læst ovenstående rapport med interesse, og til trods for at vi ikke er nævnt som høringspart, vil vi gerne bidrage med et par betragtninger, i håb om at vi kan gøre os berettiget til at blive hørt i lignende anliggender fremover.

Ad 3.5.1 Sognebåndsløsning

Vi anbefaler at sognebåndsløsningen ændres således at der løses sognebånd til en kirke/sogn frem for til en præst og at man med sognebåndsløsningen fortsat har valgbarhed og stemmeret i det pågældende sogn.

Ad 4.2 Kombinationsansættelse

Vi tilslutter os arbejdsgruppens forslag om at en sognepræst sideløbende kan ansættes som valgmenighedspræst i kombinationsansættelse.

Ad 6.2 Andenpræste-ordningen

Vi anbefaler at andenpræste-ordningen genindføres fordi det muliggør ansættelse af flere præster end ellers, samtidig med at antallet af præster i en sognemenighed ikke begrænse til de muligheder det almindelige budget og ligningsmidlerne rummer, da midlerne til andenpræsten rejses uden om menighedsrådets budget og de tildelte ligningsmidler. Når vi foretrækker denne ordning frem for / eller parallelt med den skitserede lokalt finansierede præstestilling er det fordi andenpræsteordningen i højere grad tilgodeser et mindretals mulighed for at vælge og ansætte en præst end ordningen med lokalt finansierede præster, som kontrolleres af et flertal i menighedsrådet.

Venlig hilsen

Karsten Bach

Generalsekretær


dansk oase

Rude Havvej 11 / 8300 Odder

Solkrogen 7 / 2690 Karlslunde

Tlf. 8654 3600 / Mob. 5051 6496

www.danskoase.dk

 Følg DanskOase på Facebook

DanskOase er bevægelse af 7 valgmenigheder, 10 menighedsfællesskaber i sognekirker og 7 frimenigheder. 70 præster er tilknyttet vores præstetværk og årligt samler vi 200 + deltagere til vores lederkonference og 4000+ deltagere på vores sommerfestival.

Liselotte Hartman Schöbel

Fra: Hansolav@os.dk
Sendt: 12. november 2012 17:45
Til: Kirkeministeriet
Emne: (LOPH)vedr høring ang rapport om sognebåndsløsning m m.

Bestyrelsen for Kirkelig Samling om Bibel og Bekendelse har på sit møde 2. november. Vi drøftet ovennævnte rapport og de heri fremsatte forslag. Vi skal herefter tillade os at udtale følgende-

Vi støtter arbejdsgruppens forslag om at bibeholde den hidtidige regel om, at der løses sognebånd til en præst og ikke til en kirke. Der er tale om en frihedsrettighed, der giver den enkelte mulighed for selv at vælge sin præst. Dette er - også historisk - begrundelsen for, at der kan løses sognebånd. Sognebåndsløserens nuværende parlamentariske rettigheder bør bevares uændret. Skulle der ske det, at en sognebåndsløser, som er valgt til et menighedsråd, mister sin valgret og valgbarhed, bør vedkommende - som foreslået kunne blive i menighedsrådet resten af funktionsperioden.

Vi kan også tilslutte os forslaget om, at der åbnes mulighed for- efter nærmere godkendelse i hvert enkelt tilfælde - at en præst samtidig kan være præst i en folkekirkemenighed og i en valgmenighed, der hører hjemme i et andet provsti.

Når det gælder forslagene om at lempe reglerne for frimenigheders - herunder også andre kirkesamfunds og migrantmenigheders - samt frimenighedsmedlemmers adgang til at bruge folkekirkens kirker til gudstjenester og kirkelige handlinger, kan vi tilslutte os de foreslåede lempelser.

Vi skal afsluttende udtale, at vi gerne ser andenpræsteordningen genindført. Såfremt dette ikke kan gennemføres ser vi gerne, at muligheden for lokalt financerede præstestillinger nærmere afklares, og at muligheden for fleksible løsniner mht til finansiering med delvis lokale og delvis private midler snarest mulig undersøges.

Med venlig hilsen
Ribe d. 12 November 2012
Hans Olav Okkels
formand.