



SKATTEMINISTERIET

J.nr. 11-0296888

Dato: 04-12-2012

Til

Folketinget - Skatteudvalget

**L 10 - Forslag til lov om ændring af kildeskatteloven og selskabsskat-
teloven (Omgåelse af udbyttebeskatning, gennemstrømningselskaber
og ledelsens sæde).**

Hermed sendes svar på spørgsmål nr. 25 af 30. november 2012.

Holger K. Nielsen

/ Lise Bo Nielsen

Spørgsmål 25:

Før L10 var det muligt at føre en skattefri avance fra salg af et driftsselskab gennem et holdingselskab, så investor blev beskattet af en aktieavance. De afdrag på gæld, der blev foretaget, medførte faktisk beskatning som aktieavance hos investor. Metoden med den interne omstrukturering betød bare, at investor kun blev beskattet i det land investor er hjemmehørende, ligesom fradragsretten på kapitalindskuddet blev bevaret. Danske pensionsfonde nyder utvivlsomt godt af, at der ikke er kildeskat på reelle aktieavancer fra investeringer i udlandet. Hvorfor ønsker Danmark så at tilegne sig beskatningsretten for reelle aktieavancer for udenlandske investorer, blot fordi det ejes via et holdingselskab?

Svar:

Jeg vil indledningsvis pointere, at lovforslaget kun finder anvendelse i den situation, hvor der er tale om et koncerninternt salg. Den situation, som lovforslaget omfatter, er altså en situation, hvor der godt nok sker et salg, men hvor kontrollen over det solgte selskab fortsat bevares.

Jeg må endvidere fastholde, at den udbetaling, der sker fra et holdingselskab, er et udbytte. Dette gælder, uanset om grundlaget for den foretagne udbetaling måtte være en skattefri avance for holdingselskabet i forbindelse med et salg af et underliggende driftsselskab.

På den baggrund er det min opfattelse, at den situation, som lovforslaget omfatter, er en konstruktion, som har til hensigt at opnå, at skattepligtige udbytter omkvalificeres til skattefri afdrag på gæld. Og udbytter af danske selskaber bør være skattepligtige i Danmark.

Som det fremgår af mit svar på udvalgets spørgsmål 19 er der mange årsager til, at investeringen foretages via et holdingselskab, men når holdingkonstruktionen er valgt, er man også nødt til at tage de konsekvenser med, som konstruktionen med holdingselskabet medfører.