

Gørløse d. 15/3 2013

Udtalelse vedr. hund "Teddy" reg.nr. 208224000103466

Undertegnede afhentede hunden Teddy d. 27/2 2013 på ejers adresse. Teddy har således befundet sig på internatet fra d. 27/2 – 15/3. I denne periode har vi haft mulighed for at observere Teddy under de daglige lufteture, samt i alle andre "normale" forhold, herunder fodring, soignering, kommandoer etc.

Teddy fremstår som en helt normal hund, med en helt normal race-profil. Som "formel-1" labrador ligger han lidt højere i stress-niveau, end den gammeldags labrador, men ikke noget der ikke kan styres. Teddy fremstår som en "glad" hund.

Vi udsætter ikke hundene for andre hunde på internatet (af sikkerhedshensyn) dette gælder alle hunde, såvel pensions-, internat-, samt "politihunde. Når vi lufter hundene, mødes vi i "snor-afstand" og har hør rig lejlighed til at bedømme evt. aggressionsniveau. Teddy har ikke gjort udfald/udvist truende adfærd en eneste gang. Ej heller har han gjort udfald mod andre hunde, når han står i boksen, bag tremmer.

Jeg har arbejdet med hundeadfærd i 33 år. Jeg tror, jeg kan sige, at jeg er én af dem herhjemme som har behandlet allerflest hunde med adfærdsproblemer. Såfremt jeg var blevet præsenteret for Teddy, uden at kende hans baggrund, ville jeg, uden tøven, betegne ham som ekstremt ikke-aggressiv. Jeg ville ikke tøve med at tage ham ind på internatet, med henblik på videreformidling til nyt hjem. Den stedfundne episode ville ikke rokke ved min indstilling. Episoden har været præget af sort uheld. Dels er Teddy lige ankommet til pasning hos svigerinden, hvilket vil tendere at øge stressniveauet, dels går han tur, med en person som normalt ikke lufter ham. For at føje spot til skade, går den overfaldne hund tur med en pige på ni år, hvorfor hunden opfattes af Teddy som aldeles ubeskyttet. Dette kan også meget vel have medført "forkerte" signaler fra den anden hund, som jo føler at den går med en hvalp på slæb, hvorfor den vil tendere at sende "overdrevne" signaler, i håb om at beskytte sig selv. Skal Teddy aflives, fordi en familie har truffet den helt uansvarlige beslutning, at lade en lille pige på 9 år gå tur med hunden?

At aflive Teddy, vil udstille for alverden, hvor urimelig udformningen af hundeloven er. Det er simpelthen at bære ved til bålet af populistisk indstillede mennesker, der er modstandere af enhver form for indgriben i regulering af hundes adfærd i det offentlige rum.

Såfremt Ulf Scheibye havde spurgt mig om hvorvidt det ville være forsvarligt at lade Teddy passe under disse forhold, ville jeg uden tøven have sagt ja. Intet kunne – med rimelighed – være gjort, for at forebygge episoden. Intentionerne i hundeloven, har aldrig været at "dødsdømme" hunde på baggrund af uheldige omstændigheder, som ingen har kunnet forudse. Intentionen har været at få fjernet notorisk aggressive hunde fra det offentlige rum, specielt såfremt disse ledsages af uansvarlige ejere.

Med Venlig Hilsen

Mads Chr. Jørgensen

Hundepsykolog, Internatsleder