



Til beslutningsforslag nr. B 33

Folketinget 2012-13

Betænkning afgivet af Transportudvalget den 0. marts 2013

3. udkast

(Spørgsmål og svar optrykt efter ønske fra DF)

Betænkning

over

Forslag til folketingsbeslutning om alkoholås i nye biler

[af Kim Christiansen (DF) m.fl.]

1. Udvalgsarbejdet

Beslutningsforslaget blev fremsat den 28. november 2012 og var til 1. behandling den 15. januar 2013. Beslutningsforslaget blev efter 1. behandling henvist til behandling i Transportudvalget.

Møder

Udvalget har behandlet beslutningsforslaget i \diamond møder.

Skriftlige henvendelser

Udvalget har i forbindelse med udvalgsarbejdet modtaget 3 skriftlige henvendelser fra Svend og Lilian Drews, Havnsø. Transportministeren har over for udvalget kommenteret de skriftlige henvendelser til udvalget.

Deputationer

Endvidere har følgende mundtligt over for udvalget redegjort for deres holdning til beslutningsforslaget:

Benny Engelbrecht (S) fmd. Karin Gaardsted (S) Magnus Heunicke (S) Mette Reissmann (S) Orla Hav (S)

Rasmus Prehn (S) Torben Hansen (S) Andreas Steenberg (RV) Rasmus Helveg Petersen (RV) Lone Loklindt (RV)

Jesper Petersen (SF) Jonas Dahl (SF) Henning Hyllested (EL) Per Clausen (EL) Lars Dohn (EL) Thomas Danielsen (V)

Martin Geertsen (V) Flemming Damgaard Larsen (V) nfm. Lars Christian Lilleholt (V) Kristian Pihl Lorentzen (V)

Karsten Nonbo (V) Hans Christian Schmidt (V) Kim Christiansen (DF) Morten Marinus (DF) Jørn Dohrmann (DF)

Leif Mikkelsen (LA) Villum Christensen (LA) Mike Legarth (KF) Tom Behnke (KF)

Inuit Ataqatigiit, Siumut, Sambandsflokkurin og Javnaðarflokkurin havde ikke medlemmer i udvalget.

Svend og Lilian Drews, Havnsø

Spørgsmål

Udvalget har stillet 5 spørgsmål til transportministeren til skriftlig besvarelse, [som denne har besvaret.]

2. Indstillinger [og politiske bemærkninger]

\diamond

Inuit Ataqatigiit, Siumut, Sambandsflokkurin og Javnaðarflokkurin var på tidspunktet for betænkningens afgivelse ikke repræsenteret med medlemmer i udvalget og havde dermed ikke adgang til at komme med indstillinger eller politiske udtalelser i betænkningen.

En oversigt over Folketingets sammensætning er optrykt i betænkningen. Der gøres opmærksom på, at et flertal eller et mindretal i udvalget ikke altid vil afspejle et flertal/mindretal ved afstemning i Folketingssalen.

Venstre, Danmarks Liberale Parti (V)	47	Liberal Alliance (LA)	9
Socialdemokratiet (S)	44	Det Konservative Folkeparti (KF)	8
Dansk Folkeparti (DF)	22	Inuit Ataqatigiit (IA)	1
Radikale Venstre (RV)	17	Siumut (SIU)	1
Socialistisk Folkeparti (SF)	16	Sambandsflokkurin (SP)	1
Enhedslisten (EL)	12	Javnaðarflokkurin (JF)	1

Oversigt over bilag vedrørende B 33

Bilagsnr.	Titel
1	Udkast til tidsplan
2	Henvendelse af 22/1-13 fra Svend og Lilian Drews, Havnsø
3	Kopi af B 13 (2011-2012) - svar på spørgsmål 11 og 12
4	Fastsat tidsplan for udvalget behandling af beslutningsforslaget
5	Henvendelse af 8/2-13 fra Svend og Lilian Drews, Havnsø
6	1. udkast til betænkning
7	Henvendelse af 25/2-13 fra Svend og Lilian Drews, Havnsø
8	2. udkast til betænkning

Oversigt over spørgsmål og svar vedrørende B 33

Spm.nr.	Titel
1	Spm. om ministeren ikke finder, at et krav om alkoholåse i nye biler må siges at være omfattet af de undtagelser fra forbuddet mod handelsrestriktioner, som findes i artikel 36 i Traktaten om Den Europæiske Unions Funktionsmåde, til transportministeren, og ministerens svar herpå
2	Spm. om ministerens kommentar til henvendelsen af 22/1-13 fra Svend og Lilian Drews, Havnsø, til transportministeren, og ministerens svar herpå
3	Spm., om det vil være tale om en teknisk handelshindring, hvis der stilles krav om, at installationen af alkoholåsen foretages i forbindelse med eftermontering hos importøren, til transportministeren, og ministerens svar herpå
4	Spm. om ministerens kommentar til henvendelsen af 8/2-13 fra Svend og Lilian Drews, Havnsø, til transportministeren, og ministerens svar herpå
5	Spm. om ministerens kommentar til henvendelsen af 25/2-13 fra Svend og Lilian Drews, Havnsø, til transportministeren, og ministerens svar herpå

Udvalgets spørgsmål til transportministeren og dennes svar herpå

Spørgsmål 1-5 og transportministerens svar herpå er optrykt efter ønske fra DF.

Spørgsmål 1:

Vil ministeren i forlængelse af besvarelsen af spørgsmål B 13 – spm. 11 og 12 (2011-12) specifikt forholde sig til, om han ikke finder, at et krav om alkoholåse i nye biler må siges at være omfattet af de undtagelser fra forbuddet mod handelsrestriktioner, som findes i artikel 36 i Traktaten om Den Europæiske

Unions Funktionsmåde, som bl.a. inkluderer hensynet til »den offentlige orden, den offentlige sikkerhed, beskyttelse af menneskers og dyrs liv og sundhed« eller - såfremt det ikke anses som omfattet af artikel 36 i Traktaten om Den Europæiske Unions Funktionsmåde - ville være omfattet af de såkaldte »Cassis-hensyn«?

Svar:

Jeg har forelagt spørgsmålet for Trafikstyrelsen, der oplyser følgende:

»Artikel 36 i EUF-traktaten beskriver grundprincipperne for medlemsstaternes muligheder for at indføre handelsrestriktioner for varer, der ikke er omfattet af fælles EU-regler. Cassis-hensynet udvider anvendelsesområdet for artikel 36, men gælder ligesom artikel 36 alene for varer, der ikke er omfattet af fælles EU-regler.

Biler er omfattet af fælles EU-regler. Rammedirektivet, 2007/46/EF, om typegodkendelse af biler og påhængskøretøjer indeholder således en liste over alle de sikkerhedskrav, der stilles til de forskellige kategorier af køretøjer såsom bremskrav, krav om sikkerhedsseler m.m.

Danmark vil således hverken kunne indføre krav om alkoholåse med henvisning til EUF-traktatens artikel 36 eller med henvisning til Cassis-hensynet.«

Spørgsmål 2:

Ministeren bedes kommentere henvendelsen af 22. januar 2013 fra Svend og Lilian Drews, Havnsø, jf. B 33 - bilag 2.

Svar:

Jeg har stor sympati for familien Drews og deres arbejde med alkoholåse. Det har jeg meddelt Lilian og Svend Drews. Nedenfor følger i punktform mine kommentarer til de væsentligste kritikpunkter i familiens henvendelse af 22. januar 2013.

1) Dansk forespørgsel til EU – blev den nogensinde sendt afsted?

Ja, det blev den, og EU-Kommissionen har også svaret, hvilket jeg meddelte Transportudvalget i brev af 18. december 2012.

Jeg må læse Kommissionens svar således, at Kommissionen slår fast, at medlemsstaterne i henhold til direktiv 2007/46/EF er forpligtet til at registrere køretøjer, der er EU-typegodkendt i et andet EU-land. Danmark må ikke forbyde registrering af køretøjer af grunde, der vedrører aspekter af deres konstruktion og funktion omfattet af direktivet. I den forbindelse bemærker Kommissionen, at et krav om installation af alkoholåse forekommer at forbyde registreringen af EU-typegodkendte køretøjer.

2) Mulighed for at indføre krav om alkoholåse for visse kategorier af køretøjer eller visse kategorier af førere

Jeg har forelagt dette spørgsmål for Trafikstyrelsen, der oplyser følgende:

»Der er stor forskel på at indføre krav om alkolåse for specielle kategorier af førere eller køretøjer og på at indføre krav om alkolåse i samtlige nye biler.

Danmark og andre lande vil således have mulighed for at indføre krav om alkolåse for grupper af førere eller køretøjer med særlig høj risiko, f.eks. førere, der har været dømt for spirituskørsel, eller køretøjer, der benyttes til transport af skoleelever. Der vil være tale om en mindre del af førerne og en mindre del af køretøjerne og dermed tale om en lovlig og velbegrundet handelshindring.

Hvis Danmark derimod indfører krav om alkolåse i alle nye biler, vil der være tale om en ulovlig handelshindring, fordi kravet vil være i strid med reglerne i direktiv 2007/46/EF.

Efter Trafikstyrelsens opfattelse er det ikke korrekt, når Europa-Huset i Danmark har meddelt familien Drews, at man ikke kan snakke om en teknisk handelshindring, hvis man fra dansk side forlanger en alkolås eftermonteret af forhandleren. Et sådant krav vil efter Trafikstyrelsens opfattelse af EU blive set som en klar omgåelse af EU-reglerne om varernes fri bevægelighed.

Det kan oplyses, at der på et møde på embedsmandsniveau i Bruxelles d. 4. februar blev orienteret om en undersøgelse af alkolåse, som EU-Kommissionens generaldirektorat DG MOVE har iværksat. Undersøgelsen skal bl.a. belyse mulighederne for at kræve alkolåse i alle biler eller visse kategorier af biler, eller at kræve alkolåse anvendt til specielle typer af transportopgaver.«

Det glæder mig, at EU-Kommissionen har taget initiativ til en nærmere undersøgelse af mulighederne for at lave EU-regler om alkolåse. Det er et arbejde, Danmark vil bakke op om.

Spørgsmål 3:

Ministeren bedes oplyse, om det vil være tale om en teknisk handelshindring, hvis der stilles krav om, at installationen af alkolåsen foretages i forbindelse med eftermontering hos importøren?

Svar:

Jeg har forelagt spørgsmålet for Trafikstyrelsen, der oplyser følgende:

»Der vil være tale om en ulovlig teknisk handelshindring, da et sådant krav vil være i strid med reglerne i direktiv 2007/46/EF.

EU-Kommissionen vil efter Trafikstyrelsens vurdering utvivlsomt anse det for at være en omgåelse af reglerne i direktiv 2007/46/EF og derfor i strid med EU-reglerne om varernes fri bevægelighed.«

Spørgsmål 4:

Ministeren bedes kommentere henvendelsen af 8. februar 2013 fra Svend og Lilian Drews, Havnsø, jf. B 33 - bilag 5.

Svar:

Jeg har forelagt spørgsmålet fra Trafikstyrelsen, der oplyser følgende i relation til Svend og Lilian Drews anmodning om foretræde for Transportudvalget med henblik på at besvare spørgsmål vedrørende alkolåses sikkerhedsprogrammer:

»Der findes en international standard for alkolåse (CENELEC 50436 -1), der bruges i forbindelse med alkolås-programmer til spritbilister.

Standarden stiller krav til alkolåsenes nøjagtighed, hvad angår måling af alkoholpromillen i udåndingsluften. Men derudover indeholder standarden også en række tests, der skal udføres med henblik på at sikre, at der blæses ufiltreret menneskelig udåndingsluft gennem alkolåsen. Der skal derfor bl.a. udføres følgende tests, hvor alkolåsen ikke må blive deaktiveret:

- Når der blæses spritånde gennem et filter med aktivt kul, der absorberer alkohol.
- Når der blæses spritånde igennem et afkølet rør, hvor alkoholen vil kondensere indvendig.

- Når spritånden blæses igennem et glas med vand, hvor alkoholen kan blive optaget.
- Når der blæses ren luft fra en ballon, cykelpumpe eller lignende gennem alkolåsen.«

Der er således stillet en række krav til, hvad alkolåsene skal kunne modstå i det tilfælde, hvor en bilist forsøger at snyde låsen, så bilen kan starte, selvom bilisten er beruset.

Spørgsmål 5:

Ministeren bedes kommentere henvendelsen af 25. februar 2013 fra Svend og Lilian Drews, Havnsø, jf. B 33 - bilag 7.

Foreløbigt svar:

Det har ikke inden for svarfristen været muligt at indhente de fornødne oplysninger til besvarelse af spørgsmålet. Spørgsmålet vil blive besvaret hurtigst muligt.