FOLKETINGSTIDENDE B

FOLKETINGET

Til beslutningsforslag nr. **B 1** Folketinget 2012-13

Betænkning afgivet af Sundheds- og Forebyggelsesudvalget den [28]. maj 2013

Udkast

til

Betænkning

over

Forslag til folketingsbeslutning om akuthuse til stofmisbrugere

[af Tom Behnke (KF) m.fl.]

1. Udvalgsarbejdet

Beslutningsforslaget blev fremsat den 3. oktober 2012 og var til 1. behandling den 11. december 2012. Beslutningsforslaget blev efter 1. behandling henvist til behandling i Sundheds- og Forebyggelsesudvalget.

Møder

Udvalget har behandlet beslutningsforslaget i 2 møder.

Skriftlige henvendelser

Udvalget har i forbindelse med udvalgsarbejdet modtaget skriftlige henvendelser fra:

BrugerForeningen – for aktive stofbrugere,
Gadejuristen,
Gadejuristen, Frederiksberg,
PårørendeNetværket AntiStigma og
Trinløse Tænkere.

Ministeren for sundhed og forebyggelse og social- og integrationsministeren og har over for udvalget kommenteret de skriftlige henvendelser til udvalget.

Deputationer

Endvidere har PårørendeNetværket AntiStigma og Gadejuristen mundtligt over for udvalget redegjort for deres holdning til beslutningsforslaget.

Spørgsmål

Udvalget har stillet 5 spørgsmål til ministeren for sundhed og forebyggelse og 10 spørgsmål til social- og integrationsministeren til skriftlig besvarelse, som disse har besvaret.

2. Indstillinger og politiske bemærkninger

<>

Det Konservative Folkeparti indstiller forslaget til vedtagelse og konstaterer samtidig, at der i Danmark er behandlingsgaranti til stofmisbrugere, der gerne vil i behandling, men at det desværre mange steder er alt for svært at komme i behandling. Når der derudover endelig bevilliges behandling, er det ofte af meget varieret kvalitet der spænder fra sporadiske samtaler med socialrådgivere til egentlig behandling, herunder kvalificeret døgnbehandling i så lang tid, at misbrugeren ikke kun er afgiftet, men også afvænnet.

Der er oprettet et forsøgsprojekt i form af et akut krisecenter for socialt udsatte stofmisbrugere, men det tilbud er kun tilgængeligt for misbrugere i 11 af landets kommuner, og kun hvis kommunerne visiterer til det.

Det Konservative Folkeparti mener derfor, at der hurtigst muligt skal ske en udvidelse af ordningen, så den omfatter alle landets kommuner og flere forskellige behandlingsinstitutioner. Derudover skal visitationen lettes, så det er misbrugerens ønske om at komme i behandling, der prioriteres. Der er næppe nogen mennesker, der beder om at komme i behandling, hvis de ikke har et behandlingskrævende misbrug, og hvis behandlingsgarantien skal give nogen som helst mening, må det være misbrugerens ønske, der er afgørende for, om misbrugeren kommer i behandling.

Når en misbruger endelig er motiveret til afvænning, er det ikke rimeligt, at det skal være en umenneskelig kamp mod systemet for at få lov til at komme i behandling. Det er heller ikke rimeligt, at muligheden for at komme på et akut krisecenter er afhængig af, om man tilfældigvis bor i en af de 11 kommuner, der er omfattet af forsøgsordningen.

Det Konservative Folkeparti finder det ikke rimeligt, at man som motiveret stofmisbruger - der er så heldig at bo i en af de 11 kommuner, der giver adgang til det akutte krise-

center - skal underkaste sig lige præcis den behandlingsform, som det ene behandlingssted tilbyder. Det pågældende behandlingscenter fungerer ganske fint, og er den helt rigtige løsning for mange misbrugere - men desværre ikke for alle. Derfor skal der være en større mangfoldighed i behandlingstilbudene.

Socialpolitik og sundhedspolitik skal ikke være et lotteri, hvor man skal være heldig at have den rigtige lodseddel med den rigtige farve og det rigtige nummer på den rigtige dag.

Det nuværende forsøgsprojekt er finansieret via satspuljen. Det er Det Konservative Folkeparti's indstilling, at udvidelsen af forsøget ligeledes skal finansieres af satspuljen.

Inuit Ataqatigiit, Siumut, Sambandsflokkurin og Javnaðarflokkurin var på tidspunktet for betænkningens afgivelse ikke repræsenteret med medlemmer i udvalget og havde dermed ikke adgang til at komme med indstillinger eller politiske udtalelser i betænkningen.

En oversigt over Folketingets sammensætning er optrykt i betænkningen.

Annette Lind (S) Flemming Møller Mortensen (S) Julie Skovsby (S) Karen J. Klint (S) Sophie Hæstorp Andersen (S) fmd.

Daniel Toft Jakobsen (S) Orla Hav (S) Camilla Hersom (RV) Marlene Borst Hansen (RV) Liv Holm Andersen (RV)

Jonas Dahl (SF) Eigil Andersen (SF) Özlem Sara Cekic (SF) Stine Brix (EL) Per Clausen (EL) Hans Andersen (V) nfmd.

Martin Geertsen (V) Jane Heitmann (V) Sophie Løhde (V) Hans Christian Schmidt (V) Eyvind Vesselbo (V)

Gitte Lillelund Bech (V) Liselott Blixt (DF) Jens Henrik Thulesen Dahl (DF) Karina Adsbøl (DF)

Mette Hjermind Dencker (DF) Joachim B. Olsen (LA) Thyra Frank (LA) Benedikte Kiær (KF)

Inuit Ataqatigiit, Siumut, Sambandsflokkurin og Javnaðarflokkurin havde ikke medlemmer i udvalget.

Venstre, Danmarks Liberale Parti (V)	47	Liberal Alliance (LA)	9
Socialdemokratiet (S)	45	Det Konservative Folkeparti (KF)	8
Dansk Folkeparti (DF)	22	Inuit Ataqatigiit (IA)	1
Radikale Venstre (RV)	17	Siumut (SIU)	1
Socialistisk Folkeparti (SF)	15	Sambandsflokkurin (SP)	1
Enhedslisten (EL)	12	Javnaðarflokkurin (JF)	1

Bilag 1

Oversigt over bilag vedrørende B 1

Bilagsnr.	Titel
1	Henvendelse af 10/12-12 fra Gadejuristen, Frederiksberg
2	Henvendelse af 11/12-12 fra Trinløse Tænkere
3	Henvendelse af 21/2-13 fra Gadejuristen
4	Henvendelse af 27/2-13 fra BrugerForeningen – for aktive stofbrugere
5	Henvendelse af 14/4-13 fra PårørendeNetværket AntiStigma

Oversigt over spørgsmål og svar vedrørende B 1

Spm.nr.	Titel
1	Spm. om kommentar til henvendelse 11/12-12 fra Trinløse Tænkere, til ministeren for sundhed og forebyggelse, og ministerens svar herpå
2	Henvendelse af 10/12-12 fra Gadejuristen, Frederiksberg, til ministeren for sundhed og forebyggelse, og ministerens svar herpå
3	MFU spm. om, hvilke krisecentre det drejer sig om, samt hvilke behandlingsformer disse krisecentre udbyder, til social- og integrationsministeren, og ministerens svar herpå
4	MFU spm. om, hvem der visiterer stofmisbrugere til akut krisecentre, til social- og integrationsministeren, og ministerens svar herpå
5	MFU spm. om, hvor længe projektet efter planen skal køre, til social- og integrationsministeren, og ministerens svar herpå
6	MFU spm. om man kan fastholde en stofmisbrugers motivation til behandling i 14 dage, til social- og integrationsministeren, og ministerens svar herpå
7	MFU spm. om, hvad ministerens væsentligste argument imod beslutningsforslaget er, til social- og integrationsministeren, og ministerens svar herpå
8	Spm om kommentar til henvendelse af 21/2-13 fra Gadejuristen, til social- og integrationsminister, og ministerens svar herpå
9	Spm om kommentar til henvendelse af 21/2-13 fra Gadejuristen, til ministeren for sundhed og forebyggelse, og ministerens svar herpå
10	Spm. om kommentar til henvendelse af 27/2-13 fra BrugerForeningen – for aktive stofbrugere, til ministeren for sundhed og forebyggelse, og ministerens svar herpå
11	Spm. om kommentar til henvendelse af 27/2-13 fra BrugerForeningen – for aktive stofbrugere, til social- og integrationsministeren, og ministerens svar herpå
12	Spm. om kommentar til henvendelse af 14/4-13 fra PårørendeNetværket AntiStigma, til ministeren for sundhed og forebyggelse, og ministerens svar herpå
13	Spm. om kommentar til henvendelse af 14/4-13 fra PårørendeNetværket AntiStigma, til social- og integrationsministeren, og ministerens svar herpå

14 Spm. om, hvor mange akuthuse til behandling af misbrugspatienter der findes i kommunerne, til social- og integrationsministeren, og ministerens svar herpå

15 Spm. om, hvilke typer misbrugspatienter der modtager behandling på akuthuse, til social- og integrationsministeren, og ministerens svar herpå