



Holbergsgade 6
DK-1057 København K

T +45 7226 9000
F +45 7226 9001
M sum@sum.dk
W sum.dk

Folketingets Sundheds- og Forebyggelsesudvalg

Dato: 5. juli 2013
Enhed: Sundhedsjura og læ-
gemiddelpolitik
Sagsbeh.: DEPMKI
Sags nr.: 1303398
Dok nr.: 1254223

Folketingets Sundheds- og Forebyggelsesudvalg har den 26. juni 2013 stillet følgende spørgsmål nr. 746 (Alm. del) til ministeren for sundhed og forebyggelse, som hermed besvares. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Stine Brix (EL).

Spørgsmål nr. 746:

"Ministeren bedes redegøre for Sundhedsstyrelsens tilsyn i forbindelse med sagen om en hjerneskadet psykiater, herunder hvilke fejl Sundhedsstyrelsen konkret har begået i sagen. Der henvises til "Endnu en psykiater har fejlbehandlet i årsvis" fra DR <http://www.dr.dk/Nyheder/Indland/2013/06/05/205531.htm>"

Svar:

Det fremgår af den omtalte artikel, at Sundhedsstyrelsen gennem flere år er blevet advaret om, at den omtalte psykiater ikke var i stand til at udføre sit arbejde fagligt forsvarligt. Det fremgår, at Sundhedsstyrelsen, ved embedslægerne, blandt andet i 2004 blev kontaktet af overlægen fra psykiatrisk afdeling på Brønderslev Sygehus, og at styrelsen i 2010 blev kontaktet af overlægen fra psykiatrisk afdeling på Herning Sygehus. Videre fremgår det, at psykiateren først i maj 2013 fik frataget sin autorisation.

./.

Jeg vedlægger et notat fra Sundhedsstyrelsen vedrørende styrelsens behandling af sagen om den pågældende psykiater, som spørgsmålet vedrører.

Det fremgår heraf, at Sundhedsstyrelsen, ved Embedslægerne Nordjylland, i marts 2004 og flere gange efterfølgende er blevet kontaktet af blandt andre sundhedspersoner og myndigheder vedrørende den pågældende psykiaters faglige virksomhed.

Det fremgår også af notatet, at Sundhedsstyrelsen den 6. maj 2010 fik en telefonisk indberetning fra overlægen på psykiatrisk afdeling på Herning Hospital om den pågældende psykiater. Videre fremgår det, at psykiateren den 10. maj 2013 blev indkaldt til et møde, som blev afholdt den 19. maj 2010. På mødet blev indgået en række frivillige aftaler vedrørende psykiaterens faglige virksomhed.

Yderligere fremgår det blandt andet af notatet, at psykiateren den 19. september 2012 fik indskrænket sin ordinationsret, og at psykiateren den 8. maj 2013 fik frataget sin autorisation midlertidigt.

Endelig fremgår det af sammenfattende af notatet, at Sundhedsstyrelsen, ved Embedslægerne Midtjylland, fra 2009 til 2012 har haft stor opmærksom på

psykiateren, og at ingen henvendelser er blevet overset. Videre bemærkes det dog, at forløbet var uhensigtsmæssigt langstrakt.

Formålet med Sundhedsstyrelsen tilsyn med sundhedspersoner er patientsikkerhed. Patientbehandlingen skal altså ydes under hensyntagen til den størst mulige sikkerhed, og den behandling, som patienterne modtager i sundhedsvæsenet, skal være i overensstemmelse med almindelig anerkendt praksis. Det forudsætter en målrettet indsats mod blandt andet risikopersoner.

Det er derfor uacceptabelt, at forløbet omkring Sundhedsstyrelsens tilsyn med psykiateren har været uhensigtsmæssigt langstrakt.

Situationens alvor understreges af, at Sundhedsstyrelsen som bekendt også i anden sag om tilsyn med en anden psykiater har begået både sagsbehandlingsfejl og prioriteringsfejl.

I det jeg henviser til mine svar af 3. juni 2013 på spørgsmål nr. 626 og 645 fra Folketingets Sundheds- og Forebyggelsesudvalg samt mit mundtlige svar af 6. juni 2013 på samrådsspørgsmål Ø kan jeg oplyse, at Sundhedsstyrelsen i øjeblikket er ved at foretage en gennemgang af relevant sagsmateriale med henblik på at kunne identificere eventuelle sager, der ligesom sagen om psykiateren fra Region Nordjylland, ikke er blevet prioriteret tilstrækkeligt i en periode.

Sundhedsstyrelsen har endvidere som led i kvalitetssikringen af arbejdsgangene som led i tilsynsvirksomheden oprettet en "task force" bestående af ansatte i den centrale enhed og de decentrale enheder. Dette skal sikre hurtig og koordineret fremdrift i sagsbehandlingen af de sager, hvor en sundhedsperson udgør en risiko for patientsikkerheden.

Videre har Sundhedsstyrelsen opstillet kvalitetsmål for sagsbehandlingen.

Yderligere oplyser Sundhedsstyrelsen, at der er igangsat og påtænkes igangsat en række initiativer med henblik på at skærpe lægers opmærksomhed omkring ordination af antipsykotika.

Jeg mener, at de af Sundhedsstyrelsen beskrevne initiativer er hensigtsmæssige og nødvendige. Jeg mener imidlertid også, at der er behov for at inddrage eksternt sagkyndig bistand som led i vurderingen af behovet for yderligere initiativer med henblik på at sikre et tilsyn, der handler hurtigt og effektivt i forhold til risikoorganisationer, risikoområder og risikopersoner, der udgør en fremadrettet fare for patientsikkerheden.

Jeg har derfor bedt om, at der inddrages eksternt, international ekspertise, som skal foretage en gennemgang af styrelsens tilsynsvirksomhed bedømt i forhold til internationale tilsynsstandarde. Jeg undersøger, om der er mulighed for at European Partnership for Supervisory Organisations in Health Services and Social Care (EPSO) påtager sig denne opgave.

Herudover har jeg bedt om, at der inddrages eksternt sagkyndig bistand, som skal foretage en gennemgang af de administrative procedurer som led i styrelsens tilsynsvirksomhed, som bl.a. skal bidrage til at sikre overholdelse af forvaltningsretlige sagsbehandlingsregler.

Jeg vil holde Sundheds- og Forebyggelsesudvalget underrettet om ovenstående.

Med venlig hilsen

Astrid Krag / Mads Kirkegaard