



J.nr. 13-4928377  
Den 14. oktober 2013

Til Folketinget – Skatteudvalget

Hermed sendes svar på spørgsmål nr. 708 af 16. september 2013 (alm. del).  
Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Joachim B. Olsen(LA).

Holger K. Nielsen

/

Søren Schou

Spørgsmål 708:

Giver det ministeren anledning til betænkelighed, at de kommende års øgede skatteopkrævning ikke har nogen direkte sammenhæng med skatteydernes betalingsevne, og at de er beregnet på et fejlbehæftet grundlag?

Svar:

Jeg går ud fra, at der med ”de kommende års øgede skatteopkrævning”, henvises til opkrævningen af grundskylden.

Opkrævning af grundskylden skal ses i sammenhæng med, at grundskylden siden 2003 har været underlagt en stigningsbegrænsningsregel. Reglen indebærer, at grundskylden beregnes ud fra den laveste af enten ejendommens grundværdi efter fradrag for forbedringer og fritagelser, eller af foregående skatteårs afgiftspligtige grundværdi forhøjet med en reguleringsprocent, der maksimalt kan udgøre 7 pct.

Stigningsbegrænsningsreglen har for langt de fleste boligejere betydet, at den afgiftspligtige grundværdi udgør en værdi, der er lavere end den aktuelle vurdering – der afspejler grundens faktiske værdi og dermed danner grundlag for den ejendomsskat, der er en del af skatteydernes omkostninger ved at bo i egen bolig.

På sigt forventes grundskatteløftet at nærme sig de aktuelle vurderinger, hvorved den afgiftspligtige grundværdi vil nærme sig grundens faktiske værdi.

Rigsrevisionen kritiserede i sin nylige beretning kvaliteten af SKATs ejendomsvurderinger. Det tager jeg naturligvis meget alvorligt. Jeg har derfor stor fokus på, at kvaliteten i vurderingerne skal øges, så boligejere kan have tillid til de offentlige vurderinger.