



J.nr. 13-4736205
Den 9. oktober 2013

Til Folketinget – Skatteudvalget

Hermed sendes svar på spørgsmål nr. 690 af 11. september 2013 (alm. del).
Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Brian Mikkelsen (KF).

Holger K. Nielsen / Anita Hørby

Spørgsmål

Det fremgår af artiklen "Skat holder Kasi-Jesper i kort snor" i Berlingske den 10. september 2013, at Kammeradvokaten står for SKATs korrespondance med Jesper "Kasi" Nielsen. På det grundlag ønskes oplyst, hvad der er årsagen til, at det er Kammeradvokaten og ikke SKAT der forestår den pågældende korrespondance. Ligeledes ønskes oplyst, om det er sædvane, at SKAT overlader korrespondancen med skatteyderne til Kammeradvokaten?

Svar

Jeg kan henholde mig til følgende, som jeg har modtaget fra SKAT:

"SKAT kan i medfør af den ubetingede tavshedspligt ikke kommentere konkrete sager.

SKAT følger den aftale, som Finansministeriet har indgået med Kammeradvokaten om vilkårene for hvervet som statens advokat. Aftalen omfatter alle retssager og andre advokatopgaver, herunder juridisk rådgivning, for samtlige statsinstitutioner, herunder SKAT.

Advokatopgaver i kammeradvokataftalens forstand dækker alle opgaver, hvortil SKAT ønsker at antage en ekstern advokat og omfatter alle opgaver, der traditionelt udføres af en advokat.

Efter organisationsomlægningen af SKAT pr. 1. april 2013 koordineres anvendelsen af Kammeradvokaten af SKATs juridiske afdeling på alle områder bortset fra HR-området og IT-kontrakter. Koordineringen omfatter spørgsmål om fx retssager, responsa, selskabsretlige dispositioner, inddrivelse, herunder repræsentation i insolvente boer, arrest og omstødelse af dispositioner i konkursboer, fremmøde i fogedretten samt anden juridisk rådgivning i forbindelse med konkrete sager og afgørelser. Opremsningen er ikke udtømmende."