



J.nr. 13-0250427
Den 5. september 2013

Til Folketinget – Skatteudvalget

Hermed sendes svar på spørgsmål nr. 624 af 8. august 2013 (alm. del).
Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Torsten Schack Pedersen(V).

Holger K. Nielsen

/

Jeanette Rose Hansen

Spørgsmål

I forlængelse af spørgsmål 623 bedes ministeren redegøre for, hvordan SKAT's udkast til styresignal om moms og afhentningssalg og dermed dokumentationskrav stemmer overens med en sag fra EU-domstolen, C-587/10, VSTR, hvor EU-domstolen fastslog, at en medlemsstat ikke er berettiget til at efteropkræve moms, hvis de materielle betingelser for momsfritagelse ikke er/var opfyldt.

Svar

VSTR-dommen, som spørgeren henviser til, vedrører kædehandel under nogle ganske særlige omstændigheder, hvor to stenknusermaskiner blev solgt to gange; først fra et tysk firma til et amerikansk firma og dernæst fra et amerikansk firma til et finsk firma. Maskinerne blev imidlertid kun transporteret én gang inden for EU, nemlig direkte fra det tyske til det finske firma. Hovedproblemet i sagen var således at identificere, hvilken af to mulige leveringer, der eventuelt skulle anses for en afgiftsfri levering inden for EU.

VSTR-dommen drejer sig ikke, som spørgeren antyder, om efteropkrævning af moms, men derimod om afslag på at indrømme momsfritagelse for en levering inden for EU. EU-domstolen udtaler i sagen, at myndighederne ikke kan afslå at indrømme en sådan momsfritagelse alene med henvisning til, at sælgeren ikke har angivet kundens momsnummer, når sælgeren:

- efter at have truffet alle de foranstaltninger, der med rimelighed kan kræves, ikke er i stand til at angive kundens momsnummer, men
- i øvrigt er fremkommet med andre oplysninger, som i tilstrækkelig grad kan godtgøre, at kunden er en momspligtig person, der handler i denne egenskab.

Jeg har vanskeligt ved at se koblingen herfra og til SKAT's styresignal om afhentningskøb, som ikke vedrører kædehandel, men derimod tager sigte på situationer, hvor en momsregistreret virksomhed i et andet EU-land køber varer i Danmark, og selv afhenter varerne hos den danske sælger. Det fremgår endvidere ikke af styresignalet, at momsfritagelse – under sådanne forudsætninger, som nævnes i VSTR-dommen – kan afslås alene med henvisning til, at sælgeren ikke har angivet kundens momsnummer.

Jeg kan derudover oplyse, at ikrafttrædelsestidspunktet for SKAT's styresignal om afhentningskøb indtil videre er udskudt til 1. november 2013, eftersom SKAT fortsat er i dialog med erhvervslivet med henblik på den rette udformning af reglerne på området. SKAT har for nylig sendt et redigeret udkast af styresignalet i høring med henblik på at opnå den rette balance mellem på den ene side hensynet til at "hindre enhver form for unddragelse, undgåelse og misbrug" og på den anden side hensynet til "at sikre en korrekt og enkel anvendelse" af momslovens § 34, stk. 1, nr. 1, således at bestemmelsen ikke pålægger virksomhederne unødige administrative byrder. Høringsfristen for det redigerede udkast til styresignal udløber ultimo august 2013.

Der henvises i øvrigt til mit svar på spørgsmål 623.