



**SKATTEMINISTERIET**

j.nr. 13-0212060  
Dato : 5. juli 2013

Til

Folketingets Skatteudvalg

Hermed sendes svar på spørgsmål nr. 552 af 26. juni 2013  
(Alm. del).

Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Skatteudvalget.

Holger K. Nielsen /

Anne Sophie S. Stricker

**Spørgsmål:**

”Kan ministeren bekræfte, at der i mailen af 22.03.11 fra Preben Buchholtz til Erling Andersen udtrykkes betænkeligheder ved, at Kammeradvokaten skulle ”indover sagen”, idet man i givet fald ville have et problem, da en ansat advokat hos Kammeradvokaten var gift med en bestemt dommer i Østre Landsret, en dommer, der i givet fald ville være inhabil, og som således ikke kunne behandle sagen, hvilket ”vores politiefterforsker og anklagemyndighed i Nordsjælland vil være meget kede af, da den udpegede dommer har god forståelse og forstand på skattesager/skattepligtsager?”

**Svar:**

Jeg er bekendt med, at der i pressen har været oplysninger fremme herom. Jeg har hverken bedt om eller modtaget dokumenter i den konkrete sag.

Jeg har med tilfredshed noteret mig, at direktøren for SKAT Jesper Rønnow Simonsen i forbindelse med presseomtalen deraf er citeret: ”Vi har som skattemyndighed en særlig forpligtelse til at gøre arbejdet ordentligt, effektivt og efter reglerne. Det er afgørende, at der er legitimitet omkring SKATs virksomhed og tillid til, at SKAT varetager sine opgaver professionelt. Det må der ikke være tvivl om. SKAT skal behandle og afgøre alle sager korrekt efter gældende lovgivning samt de retningslinjer, der i øvrigt gælder for god offentlig forvaltning. Det betyder blandt andet, at SKAT til enhver tid skal behandle anmodninger om aktindsigt efter de regler, der gælder herfor, at SKAT ikke skal blande sig i hvem, der måtte være dommer i en retssag, samt at SKAT overholder den statslige aftale med Kammeradvokaten, når der er behov for ekstern juridisk bistand. Det betyder, at korrespondancer eller tilkendegivelser, som ligger uden for disse ret grundlæggende rammer, ikke hører hjemme i vores sagsbehandling”.