



SKATTEMINISTERIET

J.nr. 12-0218486

Dato: 17. oktober 2012

Til

Folketinget - Skatteudvalget

Hermed sendes svar på spørgsmål nr. 19 af 10. oktober 2012. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Mads Rørvig (V).

(Alm. del).

Holger K. Nielsen

/Lise Bo Nielsen

**Spørgsmål:** Ministeren bedes oplyse præcist, hvornår regeringen/ministeren første gang blev orienteret om Kommissionens åbningsskrivelse vedrørende beskatning af udloddende investeringsforeninger, og hvornår åbningsskrivelsen og den supplerende åbningsskrivelse tilgik regeringen/ministeren, herunder om ministeren havde kendskab til åbningsskrivelsen i forbindelse med Folketingets behandling af lovforslag nr. L 95 om enklere beskatning af udlodninger fra investeringsforeninger og udvidet adgang til udnyttelse af tab ved fraflytterbeskatning m.v. fra folketingsåret 2011-12.

**Svar:** Kommissionens åbningsskrivelse nr. 2010/4192 blev modtaget i Udenrigsministeriet den 30. april 2012.

Lovforslaget henvises til – L95 Forslag til lov om ændring af aktieavancebeskatningsloven, ligningsloven, personskatteloven og forskellige andre love og om ophævelse af lov om boligopsparing (Enklere beskatning af udlodninger fra investeringsforeninger og udvidet adgang til udnyttelse af tab ved fraflytterbeskatning m.v.) – blev vedtaget ved 3. behandlingen den 8. maj 2012.

Skatteministeriet modtog således åbningsskrivelsen under Folketingets behandling af lovforslaget. Folketinget blev endvidere orienteret om modtagelsen den 8. maj 2012, jf. EEU 2011-12, alm. del bilag 412.

Som det også fremgår af notatet til Europaudvalget og Skatteudvalget af 3. juli 2012, er det Skatteministeriets opfattelse, at den skattemæssige behandling af udbytte fra danske selskaber til henholdsvis danske og udenlandske investeringsinstitutter ikke er i strid med EU-retten, da den forskellige skattemæssige behandling er retfærdiggjort af hensynet til at sikre sammenhængen i beskatningsordningen og en afbalanceret fordeling af beskatningskompetencen. Åbningsskrivelsen har således ikke givet anledning til ændringer af de gældende skatteregler på området, og har heller ikke i øvrigt haft betydning for de ændringer, der blev gennemført med den lovgivning, der er henvist til i spørgsmålet.