



SKATTEMINISTERIET

J.nr. 12-0212714

Dato: 1. november 2012

Til

Folketinget - Skatteudvalget

Hermed sendes svar på spørgsmål nr. 14 af 10. oktober 2012
(Alm. del).

Holger K. Nielsen

/Lene Henningsen

Spørgsmål: I forlængelse af ministerens besvarelse af 9. oktober 2012 af alm. del – spørgsmål 3, bedes ministeren oplyse, hvor mange månedsaviser der findes - og hvis muligt specificeret på antal månedsaviser, som i deres indhold i det væsentligste svarer til ugeaviserne som lokal nyhedsformidling, bortset fra at de i stedet udkommer månedligt.

Svar: Skatteministeriet har ikke kendskab til, at månedsaviserne er tilmeldt en brancheorganisation eller lignende, hvorfor det ikke har været muligt at få oplysninger om antallet.

Baggrunden for forslaget om at fritage ugeaviserne for reklameafgift, uanset at disse også indeholder reklamer, er, at ugeaviserne når ud til mange danskere, for hvem ugeavisen er en vigtig kilde til lokal information og nærdemokrati. Ugeaviserne spiller en vigtig rolle i læsernes dialog med de lokale politikere, og ugeaviserne er samtidig et sted, hvor borgerne kan søge information om byplanlægning, vandforsyning, miljømæssige tiltag med videre. Ugeaviserne opfylder for mange mennesker et behov for nyheds- og informationsformidling.

I forhold til afgrænsningen af fritagelsen for ugeaviser er det vigtigt at holde sig for øje, at fritagelsen tjener et formål, som kan begrunde en undtagelse i forhold til lovens primære formål, som i dette tilfælde er at nedbringe affaldsmængderne til gavn for miljøet.

Afgrænsningen af en fritagelse i en afgiftslov skal ske ved klare objektive kriterier, der tilgodeser formålet med undtagelsen. Derfor er det ikke muligt direkte at anvende retningslinjerne fra "Nej tak"-ordningerne, da "Nej tak"-ordningerne indeholder elementer af skøn. Der er i stedet brug for objektive kriterier, som på en fornuftig måde kan afgrænse afgiftsfritagne ugeaviser i forhold til afgiftspligtige reklamer.

Ugeavisernes berettigelse som bidragsyder til blandt andet nærdemokratiet kræver efter min opfattelse udover de øvrige kriterier for afgiftsfritagelse, at den pågældende ugeavis har en vis udgivelsesfrekvens.

Afslutningsvis skal jeg gøre opmærksom på, at jeg forslår, at kriterierne for fritagelsen skærpes yderligere for at sikre formålet med undtagelsen, således at en ugeavis for at kunne være fritaget, også skal være omfattet af medieansvarsloven, herunder bestemmelserne om at have en ansvarshavende redaktør.

Frekvenskriteriet kan ikke – og står ikke – alene i forhold til en begunstigende stilling, som en afgiftsfritagelse må siges at være.