



JUSTITSMINISTERIET

Politi- og Strafferetsafdelingen

Folketinget
Retsudvalget
Christiansborg
1240 København K

Dato: 6. november 2012
Kontor: Sikkerheds- og forebyg-
gelseskontoret
Sagsbeh: Ole Terkelsen
Sagsnr.: 2012-0030-1034
Dok.: 574258

Hermed sendes besvarelse af spørgsmål nr. 22 (Alm. del), som Folketin-
gets Retsudvalg har stillet til justitsministeren den 3. oktober 2012.
Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Pernille Skipper (EL).

Morten Bødskov

/

Anette Arnsted

Slotsholmsgade 10
1216 København K.

Telefon 7226 8400
Telefax 3393 3510

www.justitsministeriet.dk
jm@jm.dk

Spørgsmål nr. 22 (Alm. del) fra Folketingets Retsudvalg:

”Hvad er baggrunden for, at Justitsministeriet ikke havde nogen bemærkninger til advokat Peter Lundmark Jensens skrivelse til Folketingets Ombudsmand af 6. juni 2012, hvori advokaten fastslår, at Henrik Sass Larsens beskrivelse af forløbet den 28. september 2011 "kan lægges til grund som fakta i sagen" og står "uimodsagt", og kan man af den ministerielle tilkendegivelse få dage senere af, at ministeriet ikke havde bemærkninger, udlede, at ministeriet anser det som fakta, at departementscheferne fra Statsministeriet og Justitsministeriet samt chefen for Politiets Efterretningstjeneste under møderne med Henrik Sass Larsen den 28. september 2011 anvendte ordet "sikkerhedsgodkendelse" om den procedure, den pågældende skulle igennem for at kunne blive minister (Der henvises til REU alm. del Bilag 453, 2011-12 samt Henrik Sass Larsens referat gengivet i Weekendavisen 28. oktober 2011 under overskriften "Referat af møder mm. 28. og 29. september 2011")?”

Svar:

Jeg er bekendt med, at statsministeren ved besvarelsen den 9. oktober 2012 af det identiske spørgsmål nr. 23 (Alm. del) fra Folketingets Retsudvalg har oplyst følgende:

”Statsministeriet skal bemærke, at den sag, som Folketingets Ombudsmand behandlede, ikke drejede sig om spørgsmålet om det såkaldte sikkerhedstjek. Ombudsmandssagen drejede sig derimod dels om det tavshedspålæg, som Henrik Sass Larsen blev meddelt den 28. september 2011 under et møde i Statsministeriet, dels om det afslag på aktindsigt, som Justitsministeriet havde meddelt Henrik Sass Larsen i forhold til det notat, som Henrik Sass Larsen fik forevist på mødet i Statsministeriet den 28. september 2011.

Statsministeriet har dog ved brev af 6. juli 2012 – i lyset af, at ombudsmanden i sin udtalelse af 25. juni 2012 havde formuleret sig på en måde, der kunne give indtryk af, at der blev foretaget en sikkerhedsgodkendelse af Henrik Sass Larsen – for god ordens skyld gjort ombudsmanden opmærksom på, at der ikke foretages sikkerhedsgodkendelse af potentielle ministre.”

Jeg kan henvise hertil og i den forbindelse oplyse, at Justitsministeriet ikke i sine udtalelser i sagen til Folketingets Ombudsmand fandt det nødvendigt at forholde sig til andet end de spørgsmål om tavshedspålæg og aktindsigt, som ombudsmandssagen vedrørte.