



Folketingets Miljøudvalg
Christiansborg
1240 København K

J.nr. NST-4201-00315

Den 8. november 2012

Folketingets Miljøudvalg har i brev af 12. oktober 2012 stillet følgende spørgsmål nr. 42 (alm. del), som hermed besvares. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Henrik Høegh (V).

Spørgsmål nr. 42 (alm. del)

I Naturstyrelsens indsigelse over for Slagelse Kommunes udkast til vandhandleplaner fremhæves, at dræning alene ikke gør et vandløb til stærkt modificeret. Vandløbet skal derudover være rettet ud eller lignende, og der skal være betydelig negativ indvirkning på dræningen ved at opfylde miljømålet. Vil ministeren redegøre for, hvilke analyser af effekten på dræn etc., der har ligget til grund for anvendelsen af stærkt modificerede vandløb i forbindelse med udarbejdelsen af vandplanerne.

Ministerens bedes fremsende eksempler på konkrete vandløb, hvor man har anvendt en instruks, der beskriver opgørelsesmetode, areal- og økonomiske overslag etc., til at udpege vandløbet som stærkt modificeret. Kriterierne for udpegningen af stærkt modificerede vandløb bedes ligeledes fremsendt til udvalget.

Vil ministeren, såfremt de helt konkrete kriterier, der henvises til i Naturstyrelsens svar til Slagelse Kommune for udpegning af modificerede vandløb, ikke foreligger, redegøre for, hvordan man har kunnet foretage udpegningen af modificerede vandløb allerede nu, før et konsekvensværktøj er klar? Vil ministeren endvidere vurdere, om det er hensigtsmæssigt først at foretage konsekvensvurderinger efter planerne er vedtaget, til trods for, at vandrammedirektivet kræver det modsatte.

Svar

Jeg kan oplyse, at det fremgår af Naturstyrelsens retningslinjer for udarbejdelse af indsatsprogrammer, at vandløbsstrækninger, der anvendes til landbrugsmæssig dræning, ikke i sig selv betyder, at strækningen skal udpeges som stærkt modificeret. Naturstyrelsen har på baggrund af EU's retningslinjer vurderet, at hvis der ved en rimelig indsats kan opnås god økologisk tilstand i vandløbet (f.eks. ændret vedligeholdelse eller restaurering), uden at det vil have en betydelig negativ indvirkning på f.eks.

bebyggede arealer, miljøet generelt eller den landbrugsmæssige dræning, skal strækningen ikke udpeges som stærkt modificeret.

Naturstyrelsen har overordnet vurderet, at det er muligt at opnå miljømålet god tilstand ved ændret vedligeholdelse eller restaurering, uden at det vil have en betydelig negativ indvirkning på den landbrugsmæssige dræning eller miljøet generelt. Retningslinjerne er således baseret på de konsekvenser, der generelt kan forventes.

Den endelige afklaring af, om en indsats vil få betydelige indvirkning på f.eks. den landbrugsmæssige dræning, er først mulig at foretage i forbindelse med den vurdering af konsekvenserne af vandløbsindsatsen, der bl.a. skal ligge til grund for beregning af kompensation indenfor rammerne af landdistriktsprogrammet. Det er kommunerne, der skal foretage den konkrete vurdering af indsatsens omfang med henblik på at opfylde miljømålet og som skal gennemføre den konkrete konsekvensvurdering på den baggrund.

Indsatsen er endnu ikke påbegyndt, hvorfor der derfor endnu ikke foreligger konkrete eksempler på konsekvensvurderinger, herunder arealopgørelser mv.

Det kan endvidere oplyses, at retningslinjerne er udarbejdet på baggrund af bl.a. vejledninger fra EU og rådgivning fra forskningsinstitutioner.

Der henvises i øvrigt til Naturstyrelsens retningslinjer for udarbejdelse af indsatsprogrammer, side 26, pkt. 2, som vedlagt.

Ida Auken

/

Helle Pilsgaard