



Miljøministeriet
Departementet

Folketingets Miljøudvalg
Christiansborg
1240 København K

J.nr. 2013-4270

Den 28. juni 2013

Folketingets Miljøudvalg har i brev af 4. juni 2013 stillet følgende spørgsmål nr. 388 (alm. del), som hermed besvares. Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Per Clausen (EL).

Spørgsmål nr. 388 (alm. del)

Mener ministeren, at hensynet til industriens interesser bør stå over beskyttelse af børn og gravide mod kemikalier, vi ved der er meget farlige?

Svar

Nej, hensynet til industrien står ikke over beskyttelsen af børn og gravide. Når der indføres et nyt forbud mod kemiske stoffer foretages der altid en konkret afvejning af, hvor lang overgangsperioden skal være. Heri indgår på den ene side de beskyttelseshensyn, reglerne skal varetage, og på den anden side hensynet til, at erhvervet har en realistisk mulighed for at indrette sig.

Der er her tale om stoffer, som er blevet brugt i mange år, og som findes i rigtig mange produkter, der indeholder PVC. Derfor kommer det også til at tage en årrække, førend ftalaterne er ude af alle de produkter, som vi allerede har købt og omgiver os med i dagligdagen. Et forbud vil derfor under alle omstændigheder kun sænke udsættelsen for de fire ftalater i takt med, at produkter og varer, der allerede er i brug, udskiftes med nye produkter uden de fire ftalater.

Pia Olsen Dyhr

/

Michel Schilling