



Folketingets Ligestillingsudvalg
Christiansborg

Finansministeren
29. april 2012

Svar på Ligestillingsudvalgets spørgsmål nr. 39 (Alm. del – §17) af
4. marts 2013 stillet efter ønske fra Johanne Schmidt-Nielsen (EL)

Spørgsmål

Vil ministeren oplyse, om Finansministeriet i sine beregninger om 2-3 måneders øremærket barsel til fædre opererer med en offentlig besparelse, hvis en stor del af fædrene ikke vælger at tage orloven?

Svar

Det er regeringens ambition at understøtte, at flere mænd får mulighed for at være mere sammen med deres børn i starten af børnenes liv. På den baggrund har regeringen nedsat et udvalg, der skal afdække og analysere de relevante problemstillinger i relation til øremærkning af en del af retten til barseldagpenge i forældreorlovsperioden.

Som det er i dag, benytter stadig flere fædre retten til forældreorlov, men det afhænger af den enkelte families valg, hvordan det samlede barselsfravær og fordelingen af det vil udvikle sig, hvis en del af barseldagpengene øremærkes. Erfaringer fra de andre nordiske lande tyder på, at en øremærkning potentielt kan have en betydelig effekt på fædres brug af forældreorlov. Pt. findes imidlertid ikke et sikkert evidensgrundlag, der kan kvantificere adfærdsvirkningen ved at øremærke en del af barseldagpengene.

Det er derfor behæftet med betydelig usikkerhed at vurdere, hvordan den enkelte familie vil tilrettelægge orlovsperioden og dermed at vurdere konsekvenserne for den offentlige saldo. Hvis en stor del af fædrene vælger ikke at tage orloven – som det forudsættes i spørgsmålet – betyder det, at den samlede betalte barselsperiode bliver kortere og at de offentlige udgifter til barseldagpenge reduceres.

Med venlig hilsen

Bjarne Corydon