

**Fra:** FMN-SVJ Jensen, Søren Vinther

**Sendt:** 16. januar 2013 13:29

**Til:** 'les@rigsrevisionen.dk'

**Cc:** FMN-KBI Bille Iversen, Kenn

**Emne:** Opgørelse af totalomkostninger for forsvarets EH-101 helikoptere [RELEASABLE TO INTERNET TRANSMISSION]

**Vedhæftede filer:** SV: Spørgsmål vedr. indeholdte driftsomkostningselementer for EH-101

**Kategorier:** RELEASABLE TO INTERNET TRANSMISSION

RELEASABLE TO INTERNET TRANSMISSION

Kære Lene

Ifølge aftale med Kenn, får du hermed en bekræftelse på, at de beregnede flyvetimer for forsvarets EH-101 helikoptere, som fremgår af tabel 6 på side 23 i jeres beretning af oktober 2012, er foretaget ud fra totalomkostningsprincippet. Flyvetimepriserne for alle årene i tabellen indeholder således alle væsentlige omkostninger, herunder brændstof, lønninger og afskrivning.

Forsvarskommandoen har mandag bekræftet dette for mig ved vedhæftede mail. I mailen er indsat et skema, der viser de omkostningselementer, der er medtaget i beregningen.

Samme tabel fremgår af kommenteringen af jeres beretningsudkast, som vi fremsendte den 12. september 2012. I bilaget (Forsvarskommandoens kommentering dateret 10. september) er skemaet indsat på side 12.

Det jeg tror, der har skabt lidt forvirring omkring det er, at Forsvarskommandoen i det efterfølgende punkt (side 13) i sin forklaring omkring udregning af levetidsomkostningerne ikke er præcise nok i sine formuleringer. Teksten kan således læses derhen, at tallene ikke inkluderer bl.a. lønninger, men af det tilhørende skema fremgår eksplicit lønninger og operativ drift. Jeg forstår derfor formuleringen omkring de manglende omkostningselementer, som det udgangspunkt man i skemaet bygger videre på for netop at få opgjort totalomkostningerne.

Uanset forståelsen af – og det ønskede budskab i – teksten på side 13, så omfatter beregningerne i tabel 6 altså totalomkostningerne, hvilket fremgår af tabellen på side 12 i bilaget til 12. september besvarelsen.

Samme tabel er inkluderet i 21. september besvarelsen og i bekræftelsen fra i mandags (vedhæftet).

Det der også har været med til at forstyrre billedet er, at man fra 2012 har ændret beregningsmetode, hvilket er sket på baggrund af tidligere udtalt kritik fra Rigsrevisionen (bl.a. i notatet af 5. april 2011).

Man er derfor gået fra en opgørelse af flyvetimeprisen ud fra tildelte finansrammer til materieldriften til en opgørelse pba. totalomkostningsprincippet.

Det betyder, at man ikke kan sammenligne beregninger foretaget før 2012 med beregninger foretaget fra 2012. Beregningerne i beretningen er foretaget efter den nye metode, og det gælder altså alle årene.

Det er desuden dette skift af beregningsmetode, der har medført, at man til Rigsrevisionens notat af 5. april 2011 har oplyst et budgetteret tal for 2011, som er nærmest identisk med de realiserede omkostninger for 2011 opgjort efter den nye metode. Uagtet at flere af omkostningselementerne ikke var medtaget i budgettallene fra primo 2011.

En nærmere og mere detaljeret forklaring vil kræve inddragelse af Forsvarskommandoen, men det er baggrunden.

Jeg håber at ovenstående dækker dine behov. Ellers er du naturligvis velkommen til at vende tilbage.

Med venlig hilsen

**Søren Vinther Jensen**

majør

**Forsvarsministeriet**

Planlægnings- og Udviklingskontoret  
Holmens Kanal 42, DK-1060 København K

Telefon: +45 3392 2547

Mobil: +45 2870 9340

E-mail: [svj@fmn.dk](mailto:svj@fmn.dk)

[www.fmn.dk](http://www.fmn.dk)

RELEASABLE TO INTERNET TRANSMISSION