

TALE



13. marts 2013

J.nr. 2013-0003652

Udkast til besvarelse af samrådsspørgsmål N om veteransagen (synopsis)

DET TALTE ORD GÆLDER

Delspørgsmål:

I forlængelse af SFI-rapporten ”Hjemvendte soldater, som dokumenterer, at mange veteraner lider under PTSD, bedes oplyst, hvorfor veteranerne som regel ikke får en arbejdsskadeerstatning?

Svar:

Mange veteraner får en arbejdsskadeerstatning, fordi de er kommet til skade under deres missioner i udlandet.

Det er faktisk sådan, at anerkendelsesprocenten er højere for veteraner, end den er for resten af arbejdsmarkedet.

Men vi har en gruppe af veteraner, som var udsendt til Balkan i starten af 90'erne, og som har haft svært ved at få anerkendt deres psykiske sygdom som en arbejdsskade. Den gruppe skylder vi som samfund at hjælpe.

Begrundelserne for afslagene fra Arbejdsskadestyrelsen har været forskellige.

I nogle sager har Arbejdsskadestyrelsen vurderet, at belastningen ikke har været tilstrækkelig, og i andre er begrundelsen for afslaget, at der mangler dokumentation for den tidsmæssige sammenhæng (6 måneders kriteriet).

Det er i disse sager altid en samlet konkret vurdering

Som jeg sagde indledningsvist, så er der mange veteraner, der får en arbejdsskadeerstatning. Og det høje antal er en af grundene til, at jeg tager denne sag så alvorligt som jeg gør, netop, fordi det viser, at der er et problem.

Det er jo rigtig trist, men tallene viser jo også at det kan være hårdt at være udsendt til krig. Og det er der egentlig ikke noget at sige til – det slider på krop og sjæl.

Den anden grund til, at jeg tager sagen alvorligt, er at jeg synes at vi har et fælles ansvar for de mennesker, vi har sendt ud, og som har fået ar på sjælen.

Vi skylder at behandle vores veteraner ordentligt, og det mener jeg også, at vi generelt gør både i forsvaret og – i arbejdsskadesystemet, som jeg er ansvarlig for.

Delspørgsmål:

Mener ministeren, at ”forældelsesfristen” på 6 måneder for anmeldelse af PTSD er i modsætning til konklusionen i SFI rapporten?

Svar:

Der er stillet mange spørgsmål til dette 6 måneders kriterium. Der er derfor behov for at få set nærmere på det.

Derfor har jeg igangsat en udredning om PTSD, så vi kan være helt sikre på, at kravene er et udtryk for den nyeste medicinske forskning på området. Jeg har fået oplyst, at udredningen vil foreligge inden sommer.

Der har været rigtig mange udlægninger af, hvad der ligger i 6 måneders kriteriet både i pressen og blandt politikere. Og jeg vil gerne benytte lejligheden til at gøre det helt klart, hvad der ligger i 6 måneders kriteriet.

Der er slet ikke tale om en forældelsesregel, som det fremgår af spørgsmålet. Faktisk er det sådan, at der ikke findes en forældelsesregel for anmeldelse af erhvervssygdomme.

Der er heller ikke tale om, at man skal have været til læge indenfor 6 måneder, som det også har været fremme.

Der er derimod tale om et diagnosekriterium. Det betyder, at det indgår som et lægefagligt kriterium for at stille diagnosen, at symptomerne er opstået inden for 6 måneder efter den traumatiske begivenhed, det drejer sig om.

Det er derfor ikke en regel, som vi uden videre kan ændre politisk.

På et møde i efteråret 2012 mellem Arbejdsskadestyrelsen og Sundhedsstyrelsen kom det frem, at selvom 6 måneders diagnosekriteriet fortsat er det gældende lægefaglige kriterium, findes der nyere undersøgelser som tyder på, at der i nogle tilfælde måske kan forekomme længere latenstid med hensyn til debut af symptomer.

Dette er hovedgrunden til, at jeg har igangsat udredningen, netop for at være helt sikker på, at vi har den nyeste viden og forskning med om bord, når vi skal drøfte en løsning

Forskerne er blevet bedt om at inddrage alt relevant fagligt materiale, og specifikt er de blevet bedt om at medtage SFI-undersøgelsens resultater.

Jeg ser meget frem til udredningen, da det er min forventning, at vi med denne endelig kan få fastlagt, hvad der er op og ned på PTSD-området, så vi har et solidt fagligt grundlag at vurdere problemstillingerne ud fra.

Som I ved, er det aftalt i forsvarsforligskredsen, at kredsen inden sommeren 2013, når udredningen foreligger, skal drøf-

te forholdene for anerkendelse af veteraners PTSD og andre psykiske skader.

Det betyder jo så, at vi igen kommer til at drøfte denne sag.