



Ministeriet for Fødevarer, Landbrug og Fiskeri

Folketingets Udvalg for Fødevarer,
Landbrug og Fiskeri

København, den 17. december 2012
Sagsnr.: 18474
Dok.nr.: 475263

Folketingets Udvalg for Fødevarer, Landbrug og Fiskeri har i brev af 7. december 2012 stillet følgende spørgsmål nr. 86 (Alm. del) som hermed besvares.

Spørgsmål 86:

”Ministeren bedes kommentere henvendelsen af 6. december 2012 fra Folkebevægelsen mod EU om "Stop EUs angreb på dansk økologi", jf. FLF alm. del - bilag 95.”

Svar:

Folkebevægelsen mod EU opfordrer til, at man fra regeringens side fastholder og forsvarer, at kun danske krav til det danske økologimærke skal gælde.

Først og fremmest vil jeg præcisere, at når Ø-mærket er anvendt på en fødevarer, viser det, at virksomheden, der har foretaget den sidste tilvirkning af produktet, har været underlagt de danske myndigheders kontrol. Desuden viser det, at EU-økologireglerne er overholdt.

Dernæst vil jeg fremhæve, at EU's forordninger har direkte virkning i alle medlemsstater. Det gælder således også økologiforordningen, og der er ikke mulighed for at fastlægge særlige nationale økologiregler.

EU's økologiforordning tillader i nogle situationer sprøjtning med kobber ved frugtproduktion. I Danmark forbyder den generelle nationale miljølovgivning imidlertid denne brug af kobber. Det betyder, at danske frugtproducenter, herunder også økologiske frugtproducenter, reelt producerer under mere restriktive rammer end i visse andre medlemsstater.

En forhandler af dansk producerede økologiske æbler har imidlertid mulighed for at anprise, at danske æbler produceres uden brug af kobber.

Afslutningsvis skal jeg bemærke, at det er en fordel for dansk økologiske producenter, at deres varer umiddelbart accepteres som økologisk i andre lande. De fælles økologiregler er derfor samlet set en fordel.

Mette Gjerskov

/Caroline D. Nordentoft