



Sundheds- og Forebyggelsesudvalget

Til: Ministeren for sundhed og forebyggelse

Dato: 1. august 2013

Udvalget udbeder sig ministerens besvarelse af følgende spørgsmål:

SUU alm. del

Spørgsmål 815

Vil ministeren indhente en kommentar fra Sundhedsstyrelsen til diskussionen om retningslinjer for akut PCI (ballonudvidelse) ved stort hjerteinfarkt (STEMI), jf. Heart (British Cardiovascular Society/BMJ) august 2013, volume 99, issue 16 (<http://heart.bmj.com/content/current>):

- herunder hvad Sundhedsstyrelsens holdning er til, at forfatterne bag de europæiske guidelines for behandling af STEMI mener, at de danske eksperter misforolker og misforstår de europæiske guidelines,
- hvad Sundhedsstyrelsens holdning er til, hvor lang tid der højst må gå fra alarm 112 til åbning af den lukkede kranspulsåre enten ved PCI eller trombolyse,
- om Sundhedsstyrelsen er enig med de danske eksperter i, at det er i orden at danske patienter, som bor langt fra et hjertecenter, har længere transporttid end de europæiske guidelines tilsiger,
- hvad Sundhedsstyrelsens kommentar er til, at de europæiske eksperter anfører at tilstedeværelse af thoraxkirurgi ikke er en forudsætning for primær PCI, som Sundhedsstyrelsen ellers bruger som begrundelse for, at akut PCI kun må udføres fire steder i Danmark?

Spørgsmålet er stillet efter ønske fra Stine Brix (EL).

Svaret bedes sendt elektronisk til spørgeren på Stine.Brix@ft.dk og til udvalg@ft.dk.

På udvalgets vegne

Sophie Hæstorp Andersen
formand